

食物及環境衛生諮詢委員會
第八十二次會議紀錄

日期： 2025年5月28日

時間： 下午3時

地點： 香港添馬添美道2號政府總部地下4號會議室

出席者：

食物及環境衛生諮詢委員會

1. 梁美儀教授	食物及環境衛生諮詢委員會主席
2. 陳堃頤小姐	食物及環境衛生諮詢委員會委員
3. 陳聲教授	食物及環境衛生諮詢委員會委員
4. 蔣麗苑女士	食物及環境衛生諮詢委員會委員
5. 植潔鈴女士	食物及環境衛生諮詢委員會委員
6. 鍾澤暉先生	食物及環境衛生諮詢委員會委員
7. 霍露明博士	食物及環境衛生諮詢委員會委員
8. 甘連宏先生	食物及環境衛生諮詢委員會委員
9. 林讚育教授	食物及環境衛生諮詢委員會委員
10. 李偉文博士	食物及環境衛生諮詢委員會委員
11. 魏塏鋟女士	食物及環境衛生諮詢委員會委員
12. 譚鉅富醫生	食物及環境衛生諮詢委員會委員
13. 譚麗芬醫生	食物及環境衛生諮詢委員會委員
14. 楊振年先生	食物及環境衛生諮詢委員會委員
15. 楊碧筠女士	食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 環境及生態局常任秘書長（食物）
16. 吳文傑先生	食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 食物環境衛生署署長
17. 黎堅明先生	食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 漁農自然護理署署長
18. 沈雅賢醫生	食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 首席醫生（疾病預防）
19. 左健蘭女士	食物及環境衛生諮詢委員會秘書 環境及生態局首席助理秘書長（食物）3

因事缺席者：

食物及環境衛生諮詢委員會

- | | |
|----------|----------------|
| 1. 鍾凌峰先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 2. 方麗影博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 3. 許子晴博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 4. 林嘉豪獸醫 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 5. 盧思聰教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 6. 黃家興教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |

列席者：

環境及生態局

- | | |
|----------|--------------------|
| 1. 羅翠薇女士 | 環境及生態局副秘書長（食物）1 |
| 2. 梁嘉盈女士 | 環境及生態局首席助理秘書長（食物）4 |
| 3. 富嘉誠先生 | 環境及生態局助理秘書長（食物）1 |
| 4. 應恩頌女士 | 環境及生態局助理秘書長（食物）4 |
| 5. 莊穎欣女士 | 環境及生態局助理秘書長（食物）9 |

漁農自然護理署

- | | |
|-----------|---------------------|
| 6. 馬惠忠先生 | 漁農自然護理署助理署長（農業） |
| 7. 楊莉獸醫 | 漁農自然護理署首席獸醫師 |
| 8. 張煒權先生 | 漁農自然護理署高級農業主任（農場發展） |
| 9. 何漢邦獸醫 | 漁農自然護理署高級獸醫師（動物衛生） |
| 10. 范敬維博士 | 漁農自然護理署農業主任（禽畜農場牌照） |

食物安全中心

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| 11. 張勇仁醫生 | 食物安全中心顧問醫生（社會醫學）
(風險評估及傳達) |
| 12. 譚秀琼醫生 | 食物安全中心風險評估組主管 |

主席歡迎各位委員和政府代表出席食物及環境衛生諮詢委員會第八十二次會議，並特別介紹八名新委員，植潔鈴女士、鍾澤暉先生、甘連宏先生、林讚育教授、譚麗芬醫生、楊振年先生、鍾凌峰先生（因事缺席）和方麗影博士（因事缺席）。主席亦同時感謝七名卸任委員，陳克勤議員、張琪騰先生、招文瑛博士、莊恩傑先生、徐汶緯先生、廖偉芬小姐和黃文秀教授對諮詢委員會工作的貢獻。

議程一：通過上次會議紀錄

2. 委員會對上次會議紀錄並無異議，故上次會議記錄無須修改，與會者一致通過。

議程二：續議事項

3. 會議沒有續議事項。

議程三：蒟蒻果凍的規管建議（食物及環境衛生諮詢委員會文件第1/2025號）

4. 主席邀請食物安全中心（食安中心）顧問醫生張勇仁醫生介紹討論文件。

5. 張勇仁醫生以投影片介紹討論文件，向委員簡介政府就蒟蒻果凍產品的規管建議。

6. 主席表示方麗影博士雖因事缺席，但她透過書面形式提出意見。方博士建議政府制定指引，限制蒟蒻果凍的配方和尺寸，並要求包裝上必須加上警告字句；以及要求製造商定期提交報告，確保產品符合食用安全標準。

7. 張勇仁醫生回應指食安中心會就規管要求制定指引，並透過定期舉辦的業界諮詢論壇與業界保持溝通。同時，會加強預防哽噎的健康教育。由於製造商未必知悉個別哽噎事件的發生，要求製造商定期提交報告在實際執行上可能會有困難。

8. 吳文傑先生補充指是次規管建議是從風險評估角度出發的，既要確保有效降低蒟蒻果凍對市民健康風險，亦須充分考慮業界的實際操作。蒟蒻果凍的尺寸作出規管後，市民較難一口食用，相信可有效減低哽噎的風險。

9. 就主席詢問如何規管市民手攜蒟蒻果凍產品入口，張勇仁醫生回應指除了文件提及有關禁止銷售和標籤要求的規管建議外，食安中心會加強預防哽噎的健康教育，讓市民了解進食蒟蒻果凍的風險。
10. 楊碧筠女士指內地亦有管制蒟蒻果凍，尺寸的限制比香港細小。張勇仁醫生補充指內地的蒟蒻果凍尺寸限制為 35 毫米，包裝上亦必須印上警告字句。
11. 主席徵詢委員對於過渡期的意見，是否贊成由原本 12 個月縮短至 6 個月。
12. 譚麗芬醫生指必須考慮縮短過渡期是否可行，因此建議先向業界了解蒟蒻果凍的產品生命週期。譚醫生希望了解四個主要供應地（內地、日本、韓國和台灣）對於蒟蒻果凍的管制。
13. 張勇仁醫生回應指日本未有制定特別規範，台灣則實施產品標籤規定，而韓國已針對果凍產品的尺寸規格實施限制。
14. 就譚麗芬醫生詢問有否其他地區以法律法規規管蒟蒻果凍的問題，張勇仁醫生回應指歐盟和英國禁止杯裝果凍產品含有蒟蒻成份；而美國沒有特定法例，但會禁止售賣導致哽噎意外的產品。
15. 蔣麗苑女士關注是否會考慮立法規管其他有哽噎風險的食品。
16. 吳文傑先生回應指許多食品如果進食方式不當，都會有哽噎風險，而在考慮是否立法規管有關食品時，必須做好風險評估和充分考慮業界的意見。蒟蒻果凍的獨特之處在於其進食方式為「一口吞食」，因此哽噎風險較高。食安中心會針對各種食品加強健康教育，以減低進食風險，同時會與衛生署一同監察蒟蒻果凍的哽噎事件。
17. 張勇仁醫生補充指就哽噎相關的健康教育並非只針對蒟蒻果凍，亦有就體積小、較堅硬的食品進行健康教育。
18. 沈雅賢醫生指衛生署有備存各類死亡個案的數字，並會定期發布有關數字。就此，衛生署會加強與食物安全中心的合作。
19. 譚鉅富醫生對規管建議表示支持。他建議加強應對哽噎的急救方法的教育和宣傳活動，尤其針對學校和老人院舍方面。

20. 張勇仁醫生回應指食安中心有為學校進行宣傳教育，而據他所知衛生署亦有提供相關的健康教育。
21. 吳文傑先生補充指食安中心一向重視宣傳教育，包括已去信各學校，提醒學校進食蒟蒻果凍的風險。張勇仁醫生補充指信中亦建議學校的小賣部和食堂等地方停止出售或提供高度或寬度為 45 毫米或以下的小杯裝蒟蒻果凍。食安中心會繼續與教育局緊密合作。
22. 李偉文博士問是否有計劃規管其他與蒟蒻性質類似的食物添加劑，例如以濃度或硬度作標準規管食物添加劑。
23. 霍露明博士對規管建議表示支持，並指出應同時加強對家庭照顧者，特別是外傭的健康教育。
24. 張勇仁醫生回應指食安中心現時有為外傭提供食物安全健康教育。至於進一步的規管，政府會參考其他地區的經驗後，再作考慮。
25. 主席總結討論，指委員一致支持政府提出的蒟蒻果凍的規管建議。就過渡期方面，委員認為應充份諮詢業界，並確保有足夠彈性。

議程四：多層式禽畜養殖場（食物及環境衛生諮詢委員會文件第 2/2025 號）

26. 主席邀請漁農自然護理署（漁護署）助理署長馬惠忠先生介紹討論文件。
27. 馬惠忠先生以投影片介紹討論文件，向委員會簡介政府正推動禽畜業可持續發展，促進業界在香港興建和經營多層式禽畜養殖場。
28. 黎堅明先生補充指北部都會區發展為整合香港的禽畜農場並引入現代化養殖技術提供契機。生物保安是禽畜業可持續發展的重要元素，多層式禽畜養殖場可有效提升生物保安系數。事實上，內地多年前已推動多層式禽畜養殖，歐洲也設有多層式禽畜養殖場。
29. 主席表示林嘉豪獸醫雖因事缺席，但他以書面形式提供意見。林獸醫指出，多層式禽畜養殖場的生物保安措施應由建築師與獸醫共同設計；並強調為有效防控重大動物疾病和人畜共患疾病，多層式禽畜養殖場必須有專業獸醫團隊，包括駐場獸醫，以執行疾病監測、群體

健康管理等生物保安把關工作。

30. 馬惠忠先生回應指首個多層式現代化環保養豬場項目的評分準則會包含生物保安方面的要求。

31. 黎堅明先生補充指獸醫的參與是推動多層式禽畜養殖的重要一環。漁護署在評估項目申請時，會檢視申請機構的整體營運團隊，包括是否有獸醫參與。現時，漁護署的農業持續發展基金亦有資助香港城市大學的專業獸醫團隊向禽畜業界提供獸醫服務。

32. 霍露明博士指出首個多層式現代化環保養豬場預計於 2032 年落成，但科技日新月異，現階段計劃在養殖場應用的技術屆時可能已過時，詢問政府就此有何部署。

33. 馬惠忠先生回覆指漁護署會積極協助業界與時並進，包括為業界採用現代化的科技和設備而提供財政支援。由於多層式現代化環保養豬場是創新項目，可以配對形式獲農業持續發展基金的財政支援，政府和申請者的資金比例最高為 2:1。

34. 黎堅明先生補充指發展多層式禽畜養殖的目標是推動業界轉型並採用現代化養殖，除了現代化技術的投入，亦會為業界安排交流會和培訓課程，從多方面著手協助業界與時並進。

35. 陳堃頤小姐同意推動發展多層式禽畜養殖，並希望了解政府會如何協助業界融資和有何措施鼓勵不同組織參與項目。

36. 魏塏鋐女士希望了解業界對於發展多層式禽畜養殖的看法。

37. 林讚育教授支持發展多層式禽畜養殖。他指出香港一直較少出現人畜共患疾病，因此香港的多層式禽畜養殖場更需有較高的生物保安要求。他希望了解是否有具體法例或牌照規範養殖場的生物保安措施。

38. 主席追問會否考慮要求禽畜養殖從業員定期接受特定疾病的檢測。

39. 黎堅明先生整體回應指業界可申請農業持續發展基金的資助以發展這項目。除了傳統農民，政府亦歡迎新血加入禽畜養殖行業和鼓勵業界與不同企業（包括內地有經驗農場）合作。

40. 至於疾病防範方面，楊莉獸醫指漁護署有定期監察本港禽畜農場的動物健康情況，並一直與衛生署、香港大學公共衛生學院、國際機構和內地對口單位等緊密合作。如有重大疾病爆發，漁護署會作出即時應變，並會適時考慮更改或新增飼養禽畜牌照的牌照條件以加強疾病防範。
41. 陳聲教授贊同推動多層式禽畜養殖，並希望了解推動多層式禽畜養殖場的長遠計劃。
42. 黎堅明先生表示會以循序漸進的方式，期望協助最先受發展影響而需要搬遷的禽畜農場轉型至多層式養殖。至於未來會否全數養殖場以多層式運作，漁護署會與業界保持溝通並為業界升級轉型提供適切的支持。
43. 譚麗芬醫生指多層式禽畜養殖場的選址至關重要，並留意到現階段提出的選址均靠近屠房或過境口岸。在預防疾病方面，除了引入有效生物保安措施預防疾病從外界傳入養殖場，亦須防範疾病從養殖場傳出。因此，當局須審慎考慮多層式禽畜養殖場的設計。她同意林嘉豪獸醫的建議，認為多層式禽畜養殖場必須有獸醫駐場。政府作為飼養禽畜牌照的發牌者，有責任監察多層式禽畜養殖場的營運機構是否能符合生物保安要求。
44. 黎堅明先生回應指政府高度重視多層式禽畜養殖場的生物保安措施，並有設定不同要求，例如空氣淨化要求等。由於香港的禽畜養殖場普遍規模較小，可能難以負擔駐場獸醫的開支。就此，政府已透過農業持續發展基金提供財政支援，而漁護署和香港城市大學的獸醫團隊亦有向業界提供獸醫服務。
45. 楊莉獸醫補充指漁護署一直就多層式禽畜養殖與內地農業單位和專家保持聯繫，以了解國家在多層式禽畜養殖方面的技術與實踐經驗，並就相關事宜進行技術交流。
46. 甘連宏先生詢問轉型至多層式禽畜養殖會否影響肉類價格，並指出從事多層式養殖必須符合多項條件，希望了解業界在運作上會否有足夠的自由度。
47. 黎堅明先生回應指由於多層式禽畜養殖講求集約化，具成本效益，因此其運作成本對肉類出售價格應無顯著影響。他強調政府會預留足

夠空間和自由度予業界發展多層式禽畜養殖。

48. 楊振年先生指出政府現時有為香港的禽畜養殖飼養量設定上限，鑑於多層式禽畜養殖可有效提高產量，政府會否考慮放寬飼養量的限制。

49. 黎堅明先生回應指作出調整前需要充分考慮香港的環境承載力。政府會密切留意多層式禽畜養殖的發展，並適時研究有否放寬空間。

50. 主席總結討論，指委員一致支持推動多層式禽畜養殖。

51. 楊碧筠女士感謝主席和委員支持委員會的工作，在會議上積極向政府提供意見。

議程五：其他事項

52. 會議沒有其他事項。

下次會議日期

53. 秘書處稍後會通知委員。

散會時間

54. 會議於下午 4 時 45 分結束。

秘書處

食物及環境衛生諮詢委員會

環境及生態局

2025 年 12 月