

食物及環境衛生諮詢委員會

第八十三次會議紀錄

日期： 2025 年 12 月 12 日

時間： 上午 9 時 30 分至 10 時 45 分

地點： 香港添馬添美道 2 號政府總部地下 3 號會議室

出席者：

食物及環境衛生諮詢委員會

- | | |
|-----------|----------------------|
| 1. 梁美儀教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會主席 |
| 2. 陳堃頤小姐 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 3. 植潔鈴女士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 4. 鍾澤暉先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 5. 霍露明博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 6. 甘連宏先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 7. 林嘉豪獸醫 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 8. 林讚育教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 9. 李偉文博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 10. 盧思聰教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 11. 魏堃鏐女士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 12. 譚麗芬醫生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 13. 黃家興教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 14. 楊振年先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 15. 楊碧筠女士 | 食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 |
| | 環境及生態局常任秘書長（食物） |
| 16. 黎堅明先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 |
| | 漁農自然護理署署長 |
| 17. 奚安妮醫生 | 食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 |
| | 衛生署非傳染病處主任 |
| 18. 董懿林女士 | 食物及環境衛生諮詢委員會秘書 |
| | 環境及生態局署理首席助理秘書長（食物）3 |

因事缺席者：

食物及環境衛生諮詢委員會

- | | |
|---------|----------------|
| 1. 陳聲教授 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
|---------|----------------|

- | | |
|----------|------------------|
| 2. 蔣麗苑女士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 3. 鍾凌峰先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 4. 方麗影博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 5. 許子晴博士 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 6. 譚鉅富醫生 | 食物及環境衛生諮詢委員會委員 |
| 7. 吳文傑先生 | 食物及環境衛生諮詢委員會當然委員 |
| | 食物環境衛生署署長 |

列席者：

環境及生態局

- | | |
|-------|-----------------------|
| 羅翠薇女士 | 環境及生態局副秘書長(食物)1 |
| 區蘊詩女士 | 環境及生態局首席助理秘書長(食物)2 |
| 李穎文女士 | 環境及生態局助理秘書長(食物)10 |
| 鄔啟亨先生 | 環境及生態局助理秘書長(食物)特別職務 4 |

食物環境衛生署

- | | |
|-------|-------------------|
| 姚繼卓先生 | 食物環境衛生署副署長(環境衛生) |
| 潘炳揚先生 | 食物環境衛生署助理署長(行動)3 |
| 關文豪先生 | 食物環境衛生署高級總監(廢物管理) |
| 陳家亮先生 | 食物環境衛生署高級總監(衛生) |

主席歡迎各位委員和政府代表出席食物及環境衛生諮詢委員會第八十三次會議。

議程一：通過上次會議紀錄

2. 委員會對上次會議紀錄並無異議，故上次會議記錄無須修改，與會者一致通過。

議程二：續議事項

3. 會議沒有續議事項。

議程三：善用科技改善環境衛生

(食物及環境衛生諮詢委員會文件第 3/2025 號)

4. 主席表示，現屆政府從多方面持續改善環境衛生，成績廣受認同。為進一步鞏固工作成效，環境及生態局（環境局）支持食物環境衛生署（食環署）積極研究及試行不同科技項目，並將合適的科技納入恆常服務，以進一步提升環境衛生工作。文件向大家匯報食環署利用新科技和技術去提升工作成效，並加強保障員工的職安健。

5. 主席邀請關文豪先生及陳家亮先生以投影片匯報討論文件。

6. 關文豪先生及陳家亮先生以投影片向委員簡介食環署善用科技改善環境衛生，包括協助執法提升潔淨服務、強化病媒防治及保障員工的職安健。

7. 主席表示許子晴博士雖因事缺席，但她已透過書面形式就食環署應用科技提出多項查詢及關注事項，包括以網絡攝錄機配合人工智能執法的私隱及影像儲存期限；對未違例的市民和車輛的影像處理安排；紅外線滴水系統及以人工智能辨識的準確性，以及覆核與申訴機制及效能數據；捕蚊器及白僵菌對本地生態與長期安全的評估及大規模使用下的環境監察；以及使用機械狗搬運垃圾及滅蚊的安全指引、事故責任、對前線人員的工作量影響及相關培訓。

8. 潘炳揚先生回應指，食環署已就使用網絡攝錄機的私隱及儲存程序資料事宜諮詢了律政司及個人資料私隱專員公署，所有程序均合符法例要求。影像儲存期安排方面，如影像並無涉及違法行為，食環署

一般於 30 日後刪除。而涉及違法行為的影像則會延長保存，待檢控程序完成後才刪除。

9. 陳家亮先生回應指，紅外線滴水系統協助前線同事在光線不足或夜間情況下更快速、更準確地鎖定冷氣機滴水源頭及搜證，並不影響既有的覆核程序及申訴機制。不論住宅區或商廈，滴水滋擾的調查程序一致。

10. 潘炳揚先生說現時載有白僵菌的新型捕蚊器是由外地引進的，形狀及顏色針對白紋伊蚊設計，吸引雌蚊在捕蚊器內產卵。根據實際應用經驗，其他蚊隻品種在新型捕蚊器內產卵的情況甚少出現，而且新型捕蚊器主要放置在蚊患較嚴重的地方，所以對其他生態的影響有限。

11. 關文豪先生表示機械狗目前仍處於試驗階段，正測試不同的應用場景，若日後正式使用時將制定完整工作守則及指引並會為前線人員提供足夠培訓。關文豪先生續表示他在試驗期間曾到鶴咀附近的垃圾灣進行現場考察。該處因風向和水流導致大量垃圾積聚在岸邊，由於該路段陡峭，過去主要用船運走垃圾。惟有時因潮汐及天氣等因素，以致船隻不能停靠岸邊，前線員工需以人力從陸路運走垃圾，增加工作難度。因此，在該地點試用機械狗減輕垃圾搬運負擔，獲前線同事正面反饋。

12. 就李偉文博士建議擴展無人機應用範圍至監察冷氣機滴水及郊外衛生情況，潘炳揚先生回應指現時無人機亦有應用在郊野及偏遠地區進行調查，以節省同事的時間。長遠亦希望結合人工智能分析影片以作執法部署。目前食環署正測試具紅外線夜視的第一代系統，並同時發展第二代系統，以加入人工智能功能，自動錄製影像數據。與第一代系統比較，會更快速、更準確地標示滴水點和源頭位置，能夠縮短前線同事調查時間。姚繼卓先生補充指使用無人機觀察冷氣機滴水情況或涉私隱和市民觀感問題，需再審慎研究。同時署方已於偏遠地點的執法搜證中使用無人機，例如非法屠宰場等，以無人機安靜及快速特點提升搜證成效，並會考慮未來擴大應用到監察其他違法情況，如在偏遠地區的非禮殯葬等。

13. 就植潔玲女士建議在食肆密集地區的污水及廢水黑點使用網絡攝錄機進行監控，以支援執法，潘炳揚先生回應指署方會按投訴及需要，探討在不同黑點安裝網絡攝錄機及擴大其應用範圍，以監察非法

棄置垃圾和污水的問題，並作出跟進。

14. 甘連宏先生詢問食環署會否考慮整合不同的監控系統，一機多用以節省開支。另外，他亦關注現時高壓洗地等清潔工作，食環署與路政署分工是否重疊以致資源浪費。潘炳揚先生回應指網絡攝錄機系統因涉及人工智能分析，屬獨立運作，暫未就冷氣機滴水問題建立大規模平台，若將來擴展應用可研究整合與分析的可行性。他亦表示食環署及路政署清潔工作的分工清晰，一般街道的清潔由食環署負責，隧道和天橋等設施則由路政署負責，並不存在資源重疊。

15. 林讚育教授樂見許多新科技實際落地並獲廣泛應用，同時建議食環署監測白僵菌對蚊子的抗藥性情況，因為實驗室研究發現，使用白僵菌後，蚊子可能會產生抗藥性。此外，他建議參考內地城市與科技公司合作，建立智慧城市系統，綜合不同部門的攝錄機數據進行即時分析，進一步提高執法效率。

16. 霍露明博士建議食環署考慮將尚未普及至前線的科技加快落地應用，並指出隨著不同供應商的硬體及軟件愈趨多元，有必要去建立中央管理及數據處理平台，以支援智慧城市的跨部門資產管理、協調及分析，例如掌握各部門機械狗、無人船等設備的數量、位置及用途。

17. 陳堃頤小姐查詢網絡攝錄機配合人工智能執法的準確度水平，並關注該類人工智能技術及數據能否延伸用作制定政策與改善措施，並詢問捕蚊器及白僵菌等應用是否已訂立員工安全指引，以及是否評估對員工有潛在的健康影響。

18. 潘炳揚先生綜合回覆指，食環署已在有餵飼野鴿問題的公眾地方安裝網絡攝錄機，並會就執法工作與漁農自然護理署（漁護署）協作及安排聯合行動。現行系統可把影像傳送至中央平台支援手機應用程式進行即時監測，以便利前線人員埋伏執法。至於把攝錄機與人工智能結合以即時偵測及發出警示，因判別丟垃圾行為複雜且存有誤判風險，署方仍需進一步研究。至於中央數據平台方面，食環署正與機電署推展智能公廁及其數據平台，並會鼓勵其他負責管轄公廁的部門採用，以促進跨部門數據共享和分析，進一步提升公廁的服務水平。此外，部門在早期測試中已檢視網絡攝錄機系統人工智能偵測的準確度，現時標書亦要求中標公司的系統準確度須最少達到 90%；惟人工智能系統只能偵測出懷疑個案，署方提出檢控前不會單靠人工智能分析，而須要由人手檢視影片及搜集證據。潘炳揚先生亦表示重視委員

就白僵菌可能出現抗藥性而影響捕蚊器成效的意見，會考慮開展內部研究並在需要時尋求專家意見。

19. 鍾澤暉先生提出可否在公廁內以不拍攝樣貌的方式監察非法行為或破壞，例如加裝運動感應器。潘炳揚先生回應表示可作研究，但現階段未有成熟方案，會與機電工程署進一步商討。

20. 主席查詢引入熱感監察系統後滅鼠成功率及「無鼠百分比」的提升幅度，並提出智能攝錄機或可用於監察食肆區域的非法污水排放，惟即使拍攝到行為，若排放管道隱蔽仍令執法困難，建議與環保署合作並結合其數據尋求解決方案。

21. 潘炳揚先生匯報「無鼠百分比」調查結果，表示部門每半年進行一次調查。2024年下半年與2025年上半年數據作出比較後，顯示多個監察點錄得改善，且「無鼠百分比」低於80%的地點數目呈下降趨勢，反映按調查數據制定的防鼠滅鼠措施取得更佳成效。

22. 主席認為「無鼠百分比」的成效屬正面消息，並建議環境局及食環署可與傳媒合作宣傳透過科技改善鼠患情況的成功例子。

23. 林讚育教授提出由於紅外線監測較傳統方法更準確反映鼠患情況並有助改善衛生，建議考慮在鼠患黑點長期設置紅外線監測；並同時詢問該系統能否延伸用於監察後巷非法傾倒垃圾或廚餘，以便利執法或勸喻。

24. 潘炳揚先生回應指食環署除定期進行「無鼠百分比」調查外，亦會每半年檢視多個鼠患黑點的改善情況，並於2025年增加檢視次數。最新一次覆檢顯示相關黑點的「無鼠百分比」普遍達到或高於80%，部分達90%以上。對於鼠患特別嚴重的地點，食環署會採取較長期及策略性的監察安排，而非僅以一般調查形式進行。

25. 林嘉豪獸醫建議在多層式現代化環保養豬場同樣可採用新型空氣淨化技術，包括臭氧納米氣泡系統，以減少異味。另外，他亦支持採用新型捕蚊器，以防蚊滅蚊，並建議在郊區垃圾收集站採用熱能探測攝錄機，監測野生動物的活動，如野豬、白鴿，以提升觀察與管理成效。

26. 黎堅明先生回應指雖然不少位置及操作性質存在限制，例如私人

地方或權責不清等問題，但漁護署已在部分白鴿黑點安裝閉路電視，以作監察。署方正研究加入人工智能，以識別較隱蔽的餵鴿行為，並擬採用流動式閉路電視，以應對黑點位置變動。野豬方面，署方已在城市外圍的高風險地點設置紅外線監測系統，以掌握野豬由郊野進入市區的風險，並在野豬出現數量較多時部署圍網捕捉等行動。黎堅明先生亦分享在郊野地區以紅外線監測系統配合閉路電視保護土沉香的案例，系統可在有人靠近土沉香樹時通知保安承辦商、漁護署及警方，以提升執法效率。黎堅明先生續表示，部門間可互相借鏡及交流科技應用，例如機械狗在郊野公園處理難以清理的垃圾，並歡迎加強跨部門分享。

27. 楊碧筠女士感謝主席及各位委員關心食環署的工作、肯定部門在善用科技改善環境衛生和防治滅鼠方面的努力和成果，並提出了許多寶貴的意見。部門將繼續積極推進相關研究，以進一步提升服務質量。此外，楊碧筠女士鼓勵部門之間多作交流，並建議日後漁護署也可以與委員會分享在科技應用方面的經驗。

議程四：其他事項

28. 主席邀請各委員參加本委員會轄下的應用科技改善環境衛生工作小組(工作小組)。工作小組主要就應用科技提升環境衛生事宜提出建議，供相關部門和機構參考，以改進試驗技術，而部分在是次會議中所提及的技術是採納了工作小組的意見而逐步引入的成果。

29. 會議沒有其他事項。

下次會議日期

30. 秘書處稍後會通知委員。

散會時間

31. 會議於上午 10 時 45 分結束。

食物及環境衛生諮詢委員會秘書處
2026 年 5 月