

Progress on Regulatory Impact Assessment

Purpose

To evaluate the overall costs and benefits, including the potential benefits of lowering the overall health costs to the community on the introduction of a nutrition labelling scheme in Hong Kong.

Main Areas

1. To understand the current market situation of nutrition information on prepackaged food products in Hong Kong, and the number and kind of products being impacted under different labelling requirements;
2. To assess the possible compliance costs incurred by the trade (including the impact on small and medium enterprises);
3. To evaluate the potential health benefits to the society resulting from implementation of different labelling requirements.

Progress

Tender invitation	May – Jun 2004
Tender evaluation	Jun 2004
RIA	Jul-Dec 2004
Report to ACFEH/LegCo	Early 2005



香港中華廠商聯合會

香港食品條例意見書
現行方案相對更可取方案

香港現行所採取的食品立法程序概括而言是：-干擾及分化的(disruptive & divisive)、成本高昂的(costly)、缺乏效益的(ineffective)及局限性的(restrictive)。

(I) 干擾及分化(disruptive & divisive)

- 現時的立法程序將造成供應商及消費者雙方不必要的猜疑和對立，但此刻，我們社會最需要的是各方的團結，而非分化與對立。

(II) 成本高昂(costly)

- 食品法典委員會(CODEX)在不斷的討論及研究後，在供應商及消費者間取得平衡，訂立一套國際標準和共識，並得到各國所認受。重複這些討論及研究的成本開支是香港政府及社會難以負擔的。

(III) 缺乏效益(ineffective)

- 香港人口只有 680 萬，而食品供應以入口為主，無論本地實施何種食品條例，海外食品出口商均不會為一個細小市場作特別安排。

(IV) 昂貴及局限性(expensive & restrictive)

- 可預期的最終結果是政府花費大量公帑用以討論及研究後，本港將制訂一套不為國際食品生產國所認授的本地食品條例；更壞的結果是經過一輪的工作後，實際上我們只是限制了消費者的選擇，同時創造了一個既昂貴但缺乏選擇的市場環境。

以基因改造食物標籤制度為例：-

美國的做法是越少有關條例為佳，歐盟則稱需要更多條例監管；香

港的壓力團體意見是：跟隨歐盟。

在近期有關食物營養標籤的討論：-

美國的說法是需要更多條例；歐盟則稱避免過多條例干預市場；香港壓力團體的意見是：跟隨美國。

因此，倘本港依循上述的做法，結果只會制訂一套比美國及歐洲更嚴苛的食品條例，不幸的是全球只有一半的生產商可以配合本港的要求，換來的是我們需要付上更高的代價但得到更少的選擇，受害的仍是消費者。

然而，實際上有一套更可行、獲廣泛接納及較簡單的做法可適合各食品法例：

聯合國屬下之食品法典委員會(CODEX)推薦的建議，實際上已有折衷的機制；我們所關心的議題如：健康及安全、消費者的知情權、有關的科學根據、市場上的供應實況，國際貿易及地區政治平衡等，法典委員會已作出了深入而詳盡的研究與討論。其檢討及研究的範疇，無論在深度及涉獵層面，本港在財力及物力，以至本地專業知識水平方面，均能力所不及。在某些範疇上，聯合國現時還未有一致共識的，背後一定有其充分的理由，香港不必要用龐大而有限的資源，以達 CODEX 同一結論。

簡單及廣泛接受的方法會是：

- 1) 所有進口本港的食品，需遵守其原產國的食品條例要求；
倘政府接納此建議，我們既可節省資源，同時亦不需要經過漫長的討論及立法修訂等工作，達到目的。此舉合乎邏輯性又具成本效益。
- 2) 本港應跟從 CODEX 的建議及以自願性制度為基礎，待美國、歐盟及中國採取強制性制度後，本港才實施強制性制度。



香港中華廠商聯合會
The Chinese Manufacturers' Association of Hong Kong

Annex 3



傳 真 文 件
FAX TRANSMISSION

日期 Date	: 16 June 2004	頁數共 No. of Page(s)	1	Including cover sheet
收件人 Attn	: Ms Fung	圖文傳真 Fax No :	2893 3547	
公司名稱 Company	: FEHD			
付件人 From	: Miran Ng	電話 Tel No :	2542 8669	

Dear Ms Fung,

Referring to our tele-conversation, please find below the attendant list of our preliminary meeting on June 15 for your reference.

Present

李錦記有限公司
合興油廠有限公司
淘化大同食品有限公司
香港天廚有限公司
華園食品(香港)有限公司
南方醬園食品有限公司
菲仕蘭(香港)有限公司
金百加發展有限公司
新四海食品公司
四海環球食品有限公司
同珍公司

Best Regards,
Miran Ng