



Michaelson Lee

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 我的意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/29 10:34 PM

以下是我就政府在今年五月發表的一份關於「香港電力市場的未來發展第一階段諮詢文件」想表達的一些意見：

我是支持現行的利潤管制計劃的，因為它可以確保我們有一個穩定和可靠的電力供應。香港，作為世界上重要的金融及商業中心，穩定和可靠的電力供應是最重要的。我作為一個消費者，電費方面當然希望越平越好；但是，平衡輕重後，我仍然覺得穩定和可靠的電力供應是最重要的。再者，香港電力市場是否仍有空間引入競爭者？和引入競爭者後，價格是否-的可以大幅減低呢？這些都是未知之數呢！至於價格方面，當然希望政府可以和電力公司達成協議，將現時百分之十三點五利潤管制稍作調整，我們便很開心了。

一市民上

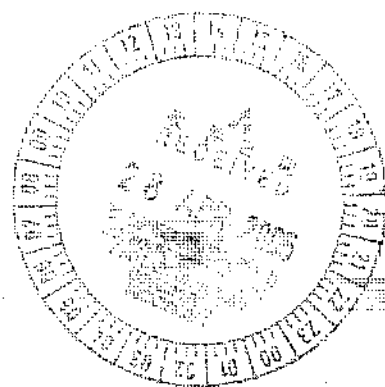
至經濟發展及勞工局：

有關香港電力市場未來的發展

本人對現時香港電力管制協議十分滿意；這管制協議不但確保供電可靠性，更另電力公司提供優質的客戶服務。現時兩家電力公司的供電可靠性十分良好，可稱世界第一。一但開放電力市場，電力公司未必願意去維持那麼高的供電可靠性。再者，把兩家電力公司聯網有很大危機，當發生事故如二零零三年在美加所發生的，香港是承擔不起那樣的故事，因為這對香港的經濟有重大及深遠的不良影響，所以本人認為現在的電力管制協議應該延續下去。

一市民：陳先生

二零零五年四月二十五日



經濟發展及勞工局：

局長，您好，

本人就香港電力市場的未來發展有一些意見及問題想在此發表，就投資回報管制計劃協議也回報率上，不只是看電費多少，回報多少，還有供电可靠性問題，如電費低，供电可靠性一樣低的話，在現今社會是不可接受的，而管制計劃協議正好讓電力公司在可靠性及電費問題上取得協調，讓市民在長時間上有一個電費價格不用大上大落及供电可靠性高的社會上生活，

至於開放輸配電網絡，新公司的投資成本從何來？一定是在用戶方面取回，用戶有何好處？開放市場後，政府的行政費亦增加，管理費用由誰來付？等等費用都會增加不是我們市民期望見的。

聯網方面，發電、輸配電分家後，發生供电問題，如3年美國和加拿大的停电事故，由誰來負責？鄰近香港的廣東省本身就要從其他省份輸入電力，香港從何處聯網呢？如再建一些省份聯網成本效益有多少？最重要的一點是供电可靠性，所以現在香港可自給自足不需聯網亦以足夠了，還有供电可靠性是在99.99%是世界前列。

所以本人對推行了40年的管制協議的安排是贊成的，不用開放市場香港亦有兩家可靠的電力公司，對社會的未來發展本人是有信心的。謝謝。

W.C. LAI

25-4-2005



"BERMAN SHANG"

20/04/05 09:44 AM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Comments on SCA

☐ Urgent ☐ Return Receipt

作為市民和消費者，我當然樂意看到電費可以下調，不過若因此而令到供電不穩定，這絕對不是我能接受的。

因此，我極力贊成維持現有的簡單而有效的利潤管制協議。

一名香港市民



wanfai chou

24/04/05 01:57 AM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場的發展

☐ Urgent ☐ Return Receipt



電力市場.doc

致：香港經濟發展及勞工局

香港政府要開放電力市場，我個人認為現今都不能，因兩大電力公司提供一個確保可靠供電網，而收費都不算很貴，提供一個非常好的服務，所以現今最好保持現狀，繼續由港燈及中電提供服務。

另一方面，我們向國內購買電力沒有可行性，因國內本身對電力需求很大，應沒有多餘電力可賣給我們，我本人在深圳住過兩年，每到夏天來，經常晚上都會停電，有時還會停接近一天左右。我有一個朋友在國內電力局工作，他告訴我國內電力生產有很多不完善地方，經常發生故障或停產，所以香港真靠國內提供電力，我相信每隔幾天便可能受停電之苦。

現今香港兩大電力公司提供接近 100% 供電服務，我們何需找第三間電力公司提供一些設有保證的服務，只需保持現狀，監管兩電力公司運作，保持現在的服務和收費，相信比引入新公司還好呢！

一個香港小市民

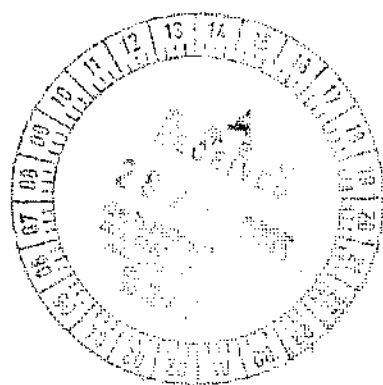
2005 年 4 月 23 日

經濟發展及勞工局局長：

本人是港島區的電力用戶，香港是一個人口稠密，
滿布高樓大廈，再加上香港在國際金融中心的地位，
實在須要一個穩定可靠的供電系統，本人認為現時
的供電系統值得信賴。至於電費方面，香港的電力
收費，相比起世界其它大城市都是處於中位水
平。所以能夠享受這樣高質的服務，以現時的電
力收費，仍屬合理，所以現時實在沒有須要開放
電力市場。

丁家文

23/4/2005



九龍衙前圍村委員會用箋
NGA TSIN WAI VILLAGE COMMITTEE
KOWLOON
TEL: 3822178

香港註冊號碼
CP/SR/CON/19/2274

Hong Kong, 19

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座大樓

經濟發展及勞工局

求傳電力市場的未來發展：第一階段諮詢：

本人為九龍衙前圍村委員會鄉長及村代表，現就政府
在近日發表諮詢文件對香港四十年以來的電力市場的未
來發展征詢公眾意見，我等有如下意見：

(1) 可靠和優質的電力供應是社會發展和經濟繁榮的
重要支柱，所以在制訂任何改革方案之前，必須確保維持
現有的電力可靠水平。

(2) 電力行業輕易改變，影響行之已久而有效的規管制度
大規模改變，令社會承受之必要風險，可能付出之該不
合適之代價，對規管制度帶來一定風險。

(3) 以外國經驗得悉，電力行業開放後，令全責任分配變
得模糊不清，致一旦出現電力問題，後果非常嚴重，我等以
為不值得冒險推行。

僅此致意 表我等誠意：

衙前圍村委員會 鄉長：梁元
村代表：(梁錫麟)



- 4 - 2005

大澳鄉事委員會

TAI O RURAL COMMITTEE

香港新界大澳

會址：離島大嶼山大澳街市街29號

電話：2985 7229, 2985 7338

傳真：2985 7302

電郵：ticrural@netvigator.com

檔案編號：011/04/2005

敬啟者：政府最近就「二零零八年後電力市場發展」提諮詢文件。對於現時香港的電力供應及服務，本會非常滿意。我們大澳市區及區內一些偏遠鄉郊的村落，電力公司都提供了不少的服務，其中由以保持穩定的供電設施及維修服務，甚得村民的讚揚。電力公司收取的電費亦屬合理。日後，當電力市場開放後，新經營的公司是否同樣能提供優質服務、充足電源，本會深表關注及憂慮。

我們建議不論將來電力市場如何開放，但一定要提供優質的服務，包括保持穩定的供電設施，服務要照顧到偏遠地區的人士及良好的維修、搶修機制，同時收費不能高於現時水平。專此函達，以上建議謹供參考。

此致

經濟發展及勞工局

葉樹堃局長

二零零五年四月二十日

(16:14 on 22/4)

大澳鄉事委員會主席

李卓人

謹啟





"ccw"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 開放電力市場

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 06:10 PM

對於電力市場開放，起初本人有些憧憬，開放電力市場是否像開放電訊市場一樣容易，多個供應商彼此競爭，客戶可以支付較低的費用和得到較多及較優的服務，取得成功。我想我們每戶可否獨立選用不同的電力供應商，選擇最低的電費或高質服務；遇到服務質素不滿意時，是否祇需交轉駁費，可以自由選擇另一個供應商。

當然，我所憧憬的和實際有很大的距離，我對開放後的情況，並不樂觀。

首先發電站不同發射站，它是一定要有足夠容量，應付需求，並且絕對要穩定。

因我們都已連上固定的電網，改電網花費不菲，路面又不可能容納多個電網，

我們(其實是政府替我們)選了供電商後，不能自由轉變，所以達不到競爭的效果。

供電事業投資龐大，以往政府爲了吸引投資者所訂的合約，都需要相當的利益輸送，過往如燃油供應，海底隧道，巴士服務等，都是話加就加。

香港電力市場小，不可能容納多間供應商互相競爭。

若聯網由國內供電，目前其產能和穩定性，還未能達到我們的需要。

故此，本人認爲最實際是在現有架構上談判，在延續目前的合約再加上對我們有利的條-，直至有足夠條件或新技術出現，才進一步去慮開放電力市場

小市民

30-4-05

TO: AFP-0005 12:15 FROM

TO: 927013330

P.01/01

經濟發展及勞工局

FAX 2868 4679

逕啟者：

香港電力市場未來的發展

香港市民日常的生活習慣和商業活動都需依靠電力。香港的經濟發展及金融運作亦需依賴穩定而可靠的電力供應才可以穩步向前。

香港的電力供應一直都能保持可靠和穩定，有賴電力公司在現行的一套簡潔、清晰、穩定及長遠的規管制度下，以負責任的態度滿足各界需求。

對現行規管電力公司的「管制計劃」行之有效，不需要冒險地用其他機制、方式替代。

由於投資電力行業的資金非常龐大，又需要長時間定期注入資金作供電設備及供電系統進行更生、維修及補養等工程。引入競爭可導致供電商在沒有合理回報情況下減少或終止更生、鞏固或增強供電電網投資而導致電力穩定性和供電質素受影響，最終責任將轉移到政府或消費者身上。



劉炳
中電西貢區客戶諮詢委員會
副主席

二零零五年四月卅日

TOTAL P.01

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局
傳真: 2868 4679

敬啟者:

香港電力市場未來發展的意見

政府與兩家電力公司所簽訂有關「管制計劃協議」，將於二零零八年屆滿，對於香港電力市場未來發展，我有以下的意見:

- 一、現時政府在制定有關方案時，眼光不應只放在二零零八年或以後數年的供電服務，更應考慮更遠的未來數十年，香港的電力市場應以什麼模式去營運和規管。
- 二、可靠和穩定的電力供應對香港經濟發展是非常重要的，是首要考慮因素之一。
- 三、電價收費要合理和香港市民都能够負擔。
- 四、電力供應要安全和發電過程要符合環保原則，有關發電廠要減低對空氣的污染和保護環境。
- 五、政府有關部門在制定規管方案時，需要謹慎考慮各方面的利益，更需要考慮新規管方案對香港社會、經濟和環保等各方面的因素。
- 六、香港市民需要一個清晰和務實可行的規管架構，保障用電客戶和投資者的利益。

中電荃灣區客戶諮詢委員會委員 李潔明

二零零五年四月二十六日

致：經濟發展及勞工局
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署四及東座二樓
傳真 28684679

對香港未來電力市場發展的意見

電力行業需要長時間的籌備，更要不斷的改進以符合當前的社會需要。香港四十年來得到相當高水平的供電服務，供電的可靠度達 99%，因此我們認為香港未來電力市場的發展，重點不在引入競爭，而是制訂一套長遠而有效的規管制度，以求得到：

1. 可靠而穩定的電力供應系統

現代化生活離不開電力，無論日常起居、經貿活動或城市運作均需要可靠的電力供應。任何電力意外均足以做成社會的經濟損失甚至人命傷亡。因此規管制度必須令電力供應商維持全港的電力供應可靠而穩定。

2. 環保責任

空氣與環境污染直接影響市民的生活質素與身體健康，因此未來的電力供應商必須負起保護環境的責任，例如更多使用低污染的天然氣代替燃煤作為發電燃料、盡快研發其他再生能源發電甚或儲存過多電能之可能性等

3. 合理電價

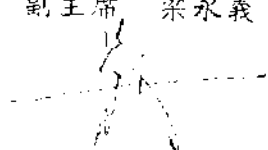
電力既然為日常生活之必須品，電力供應商必須在制訂電價時考慮整個社會的負擔能力，甚至應制訂機制為有需要人士提供優惠的電價。

4. 開拓資源

電力供應商應開拓不同之資源，如為中國國內輸出電力供應，又或向國內提供技術來供電本港，以減低電力成本從而減低電價。

任何查詢請致電 與本人聯絡。

中華電力有限公司荃灣區客戶諮詢委員會
副主席 梁永義



2005 年 4 月 29 日



Wan Ricky

2005/04/26 10:59 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: My comments

☐

Urgent

☐

Return Receipt



<http://toolbar.yahoo.com.hk>

reject.doc

敬啓者:

對於未來電力市場發展，本人認為作為一間電力公司，最重要的當然是提供可靠和穩定的電給用家。目前兩間電力公司亦能達到基本要求。而且以香港這個彈丸之地，是否真的可容納和需要三間電力公司呢，實有商榷如地。以 2003 年美加大停電為例，如香港進一步開放電力市場，那麼我們也有可能要冒險，繼而付出沉重的代價。

因此本人暫時仍然覺得現存的兩間電力公司已足夠應付所需，無必要加入外來的競爭者。

此致

尹榮發

2005 年 4 月 27 日

致呈：經濟發展及勞工局 傳真號碼 33684679
2005年4月26日
連此頁合計 3 頁

敬啟者：

有關：香港電力市場未來的發展的意見

甲. 香港電力需求的趨勢：

香港特區的地理環境特殊，幅員不大，目前人口七百多萬，若人口政策不變，20年後，總人口數量不會增加，只會減少，在經濟範疇層面，香港已走向變型，輕工業已不復重現，因此全港用電量的總和不會劇增，只會每年有單位數字的巴仙增長；主要是商業，住宅，基建及公共服務的需求。

乙. 市民對用電的訴求和期望：

- (1) 長期穩定，可靠安全的供應和服務（絕難接受經常停電之苦）
- (2) 合理，公開理據的收費
- (3) 無分遠近，不分城鄉，不計用戶多寡，必須有供電服務
- (4) 保持環保發電。

201

丙. 本來開放市場競爭, 由市場力量主導, 沒有規管協議, 對消費者是好事, 但發電和供應服務應有別於其他商業投資, 若不深思熟慮去改變政策, 則牽一髮而動全身, 香港以外的地方國家曾有這些慘痛的教訓事例。基於甲、乙、丙的因素, 對諮詢文件的回應, 本人的意見如下:

1. 已行之較佳的現時管制協議, 在衡量得失之下, 對三方面 (市民、政府、電力公司) 是比較公平公道。
2. 有關引入新元素的規管機制
 - a) 加強聯網: 宜採用小政府、自由經濟原則作主導。
 - b) 新的電力供應源: 亦應宜採用小政府、自由經濟由市場力量去決定, 以保障市民權益。
 - c) 開放電網供第三者使用: 不宜用強制性方式, 應由自由市場決定。

下 2

3. 規管安排

目前已行之有效及累積了經驗(政府)
基礎的雙邊協議應維持,個人覺得
是各方面的雙贏方案。

呈意見者

仇振光軍

中環電力南九龍諮詢委員會主席

油蔴地區議會民選區議員

旺角區對望角大廈業主立案法團主席

2005年4月26日

P.3

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

未來電力市場的發展

就政府最近向各界公開「香港未來電力市場的發展」第一階段諮詢事，本會「元朗十八鄉事委員會」現提出意見供政府考慮。

除著社會進步，電力與居民的生活適適相關。新界區各村村民現時享有優質供電服務，將來的電力供應亦應如此，必須是一個充足而可靠電力系統，隨時滿足客戶們的需求，而且是源源不絕地供應。

從客戶角度，任何人都贊成電費下調。但電力供應商必須要有承擔責任，提供一個平穩及物有所值的電價給客戶才是最重要。絕不可因減而得加的惡果！例如在加洲和加拿大的地方，有眾多的電力供應者在此競爭，令到市場混亂及電費高低非常，影響了普羅市民的負擔。外國大停電事件就是開放電力市場的失敗例子。如果因電力市場開放，而帶來香港供電的不穩定，所謂「電費下調」顯然是不足以彌補重大的經濟損失，嚴重影響市民的日常生活及香港在國際上的聲譽！

所以本會同意無論在任何改變下，未來的電力供應商必須要有現時中電的優質服務和不變的供電穩定性，與及清楚釐定眾多競爭者的問責角色，否則不應該改變現時行之有效的「管制計劃協議」。



十八鄉鄉事委員會主席：梁福元
副主席：駱鑑球
副主席：黃東強



第六屆

元朗籃青籃球會

YOUTH OF BASKETBALL ASSOCIATION

【香港政府團體註冊】

新界元朗大馬路珍珠樓六號A地舖 電話:24733744 FAX:24768684
G/F, NO.6A, PEARL HOUSE, MAIN ROAD, YUEN LONG, N.T., HONG KONG.

會長

鄭梓根先生

副會長

郭興坤先生

陳子漢先生

主席

鄧國新先生

副主席

戴耀華MH

王振聲MH

黃東強律師

區忠浩先生

鄧厚成律師

林盛興先生

樊仁明先生

鄧耀昌先生

沈豪傑先生

董事:

劉華威先生

李香森先生

何遠光先生

黃熾榮先生

鄧觀佐先生

梁達秋先生

張遠良先生

張林成先生

羅冠英先生

劉德平先生

張文通先生

黃繼祖先生

黃國興先生

黃柏仁先生

鄧浩堅先生

葉國祥先生

李正德先生

梁玉華先生

潘志水先生

司庫:

陳超雄先生

秘書:

何澤仁先生

總幹事:

黃錫祥先生

幹事:

姜展明先生

榮譽會長:

鍾錦全先生

林偉培先生

鄭海泉先生

名譽會長:

黃松泉太平紳士

鄧兆棠太平紳士

戴耀華SBS太平紳士

劉皇發GBS太平紳士

馬寧熙太平紳士

譚耀宗GBS太平紳士

梁省德BBS太平紳士

楊耀熙MH太平紳士

李家松太平紳士

吳日章太平紳士

文裕星議員

梁耀元議員

宋偉傑議員

黃錦榮議員

鄧智年先生

王少強先生

鄭科先生

林照華先生

陳錦輝先生

鄧永熾先生

鄭任安先生

戴展華先生

張贊鴻先生

董文浩先生

高成財先生

莊健成先生

蕭志光先生

袁漢堯先生

陳順德先生

余廣先生

潘偉賢先生

鍾競華先生

趙榮子先生

巴維訓先生

方文利先生

蔡植生先生

袁潔芳女士

李榮華先生

張日華先生

鄧少輝先生

葉方強MH

刁培光先生

張志義先生

黃耀信先生

黃耀森先生

麥樹輝先生

葉樹興先生

趙龍泉先生

陳振邦先生

何華堅先生

何文輝先生

敬啟者:

香港未來電力市場諮詢事件

本會就政府最近向各界公開「香港未來電力市場的發展」第一階段諮詢事件，本會欲提供以下意見作政府考慮。

電力供應與居民的生活息息相關。九龍、新界各區的市民現由中電提供優質供電服務，水平達至世界級層次，對香港極為重要。所以本會希望未來電力市場的發展、必須與現時的狀況一樣，有一個充足而可靠電力系統，隨時滿足客戶們的需求，而且是源源不絕地供應。

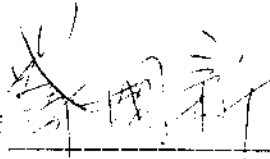
據資料顯示，電力行業能有卓越成績，是要具備足夠及質素良好的電力基建。好像中電也需要累積百年經驗方可達到優質供電服務。所以本會就諮詢文件中提到公開市場，實在有商榷餘地。新供應商實難以在短期間內支付龐大資源及獲得回報，供電穩定性也一定出現問題，這樣會做成很大機會的「大停電」災難性件事。

目前香港、九龍及新界電力供應穩定、管制妥善。政府應謹慎考慮，免致因減得加的反效果出現。

此致

經濟發展及勞工局

元朗籃青籃球會

主席  謹啟
(鄧國新)

二零零五年四月十九日

屯門東南商業協會

TUEN MUN DISTRICT (S & E) COMMERCIAL ASSOCIATION

Shop 19, Ka Hei Lang Bldg., Tsing Wui Street, Tuen Mun N. T. Hong Kong

香港屯門青洲街嘉利大廈19號地下101 (電話) : (852) 2458 0083 Fax (傳真) : (852) 2452 3945

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

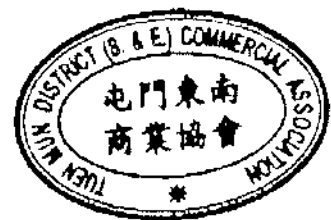
就政府最近向各界公開「香港電力市場未來的發展」第一階段諮詢事，本會現提出數點意見供政府考慮。

相信任何人均會歡迎電費下調，但不要因減得加的現象出現。假如電力市場開放，眾多競爭者加入市場會做成市場混亂及電費高低，非常會影響普通市民的負擔，更帶來供電的不穩定。例如：美國加洲、加拿大等大停電事件就是因開放電力市場失敗的例子！大停電事件發生至今，仍然未能清楚界定誰要向政府及公眾負責！省下的電費是否足以彌補重大的經濟損失及國際上的聲譽呢？

香港需要一個充足而可靠電力供應，要有清晰的問責制度及權責範圍，對提升生活的質素，增強國際競爭力，穩定社會秩序，極其重要。行之已久的「管制計劃協議」使香港擁有國際水平的電力供應，所以無須為改變而改變。

除非能保證在任何改變下，現時供電的穩定性確保不變，及清楚釐定眾多競爭者的問責角色，否則不應該改變現時行之有效及平衡客戶和投資者利益的「管制計劃協議」。

希望 貴局於檢討上述「管制計劃協議」時，理應慎重考慮。



屯門東南商業協會

二零零五年四月廿日

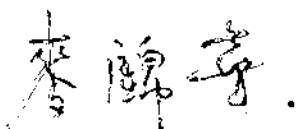
應否開放電力市場

敬啟者：

鑑於政府欲將電力市場開放，容許更多私人公司、企業等參與發展，目的是希望市場開放後出現競爭，從而令電費下降，短期而言加入新競爭者，無可否認價格必然下降，因新加入者一定要爭取客戶，以價平而爭客，而舊有之公司亦一定會將價格調整，以迎接競爭者，市民短期一定得益，但本人覺得新舊競爭者，都要為生存為盈利而無可避免地做成惡性競爭，在其他服務、建設及維修保養等方面，一定要緊縮資源，平衡因減價而損失之利潤，所以長遠而言，一定會帶出其他負面問題，例如設施日久失修，可能出現類似美國加州之大停電，最終責任歸誰，那時公司負責亦難以追究。更甚是減少投資新建設，令到未來之長遠發展，電力不敷應用，對香港經濟一定造成莫大損失。

雖然現時本港兩家電力公司，表面好像是壟斷經營，但在(管制計劃協議)下中電現時之收費水平亦是市民所接受，而服務在世界上是一流，供電穩定對社會民生及經濟有一定保障，特別是中電在金融風暴後，香港經濟下滑民生倒退時，中電即時提出電費回饋，令市民減輕負擔，足以證明中電是一間對社會有承擔之公司。

在此特別一提，中電現時不論你居於甚為偏僻之山邊也好，中電亦能盡其責任為村民提供電力。本人擔心如引入競爭，電力公司會因供電成本高而回報低，拒絕為偏僻戶提供電力或要求村民自付接駁費等，而令村民增加支出或帶來不便。有見及此，本人覺得政府實不須急於開放市場，令市民產生錯覺，得到短期恩惠，而忽視長遠影響。



屯門鄉藍地村村代表
麥錦華謹啟

2005 年 4 月 29 日



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

近日聽聞有關從內地輸電至香港，加入現時的電力公司的事宜。相信任何香港市民均會歡迎這樣可令電費下調的建議。但這建議並不如想像中簡單，因為國內的經濟發展高速，本身國內的電力供應也不足而引致經常停電，那有多餘電力供應給香港呢？

假若興建電廠、加建電網至香港，新公司的投資會很高昂而且要承受風險，此外關鍵在於需要一段長時間後才能夠回本，所以引入新電力公司是否真實令電費下調呢？以美國、加拿大的大停電事件為例，在眾多競爭者加入市場做成了市場混亂，經營困難，引致缺乏資金更新和加大電力系統以應付用電增長，而且令到電費有高有低，最後廣大市民要付出沉重的經濟損失及國際聲譽的損害。

自開埠以來，香港的電力行業發展是以私人投資的，香港政府沒有出過分毫，只使用行之有效的規管制度，令電力公司提供香港必須的電力。在兩間營運效率高的電力公司運用資金得宜之下，提供了世界級的供電系統，配合香港的經濟和民生一起發展。

所以除非香港政府能夠確保在任何改變下，現時供電的穩定性和優質客戶服務都不變，否則不應該改變現時對整體社會上和客戶有利的「管制計劃協議」。

中華電力有限公司元朗區客戶諮詢委員會委員/元朗區議會議員

2005年4月28日



文祿星



Trista

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 可再生能源

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 12:07 AM

Please respond to Trista

致經濟發展及勞工局：

你好，本人希望就電力市場未來發展提交意見。本人只是一普通市民，但有見本港空氣污染越來越嚴重，實在希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用污染度高、排放大量溫室氣體的煤作為發電燃料。另外，本人深信要長遠解決問題，必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上，香港使用可再生能源的比例極低，十分落後。

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2015年達到 5 % 是合理的水平，希望貴局可以切實考慮，為保護地球，維護本港空氣質素而努力。

市民
文曉彤

致香港特別行政區政府

經濟發展及勞工局

傳真號碼：2868-4679

香港電力市場 - 未來的發展

我是香港一市民，從屬電腦工程界，我對上述論題有以下的一點意見：

大家都一致認為香港是一個有高效率及高質素的經濟型社會，其中很多生活條件都能媲美世界上先進城市，尤以香港的名貴房產及豪華住宅特別多，便可證之。香港的所有商業活動及一般民間職務都須與時間競賽，一切要講求效率及可靠性。同時，香港地少人多，所有密集式的建築物，不論是結構複雜的商業大廈或是公共屋苑都是向高空發展，因此高速升降機、水喉及冷氣機等設施是少不了的配套，而支援這一切設備的能源便是我們熟識的電力。

電力出現於香港已經有一百多年的歷史，我們對香港兩間電力公司的服務，不論是它們的效率、可靠性及環境保護，都一致認為能達到、甚至超出世界先進水平。作為香港市民的我，也感自豪。電力於今天的香港社會已經是不能取代的必需品，而維持這東西的存在，我們絕對是可以負擔得來的，平均少於每天的交通費。每個家庭用於電力費用的開支亦是按個人的需要量而增減，合乎用者自負的精神，非常公道。

對於電力收費高低，根據政府資料，香港兩間電力公司的收費基準只是處於各個先進城市的中間位置，不是最貴，也不是最平，而我們已經能享有世界頂級服務，所以我們不能作出過份要求，「好的馬兒一定要吃草」是必然的定理，有如我們願意納稅去支持一個廉潔而有效率政府一樣。如果只是為省回皮毛之數而陷於遑遑終日的生活裏，有何安逸之可言呢。

再者，一般小市民都希望有個寧靜而舒適的生活，富裕而和諧的社會，我們不願見到的是：有些團體把這些生活的必需品作為其政治鬥爭本錢，時刻擣搗著甚麼極力為民爭取（要求減價），甚至天天上街遊行及疾呼為民搵命等等，借勢要政府作出讓步或順應跟隨。如果政府稍有不慎，誤入圈套而向有關電力公司施加不必要的壓力，或引入一些已知有問題的不良方案，小則會導至經常停電，大則損害香港重要經濟體系以至禍及全港市民。若非現有電力公司經常犯有嚴重錯誤，否則不應對現有電力公司作出懲罰性的安排或無理性的監管。於此，我希望香港政府能夠維護以香港為本及有良好信譽的投資者，維護這低有中國特色的資本主義，等同維護一國兩制。對這兩間電力公司繼續採用此運作多年而極有成效之現時管理條款。

香港一市民

方福祥

二零零五年四月二十日



helen fong

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/27 10:11 PM

本人對香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件有以下回應：

環顧很多高度發展的國家（美國，加拿大和澳洲）和發展中國家（中國和印度），由於市場改革或粗劣的計劃所遭受停電和儲運損耗之苦。我們應該感到幸運以合理的價格來享受高度可靠的電力供應。

我希望保留SCA 在現有的形式，因為我不能肯定任何可行的選擇沒有負面的風險。

方翠玲

二〇〇五年四月二十八日

二零零五年四月二十二日

致： 經濟發展及勞工局
香港電力市場未來發展
第一階段諮詢

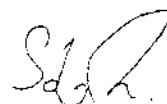
敬啟者：

關於以上的諮詢事項，本人要表達的意見如下：

本人在牛頭角安基苑經營家庭用品零售店，每天在租金、薪金、管理費及差餉等的總開支，約要數千元。而每天的電費開支，只約一百元。所以如果停電一天令到我不能營業，我便要損失數千元的營運開支。因此我認為可靠的電力供應對我們這些小商戶來說，尤為重要。

本人在這屋苑商場營運十多年，從未有一天因電力供應中斷問題而要停止營業，而電費開支，只佔我的營運成本一細小部份。因此我對現時運作以久的電力監管制度及這制度下電力公司的表現，非常滿意。

我的意見是政府應該繼續利用現時的機制，努力監察電力公司，令其供電可靠性及服務水平不斷提升，而電費則保持在現在的合理水平。千萬不要引入一些可能影響電力供應可靠性的措施，即使這些措施可以降低些微電費，也不能抵消停電帶給我們小商戶的營業損失。



蘇建華上
牛頭角安基苑商場
星輝直銷店



經濟及勞工局，

在考慮是否延長西貢電力公司的利潤管制協議時，最重要是要保障香港的市民有穩定的電力供應使用。

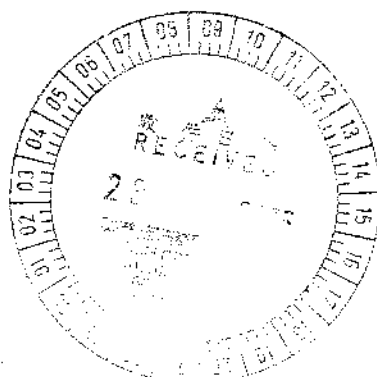
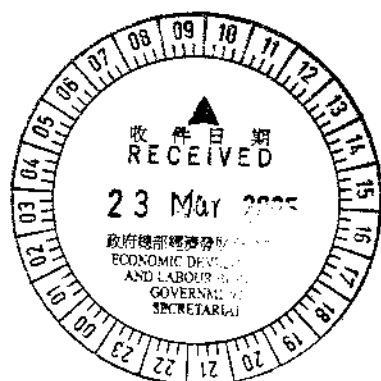
在未有合適可靠的競爭者(包括中國內地)請不要輕言開放市場去滿足一些壓力團體或利益人士的要求。

政府會平衡市民的訴求也要予電力市場投資者的高成本投資所期望的合理回報。

相信沒有市民願意看見好像美國一些大城市的大停電事件在香港出現，所以穩定的電力供應是最重要的考慮。

此致

王克生



葉局長：

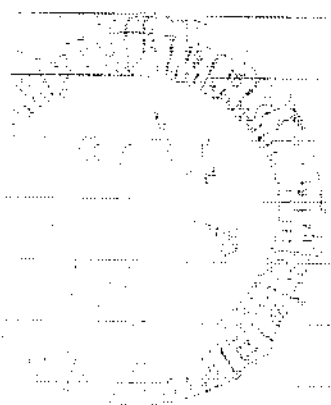
香港電力市場
未來發展諮詢

本人反對電力市場開放，電力不穩定會影響香港國際地位及引致香港經濟嚴重受損。

再者，若電力市場開放後，其他新公司必須鋪設新電網而增加掘地工程，影響大眾市民。

請葉局長慎重考慮。

王鑑榮



經濟發展科負責人：

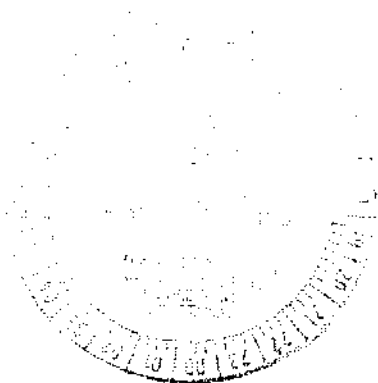
本人乃香港市民之一分子，對於本港政府在「香港電力市場未來的發展」中打算開放香港電力市場是持相反意見。

原因是開放香港電力市場，最大可能是引入國內電力競爭，這樣與輸入外勞或本港電力市場向國內外割沒有分別，那麼必減低^{現時香港電力}商人對本港電力的投資意慾或將貸款價，損害香港電力長久以來的可靠性，最終受害者必定是香港工人及市民。

此致。

香港市民 王珠成 上

21/4/2005

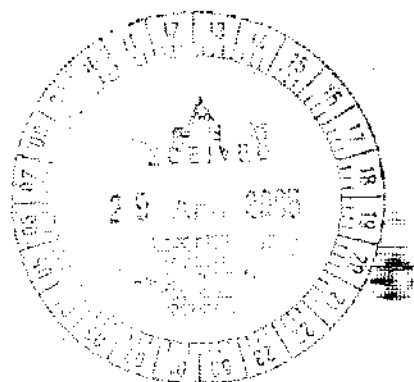


敬啟者：

作為一個香港市民，本人對於香港的事情也有多多少少的留意。就以香港電力市場的發展為例，從一開始就是由兩家電力公司所壟斷，一直以來，電費的價格都是由政府和兩電的利潤管制協議下來釐訂，價格不能與其他相類似的行業作比較。在這沒有競爭，沒有比較的環境下，一般市民是很難對電費的價格作評論。當然本人以及廣大的市民大眾均希望電費價格能更便宜一些就更好。但當我閱讀和參考過有關電力發展的第一期諮詢文件，和近期各國所發生的大規模停電事故後，卻給了本人很大的啟示。其實除了電費的價格外，還有其他因素我們需要一併考慮。首先，電力的可靠性及穩定性同樣是非常重要的。我覺得假如現今的香港社會發生像澳洲般大型的停電事故，所帶來的經濟損失實在是難以估計，再者，事故後的責任亦難以分辨，因為市場上有著太多的電力供應者，太多的電力供應者亦帶來另一個問題，就是長遠投資及系統改善的問題。作為從商者的，一邊廂為求保持競爭力，必定會將價格壓至最低，為要獲得更大的市場佔有率；但另一邊廂又要保持盈利，結果換來的就是只好放棄系統的投資及改善，久而久之，系統破舊與及跟不上潮流和要求，最終承受結果的還是我們這班香港市民。

綜合以上，倘若電力價格可以降低的話，當然是好事；但降低價格和引入競爭者的背後，是要我們市民承擔降低電力的可靠性和穩定性，我相信是我們大眾市民不願見到的。最後相對現時的電費價格，就我個人而言亦不算昂貴，因為將之與家庭經常開支中的車船費用作比較，每月花在車船費的開支定必比電費開支為高。

此致



市民 三偉成

2005 年 4 月 24 日



Shirley Wong

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場未來發展諮詢 - 個人意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/27 10:19 PM

現時,中華電力及香港電燈分別為全港市民提供穩定之電力,全賴它們均已具備一套完善之輸配電系統,它們供電之穩定性均達到99.99%以上,供電之可靠性極高。

若電力市場開放,只會有以下弊端:

- (1) 增加競爭者,無論質素以至管理方面,必然比現時差。
- (2) 過去外國的經驗表明,沒有一個國家在電力市場開放後,是真正能成功地壓低電費。
- (3) 最大問題是電力不能儲存,供電系統必須有足夠的裝機容量來應付不斷增加的需求,故必須具備一定的後備發電能力。
- (4) 輸配電的電網必須有足夠的輸電能力,將電力傳送予市民。整個供電系統亦必須有一個調配指揮中心,指令由某電廠輸送多少電力予某需求中心,整個系統必須協調及運作暢順,稍有差錯,便會導致停電。

由於香港電力市場細小,限制多,所以不具備開放市場的條件,加上於過去數年,本港的電力銷量每年只有百分之二的速度增長,若有新公司願意加入興建新電廠,不但要考慮如何於一個增長緩慢的市場生存,而且還要建立對用戶之信任,更重要是計算它的發電成本,是否會低於中華電力及香港電燈。因此,2008年後應否開放電力市場,應詳細衡量各方面之利弊,不宜強行引入競爭者。

王婉儀



"C Wong"

29/04/05 04:36 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展

☐ Urgent ☐ Return Receipt



香港電力市場未來的發展.doc

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

本會（北區花鳥蟲魚展覽會）作為一個向香港市民推廣環保訊息的機構，對於香港電力市場未來的發展欲提供以下意見：

1. 必須充足及可靠的電力系統
電力供應能隨時滿足市民的需求，而且要源源不絕，避免中斷。香港現在享有世界級供電服務，將來亦應如此。
2. 願意承擔環保責任
發電是其中影響環境最大的工業之一，所以電力公司應要採取開放的態度，以環保的原則營運，履行對社會的承諾，將相關資料公開，為客戶提供電力服務的同時，將環境污染減至最低，並帶頭推動環保工作。
3. 電價水平須合理及可負擔
「中電」電價自 1998 年起維持不變，期間更為客戶提供了 6 次電費回扣，但作為消費者，希望電力公司在釐定電價時，多從市民的負擔能力考慮。雖然香港的電價較紐約、倫敦、巴黎和東京等大城市為低。
4. 私人投資
電力行業涉及長遠和龐大資金的投資，要引入投資，必須提供足夠吸引的回報，亦不應與短期經濟波動掛鉤。故應要設立合理的回報機制，以確保私人資金持續不斷。
5. 成本效益
一間營運效率高而資金運用得宜的電力公司，應以通過提升生產力及節約成本的方式，保證客戶享有最符合成本效益的供電服務。
6. 清晰的問責制及權責範圍
電力供應的安全及可靠，直接影響香港的經濟及社會發展，故必須清楚界定系統的權責，若一旦電力系統出現問題，由誰向政府及公眾負責。
7. 保持現狀
我們認為行之已久的制度，讓香港擁有國際水平的電力供應，故無須刻意為改變而改變。若然要改變現行制度，則必須維持現有的供電質素，並清楚界定不同參與者的責任及釐定不同參與者的問責角色。
8. 服務水準
部份人從個人利益著想，要求電價愈低愈好，但不同的客戶有不同的觀點，如撇開任何個人的意見及要求，首要條件一定要維持充足及可靠的電力系統，維持現有的服務水準及承諾。

以上數點乃本會對香港電力市場未來的發展所提供的意見，祈望政府有關部門慎重考慮。

謝謝



corra wong

29/04/05 04:33 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展

☐ Urgent ☐ Return Receipt



香港電力市場未來的發展.doc

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

本會全人（北區家長教師會聯會）作為香港的市民、電力使用者及「中電」的電力用戶，對於香港電力市場未來的發展欲提供以下意見：

1. 必須充足及可靠的電力系統
我們期望電力供應能隨時滿足我們的需求，而且要源源不絕，避免中斷。香港現在享有世界級供電服務，將來亦應如此。
2. 願意承擔環保責任
發電是其中影響環境最大的工業之一，所以電力公司應要採取開放的態度，以環保的原則營運，履行對社會的承諾，將相關資料公開，力求臻善，為客戶提供電力服務。
3. 電價水平須合理及可負擔
雖然香港的電價較紐約、倫敦、巴黎和東京等大城市為低，電價屬中等水平。而「中電」電價自 1998 年起維持不變，期間更為客戶提供了 6 次電費回扣，但作為消費者，希望電力公司在釐定電價時，多從市民的負擔能力考慮。
4. 私人投資
我們明白到電力行業涉及長遠和龐大資金的投資，要引入投資，必須提供足夠吸引的回報，亦不應與短期經濟波動掛鉤。故應要設立合理的回報機制，以確保私人資金持續不斷。
5. 成本效益
香港市民要求一間營運效率高而資金運用得宜的電力公司，通過提升生產力及節約成本，保證客戶享有最符合成本效率的供電服務。
6. 清晰的問責制及權責範圍
電力供應的安全及可靠，直接影響香港的經濟及社會發展，故必須清楚界定系統的權責，若一旦電力系統出現問題，由誰向政府及公眾負責。
7. 保持現狀
我們認為行之已久的制度，讓香港擁有國際水平的電力供應，故無須刻意為改變而改變。若然要改變現行制度，則必須維持現有的供電質素，並清楚界定不同參與者的責任及釐定不同參與者的問責角色。
8. 服務水準
在個人利益著想，當然要求電價愈低愈好。但撇開任何個人的意見及要求，首要條件一定要維持充足及可靠的電力系統，維持現有的服務水準及承諾。

以上數點乃本會對香港電力市場未來的發展所提供的意見，祈望政府有關部門慎重考慮。

謝謝

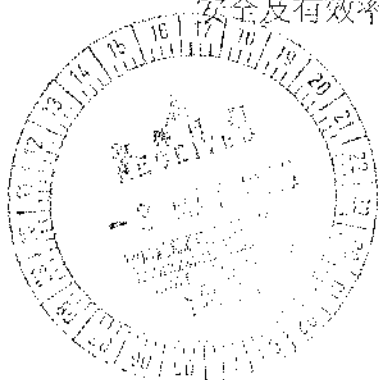
北區家長教師會聯會 謹上

敬啟者：

本人希望就諮詢文件表達一些個人的意見。

在諮詢文件發表後或之前，有些言論大力鼓吹開放電力市場，讓用戶有所選擇。但對於開放市場在電力供應方面的可行性並沒有進行深入而令人信服的理论分析，主要有如下幾點：—

1. 電力在現今的技術上是不可以經濟地大量儲存的。
2. 電力供應與需求(包括有功功率及無功功率)是必須即時配合的。否則，電力供應系統的頻率及電壓會即時下降，而導至局部地區、甚至大規模的地區停電。
3. 建造發電廠及敷設輸配電綫路需要長時間的計劃及施工，特別是輸電綫路的敷設，在尊重私有產權及照顧個人權利的社會，更是一項很大的挑戰而令施工進度受到不同程度的影响。過往在不少地區的大規模停電，其中一個原因是輸電綫路不能配合需求。開放電訊市場的例子對電力市場是不適用的。因為電訊傳輸可以用光纖(取代銅芯綫-容量大增)及無線電波作媒介，但電力供應則不可以，這是物理定律。只有上帝才可能有能力改變。而在開放市場的情況下，有什麼誘因令投資者有興趣投資輸電綫路是一重大問題而尚未完滿解決。
4. 根據記憶所及，過去有研究指出電費與 GDP 之比是 1:100。換句話說，電力供應是如此重要，因此，必須要慎重地計劃配合需求才不會出現問題。在這裡，我對中電集團的觀點(本年四月二十六日的新聞稿)認為本港缺乏競爭式市場所需的條件有所保留，我覺得是電力供應的獨特性令開放市場這個原則是否適用有很大疑問。過去的經驗証明，兩電是有社會責任及承擔的公司令電力供應在過去數十年在政府的適當監管下完全沒有出現電力供應的問題。而我們鄰近地區出現電力不足而引起的社會問題，經濟損失及個人(甚至是集團性)道德問題更不容忽視。
5. 可靠電力供應是比其他公用設施更具有重要性。沒有電就沒有水，因為水泵(包括水務局的供水水泵及私人樓宇的水泵)不能運作；基本上沒有垂直運輸系統，升降機及電動樓梯不動；電話不靈，電話機樓及轉接站，甚至部份一般電話機亦需要電力供應；及其他可能引起的社會治安，個人安全的問題。而電費支出只佔香港一般家庭的支出的一個非常少的比例。
6. 盲目的開放市場，只是令投機者多一個賭場，其他地區在電力系統出現故障或電力不足時的電價波動是最好的例子，它可以是平常的電價數以十倍計。我曾經看過一本書，它的開頭轉述了一位學者的說話：— ‘二十世紀是語言災難的年代’。我本來是不大理解的，但我從關於開放電力市場的言論看，我至少理解到其中一個意思是‘可以不用承擔後果地隨意批評/提建議。’各位親愛的官員，維持現有的機制基本不變而技術細節可以與國電商討以確保升斗市民不論貧富，皆可以以合理的價格，得到可靠、安全及有效率的電力供應；而不致令本港這個世界人都會失色。



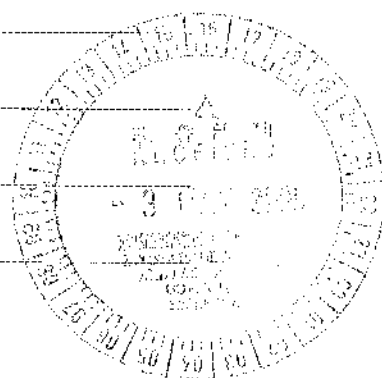
許

史提芬 許
二零零五年四月二十八日

這啟者：

我作為一個用戶，我覺得中電和港燈的服務確實不錯；記得我家裏電力出現問題，致電給電力公司時，他們也很快速幫我解決問題；因此，我現在很滿意他們目前的電費，服務和供電的可靠。最後，我看了到目前電力市場是需要改變。

Ben King
28/4/05



香港特別行政區政府

經濟發展及勞工局

專呈 叶澍堃局長

叶局長 你好

本人對政府最近就香港電力市場未來的发展所發表的
第一階段諮詢文件，想提出一些意見。

本人覺得現行之兩間本港電力公司的管制計劃，協議
多年來行之有效，提供穩定可靠的電力予香港市民及各工
商業機構，所以應予保留。使本港的正常經濟發展及安
定民生得到長遠保障。

電力設施的建設是一種龐大昂貴而且將向長的投資。
在現今及可見將來能源市場波動是大家不想見到。如
電力公司可在合理情況下把能源及營運成本在政府
的監管下轉介消費者身上實屬無可厚非。我覺得現在
政府對電力公司的收費利潤監管是成熟而有效的。
在社會穩定及良好經濟發展的大前提下，我認為政
府對本港電力市場发展的政策實在不必要作出大幅
修改。在經過幾年前的經濟滑坡時，後我們應
深思並謹慎地處理及保留投資者的信心。

對於開放電力市場，本人覺得並無實際需要。

祝工作愉快，身體健康

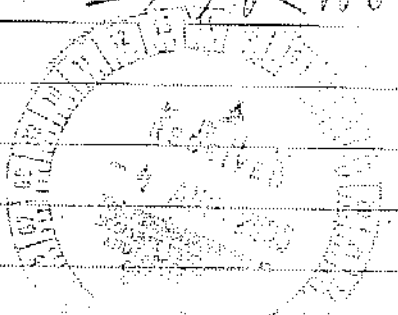
Y L Lee

21 APR 01

葉局長

電力市場未來發展

本人覺得電力供應可靠性是十分之重要的。對現時電力公司的服務水平感到滿意。認為政府不應對電力市場作任何干預，以免帶來不良影響。好像電訊業的開放，電訊公司只顧用廉價爭取客戶，忽略對客戶服務水平保證，引來投訴聲音不斷增加，希望局長能慎重考慮。



報

18/3/05

18.3.05

致 经济发展及劳动局

本人对政府最近提出香港电力市场未来发展諮詢文件
提出以下些少意见：

现时香港的两间电力公司的供电效率及服务态度
多年来均能符合香港之安全网络供电，亦能达到香港经
济效益增长，如要引入其它电力市场，能否在短期间达
到香港已有的百年经营经验及市民要求，亦未知引入的电
公司能否达到香港作为世界大都会的要求，现时，香港
之电力公司均能稳定而有效地为香港市民服务，对于电力
公司来说，合理地把能源及营运成本有规律地在
政府的监管下转价於消费者身上亦无可厚非，故香
港市民在有安全用电及有良好的服务下亦能接受电力收
费制度。

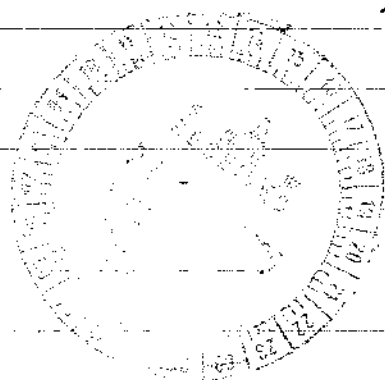
故本人认为现时香港的电力管理机制及发展是
正确的，所以亦赞成利益管制条例。

祝 工作顺利

香港市民：何定基

敬上

23/4/2005



香港電力市場的未來發展

第一階段諮詢

致 經濟發展及勞工局經濟發展科

本人為一名小市民，對於最近談論香港開放電力市場，本人有以下觀點，希望可以協助各高官了解我作為一個小市民，對開放電力市場既睇法及擔憂。

兩大電力公司乃係私營公司，每每提供穩定既供電質數，作為香港經濟發展既後盾，使我地有一個安居樂業既社會，而唯一既代價係我地要出多一佰幾十，去滿足兩大公司，以前我有諗過要俾少一佰幾十，可能換來更大既代價。

首先，我所看到既係同網電訊市場既開放，所帶給我地更大的麻煩，例如：長者好多時會混淆各同網電訊公司，使佢地跌入商業市場競爭既陷阱，成為羊估，及令通話質素下降，服務中斷等等問題。

現在談及既電力市場開放，會使我本人對電力市場前景產生不安，由於早前有新公司宣佈會加入競爭，並由內地輸配電力予香港，但是內地本身供電量不足，又何來有額外既電量來供應香港市場所需，加上市場如果開放後，新加入之電力公司所提供之服務質素，亦令人擔憂，而且牽連甚廣，我相信對本港經濟發展有可能進入倒退既年代。

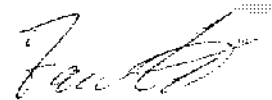
例如

我相信新公司將會增加配電網絡，令香港市區滯地增加，使到市區交通受阻，帶來經濟損失。

又由於新公司供電技術未必可靠穩定，如果突發停電，可以影響各行各業及家居電器，包括：食店、大廈商場、金魚業、各大鐵路、醫院及手術室、錄影機、雪櫃、魚缸電器……等等，香港唔止經濟損失大，而我地呢D小市民可能更因為電梯故障、地鐵電源故障、而遲到冇咗份工作，使到失業率大增，唔通要每座大廈要有後備發電機，方能解決？

我諗我雖然唔係人把錢，亦非高薪厚祿，但要付出多一佰幾十去穩定電力，相信我仍可支付得起(起碼屋企唔會無端端金魚紅D魚死晒，錄影機唔會錄唔到大長今……一笑)

本人反而讚成政府監管兩電有否發展過度，增加加價既藉口！

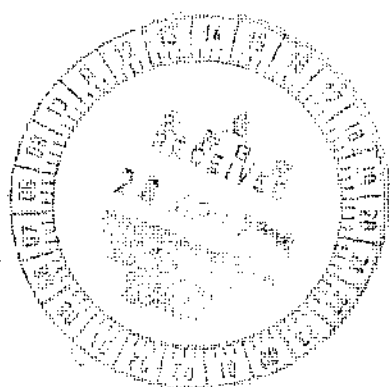


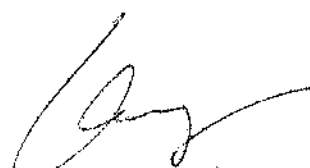
致經濟發展及勞工局負責人：

有关《管制計劃協議》

本人對《管制計劃協議》之內容有以下之看法：

本人認為現行每電力公司的利潤協議，有助他們維持高穩定的供水水平。蓋本人曾在外地旅遊期間，遇上停電事故，引來極大之不便。正所謂一分錢一分貨，本人相信准許利潤協議實有助電力公司提供高質素的服務。




K. Y. Lam

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

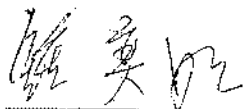
本人乃中華電力公司客戶諮詢會的其中一名委員，作為香港的市民及中電電力的用戶對於香港電力市場未來的發展，欲提供以下意見：

1. 充足及可靠的電力系統
我們期望電力供應能隨時滿足我們的需求，而且要源源不絕，避免中斷。香港享有世界級供電服務，將來亦應如此。
2. 環保責任
環保表現是香港電力供應商要承擔的重要責任之一，電力公司要採取開放的態度，履行對社會的承諾，以環保的原則營運，力求臻善，為客戶提供電力服務並將相關資料公開。
3. 合理和可負擔的電價
中電電價自 1998 年起維持不變，期間更為客戶提供了 6 次電費回扣。以中等水平的電價享用可靠程度甚高的電力供應，電價較紐約、倫敦、巴黎和東京等大城市便宜。
4. 私人投資
電力行業涉及長遠和資金龐大的投資，要引導投資，必須提供足夠吸引力的回報。回報必須反映電力投資長遠及資金龐大的特質，不應與短期經濟波動掛鉤。總言之要設立合理的回報機制確保私人資金持續不斷。
5. 成本效益
香港市民要求一間營運效率高而運用資金得宜的電力公司。通過提升生產力及節約成本，保證客戶享有最符合成本效益的供電服務。
6. 清晰的問責制及權責範圍
香港的經濟及社會發展有賴安全及可靠的電力供應，故此必須清楚界定系統的權責及有關機構的投資內容及模式，確定若一旦電力系統出現問題時，是誰要向政府及公眾負責？
7. 保持現狀
行之已久的制度使香港擁有國際水平的電力供應，無須刻意為改變而改變。若然要改變現行的制度，必須維持現有的供電質素及清楚界定不同參與者的責任及釐定他們的問責角色。
8. 服務水準
部分客戶從個人利益着想，要求電價愈低愈好。不同客戶當然有不同的觀點，姑勿論任何個人的意見及要求，首要條件一定要維持充足及可靠的電力系統與及現有的服務水準及承諾。

以上數點乃本人對香港電力市場未來的發展而提供的意見，祈望政府有關機構慎重考慮。

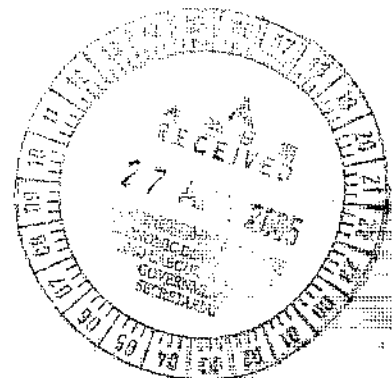
謝謝！

中華電力公司客戶



上

2005 年 4 月 23 日



本人已看過香港電力市場諮詢文件，已作出一些結論。

1. 中電和港燈供電穩定

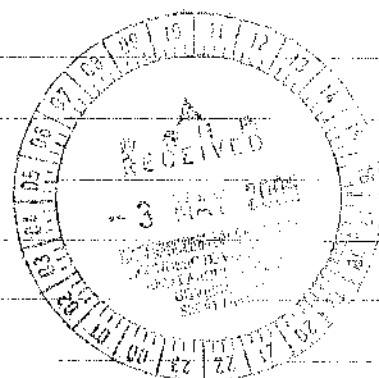
2. 新引入的電力公司未必保證供電穩定

3. 香港是一個國際金融中心，供電穩定是必需的

4. 本人家在香港區，港燈的服務水準很高。

5. 希望不要引入其他電力公司

Cheng Wai Long



電力諮詢文件

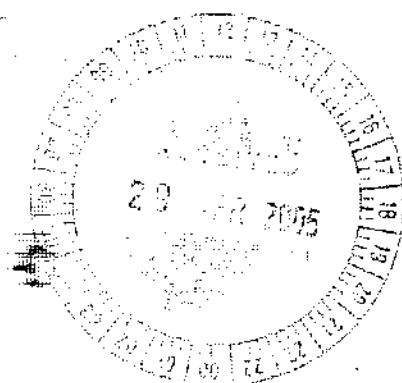
敬啟者：

本人為土生土長的香港人，對現時電力供應深感滿意，就因為我們有這穩定可靠的電力，使每天夜晚看到兩岸維多利亞的燈光，使東之明珠的稱號更添光彩。

深悉電費在日常生活開支只是一小部份，從事人個人每月的交通費及膳食費用便可知。

從諮詢文件顯示，從中國最近廣東省引入電力，本人覺得有以下問題。

- 一、引入電力亦不是一個在短期及中期可達成實際之建議
- 二、加上廣東省一直高速發展，電力需求每年都處於高水平，真可足能供應穩定及高質素的電力供應給香港嗎？



香港居民
閻先生

25.4.05

關於香港電力市場未來發展諮詢文件

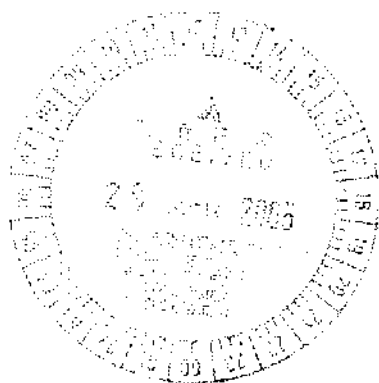
至：

根據政府之諮詢文件顯示，本人覺得香港之住宅電費比其它的國際城市只不過是中等價格，而我們就這個價格，有這樣可靠而有穩定的電力及良好的服務質素。

所以，本人覺得香港之電費價格是合理及可以接受。



22-04-2005



致：經濟發展及勞工局

(香港中環下亞厘畢道中區政府合署夾主二樓)

(FAX = (852) 2868 4679)

30/4/2005

主題：香港電力市場之未來發展
第一階段諮詢文件之個人意見

敬啟者，

香港之本地兩間電力公司之管制計劃協議將於2008年屆滿，在政府決定未來發展之意向前，為著第一期諮詢即將結束，本人就趁著最後機會表達一下在下之意見。

本人贊成香港之電力市場應保持現狀，但可以考慮在合理利權管制集思下檢討一下，以便盡量把電費調低，因為一般市民都懂得，一旦電力市場開放，電費價格便有大幅下調之空間，但若有太多電力公司為其競爭下，而政府又監管不足，或條例不完善之下，電力市場會出現混亂，最終的受害者會是用戶。

如政府考慮以上之方式監管電力公司及市場，對私人運作的公司也做成不利，大減競爭力，在市場營運及投資意欲，如以外國開放市場為例，香港市場比較少（尤以香港為例）電力業長處不大，開放市場的效益相對減少，至於電力系統之效率及供電之可靠性，市民一般都會因此電費價格那麼重要。

在開放市場，電網分散後，不同供應商電力公司可能會有國內更比較便宜價格之電力，但電價便宜之公司可能在環保及穩定性方面不足，此點也是作考慮，此外亦有人在政府未有決定熟慮之有效監管之制度下之開放市場，所得之收益可能得不償失，亦見其利先見其害，請政府有關部門三思。

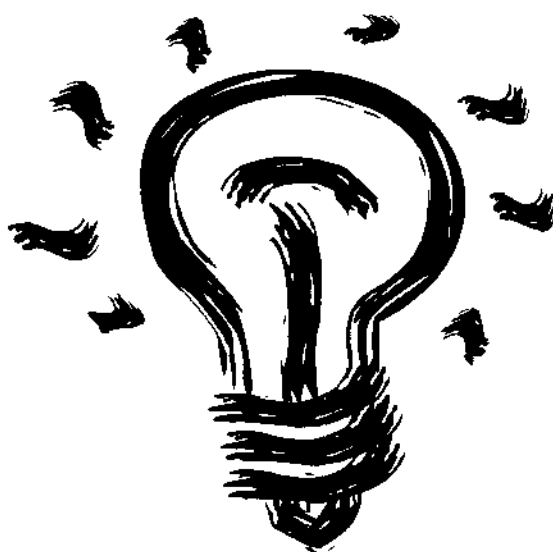
本人不欲再寫下太多意見，望閣下鑒察，此致。

市民及港燈聯

何鉅達 F.E. (M.C.)



民主黨對香港電力市場 未來發展意見書



2005 年 4 月 29 日

目錄

前言	頁 2
內文	頁 4
(一) 管制計劃協議流弊	頁 5
(二) 兩電寡頭壟斷	頁 5
民主黨建議四階段開放電力市場：	
I. 第一階段：為開放電力市場作籌劃	頁 8
甲：成立能源管理局	頁 8
II. 第二階段：兩電聯網、廠網分家	頁 10
甲：兩電加強聯網	頁 10
乙：「廠、網分家」	頁 11
丙：引入新供電公司	頁 12
丁：修訂管制計劃協議	頁 13
戊：訂立公平競爭法例	頁 16
III. 第三階段：試驗計劃	頁 17
甲：推行試驗計劃	頁 17
乙：成立獨立的系統管理組	頁 17
丙：檢討進度	頁 18
IV. 第四階段：循序漸進開放電力市場	頁 19
甲：逐步開放電力市場	頁 19
乙：向公眾提供資訊	頁 20
總結	

前言：

1. 香港在 2008 年後有機會重新制定能源政策，特區政府必須有決心打破現時被兩電壟斷市場的局面，尋求降低電價，制定一系列環保能源政策，並長遠將「廠、網分家」，開放電力市場。
2. 香港電力服務市場除了出現地域性壟斷的局面外，現時港府與兩間電力公司簽訂的管制計劃協議更爲人所詬病。協議一直被批評容許兩間電力公司獲得准許利潤水平過高，兩間電力公司亦缺乏足夠誘因減低供電成本及價格。
3. 民主黨一向要求維持安全及可靠的電力供應。香港以金融及服務業爲主，假如電力供應出現問題，損失將無可估量，甚至嚴重影響香港作爲亞太區金融中心的地位。因此，我們認爲在電力市場的改革中，電力供應穩定性應該放在首位，並建議分階段循序漸進開放電力市場。
4. 民主黨相信引入競爭並不等如犧牲香港電力供應的穩定與可靠性，只要政府在開放電力市場的問題上處理得宜、緩急有序，將可達致既有公平競爭，也有穩定電力供應的雙贏局面。
5. 建議四階段開放電力市場：

第一階段、成立能源管理局，負責監察香港的能源需求和供應，以制定合適的能源政策。與此同時，政府也必須爲開放電力市場作過渡安排。

第二階段、加強兩電聯網及「廠、網分家」。加強聯網是開放電力的先決條件，容許消費者自由選擇那一間電力公司供應電力。第二步是將「廠、網分家」，並將電網給予獨立機構管理，爲開放電力市場製造條件。

第三階段、試驗階段。當一切準備就緒，政府應容許大用量的工、商業電力用戶自由選擇電力公司，爲進一步開放電力市場熱身；另外，政府也必須成立獨立的系統管理組，監察開放電力市場後

的供求是否達致平衡，確保電力供應穩定。

第四階段、試驗階段的結果滿意，可進一步以分階段及地區性讓其他用戶自由選擇供電商。政府應提供更多資訊予市民，讓他們了解運作情況，選擇合適的供電商。

歡迎提出意見

民主黨歡迎閣下提出寶貴意見。
希望透過社會廣泛的討論和研究，讓香港電力市場的運作繼續有所改善，為香港社會締造更美好的環境。

如閣下有任何意見，請致電 2869-9522 或電郵至 kennyhk@dphk.org 與民主黨立法會議員李華明或民主黨立法會議員秘書處研究主任馮振傑聯絡；或以郵寄方式向民主黨提出意見。郵寄地址是香港中環雪廠街 11 號政府合署西翼 401-409 室。

內文：

6. 中電及港燈（兩電）的管制計劃協議分別於 1964 年及 1978 年引入。因當時經濟發展並未成熟，而發電廠及輸電網的投資又非常巨大，因此政府為吸引投資，遂准許投資者於一定的時間內賺取准許利潤。
7. 現時容許兩間電力公司按其固定資產計算，賺取 13.5%至 15%的准許利潤。該管制計劃在 2008 年將屆滿，政府發表「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」《諮詢文件》，實為 2008 年檢討中電、港燈的管制計劃協議鋪路。
8. 綜合而言，《諮詢文件》分析了現時的電力市場結構、利潤規管安排及勾劃出未來電力市場發展前景等，但當中並未有作出任何結論，只列出數個發展的可行性方案。而政府亦將發表諮詢文件的日期一拖再拖，從原先計劃於 2003 年進行諮詢，一再押後至今年初才進行第一階段諮詢，至年底才進行第二階段諮詢，及制訂改革方案。倘若要為改革規管模式而進行立法，或要成立監管機構，將會是 2007 年後的事。因此我們希望政府盡快進行第二期實質性諮詢，聽取各方面的意見，制定有利香港未來長遠發展的方案。
9. 回應《諮詢文件》，我們認為現行協議有兩項不足之處：第一、管制計劃協議存在流弊。首先，只以固定資產計算回報只會間接鼓勵兩電過分投資。其次，准許的 13.5%回報率，導致電費偏高，有需要因應市場環境及市民的承擔能力作出調整。再加上協議年期達十五年之久，即使中期檢討時要求修改，亦要電力公司首肯，這無疑令政府「綁手綁腳」。
10. 第二、兩電寡頭壟斷，在發電、配電及輸電一手包辦的情況下，電費的調整不斷被批評為黑箱作業，市場在壟斷下無可避免遭到扭曲，市民亦需要承擔高昂電費。

(一). 管制計劃協議流弊

11. 港府與兩電簽訂協議，並規定了利潤管制方式，容許兩電賺取固定資產總值 13.5% 的利潤，鼓勵兩電不斷投資興建和更新發電及輸電設施，以保證供電充足和電力系統不斷更新，使發生故障的機會降低。
12. 但另一方面「管制計劃協議」卻衍生出過度投資及資源浪費現象。隨著社會經濟環境變化，1990 年代政府與兩電簽訂協議時所定下的准許利潤水平，到今天已不合時宜。於 1996 年底，當時其後備電量一度高達最高需求量的 70%，反映出電力公司在「無後顧之憂」下，不斷擴充發電量，相應不斷增加盈利。

資產膨脹

13. 在 2004 年，中電的固定資產值是 698 億元，較十年前，即 1995 年增加 40.1%，而同期的總售電量則只是增加 37.2%；若與十五年前，即 1990 年作比較，中電的資產值增加 142%，同期的總售電量卻只增加 69.4%（詳見圖一）¹。而港燈的固定資產在過去十年增加 55.9%，而同期的總售電量則只增加 26.4%；若同樣以十五年計劃比較，港燈的固定資產值由 1990 年的 142 億元增至 2004 年的 453 億元，增長 219%，但同期的售電量卻只增加了 61.5%（詳見圖二）²。整體而言，中電及港燈的固定資產值的升幅在過去十多年來都是遠遠高於總售電量的升幅。
14. 過度投資造成固定資產不斷膨脹。從 1998 年開始，漫長的通縮期下的長期雙位數的利潤回報造就了「暴利」。而由於准許利潤遠遠高於融資成本，兩電可單靠舉債來購買資產，賺取豐厚利潤，變相兩電可以無本生利。以兩間電力公司按固定資產計算准許利潤的模式，可發現兩間電力公司實際可以無須拿出任何資金，僅透過借貸便可賺取可觀利潤，而且是完全合法的「准許」利潤。

¹ 中電 2004 年及 1999 年年報

² 港燈 2004 年及 1997 年年報

後備電量劇增

15. 1996 至 1999 年，中電在龍鼓灘的發電廠的新機組相繼投產，當時適逢電力需求增長大幅放緩，導致中電的後備電量高達 70%，是世界一般水平的三倍。審計署曾經發表報告表示，中電用戶三年間為此要多付 30 多億元電費。以 2001 年兩電與其他鄰近地區比較，不難發現兩電的過剩電量明顯遠高於其他地區，1994 年中電及港燈的過剩電量分別達 59.4% 及 28.9%，鄰近地區台灣卻是 5.9%、韓國 7.8% 及泰國 9.0%。2001 年中電及港燈的過剩電量分別為 41.4% 及 31.4%，台灣為 14.6%、韓國 15.1% 及泰國 4.0%。據兩電年報的數據顯示，中電和港燈在 2002 年的產電能力超逾實際需求量分別達 41.8% 及 40.2% (詳見圖三、四)。由此可見，只要耗電量不斷被地高估，供電量因應而不斷增加，兩電每年盈利便不斷創新高。
16. 即使兩電售電減少或收入不理想，管制計劃協議仍可容許電力公司為其投資向用戶收取 13.5% 的利潤回報。換句話說，這計劃是要由消費者來承擔電力公司的投資決定，而不是由股東來承擔其投資決定。在投資愈多、回報愈多的原則下，電力公司便缺乏誘因，節省成本。同時，在用電量越高、電力公司便可建更多發電設施及收更高利潤的情況下，電力公司也缺乏足夠動力，鼓勵用戶節省用電，這正正違背了保護環境及節約能源的世界大潮流。

電費高昂

17. 固定資產值不斷膨脹，而售電量卻未有同步大幅上升，結果市民需要繳交的電費增加。香港的電費一直被指過高。以 2001 年的本地電費與外國大城市比較，除了日本，港燈收費比中電、英國、美國、台灣、澳洲、韓國和加拿大還要高。雖然香港自 98 年後步入長期通縮，但中電亦只是象徵性地作出回贈及維持收費不變，而港燈甚至於於 2000 年及 2002 年提出加價並獲得批准。
18. 1998 年的數字顯示，以每千瓦小時計，北京平均電費 38.6 港仙、天津 36.93 港仙、上海 46.8 港仙、重慶 33.79 港仙，而中電 87.8 港仙、港燈則達 90.3 港仙。根據學者估計，現時兩間電力公司的收費，出現巨大差異，港燈的平均電價每度要 1.1 元，高出中電每度電 8 角 7 仙接近三成。³ 未來數年，港燈若取消每度電約 7 仙的特別回扣和追加燃料費，收費將提高超過一成，介時平均電

³ "Electricity tariffs in Hong Kong: what went wrong and what we can do about it?" Luk, Stephen, Energy Policy 33 (2005 1085-1093)

價便高出中電達四成之多。⁴

19. 政府強調現時已有既定的審核機制，約束兩電的固定資產值不會不合理地上升。例如，政府在審議兩電的財務計劃時，會詳細評審電力公司的預測和投資建議，確定新設施是必須和合理，政府才批准其投資建議。此外，政府在周年審計檢討和週年電費檢討時，也會與兩電跟進投資項目是否有需要，以保障消費者的利益。可是政府在審議有關資料時，資料來源大都是由電力公司提供，政府難掌握足夠的資料，沒法作出準確的判決。

(二). 兩電寡頭壟斷

20. 從香港整體看，電力供應屬寡頭市場，不願意聯網的港燈和中電瓜分港島及九龍的電力供應，實際上它們分別是港、九地區電力供應的壟斷者，是市場高度集中的得益者。雖然理論上中電及港燈沒有供電專利，但規模經濟令它們形成自然獨佔（Natural Monopoly）。過去數十年，兩電受到管制計劃協議所保護，每年獲取豐厚利潤。
21. 中電 2004 年營業額 307.84 億元，較 2003 年上升 9%。本港電力盈利為 67.88 億元，較 2003 年增 8.1%。04 年度的純利高達 86.14 億元，較上年增加 12.1%。中電對股東亦非常慷慨，除中期息、末期息之外，還加派特別息，全年每股股息達 2.25 元，較 2003 年增加 12.6%。⁵
22. 其同行(非競爭對手)港燈亦不遑多讓。2004 年營業額 114 億元，較 2003 年上升 1.4%。全年純利達 62.8 億元，較 2003 年升約 3.7%。全年每股股息達 1.77 元，相當於每股盈利的六成。由此可知兩電盈利如何豐厚。⁶

⁴ "Electricity tariffs in Hong Kong: what went wrong and what we can do about it?" Luk, Stephen, Energy Policy 33 (2005) 1085-1093)

⁵ 中電 2004 年年報

⁶ 港燈 2004 年年報

民主黨建議四階段開放電力市場：

I. 第一階段：為開放電力市場作籌劃

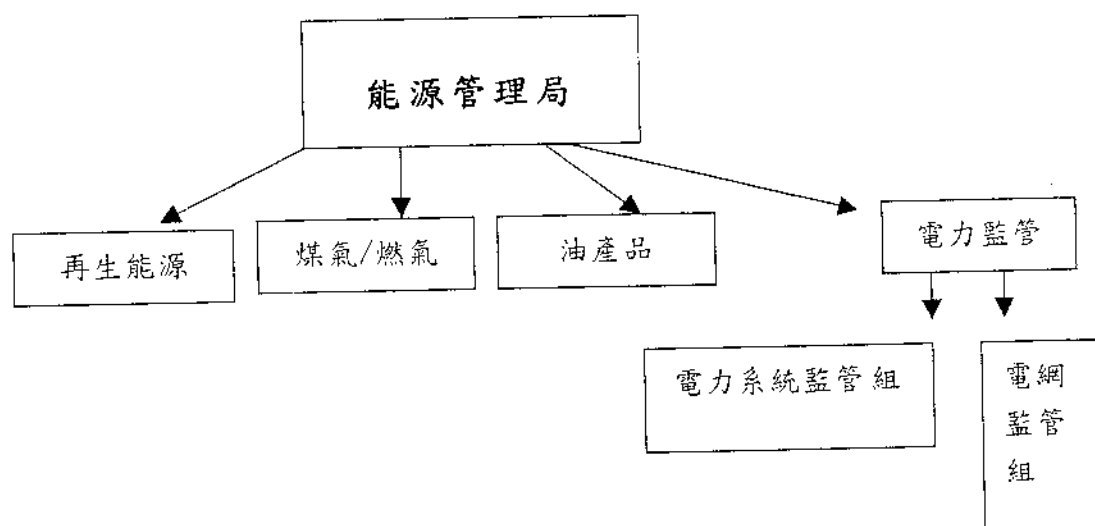
甲：成立能源管理局

23. 香港一直以來缺乏長遠及整體的能源政策，以至政府一直處於被動，難以有效監察兩電、煤氣公司以至燃油供應公司，更遑論為香港能源需求作出長遠的規劃。
24. 現時，政府經濟發展及勞工局轄下設有能源諮詢委員會，負責向政府就能源政策提供意見，包括有關能源供求、善用和節約能源及其他相關事宜。負責能源事務的經濟發展及勞工局助理秘書長則協助提供秘書處服務。除經濟發展及勞工局外，環境運輸及工務局則負責石油氣事宜；另外，機電工程署、環境保護署部份工作亦涉及能源監管等問題。監管能源發展的工作分散各部門，結果是政策變得支離破碎，難作長遠及宏觀的規劃。
25. 政府即將就 2008 年後電力市場發展及管制計劃協議與兩電磋商，但只藉經濟局官員及機電工程署的工程師，政府將處於不利的位置。面對兩間電力公司極富經驗的專家及顧問團，政府未必能為香港在 2008 年後爭取到最佳條件。
26. 因此，民主黨建議政府成立能源管理局，負責長遠規劃全港整體的能源政策及監管安排。電力、煤氣、石油氣、燃油供應以至發展再生能源等等事宜，必須交由能源管理局負責，縱觀各項能源需求，從而定出合適的能源政策。而能源諮詢委員會則負責監察能源管理局的工作，並提供寶貴及專業的意見，令能源管理局的工作更臻完善。
27. 能源管理局的另一重要工作為研究開放電力市場，配合 2008 年港府與兩電所簽訂的管制計劃協議屆滿的時機，為本地的電力市

場注入競爭原素。民主黨建議在能源管理局下設一電力監管部門，專門負責電力發展事宜，除了推動開放電力市場外，更要代表政府與現有兩間電力公司磋商，研究如何改善現有電力市場的運作模式，讓香港電力市場得以全面開放。

28. 為免監管架構架床疊屋，政府應重整現時監管能源的政府部門，把相關官員調往能源管理局，專責能源管理事宜，善用人力資源。

能源管理局建議架構如下：



II. 第二階段：兩電聯網、廠網分家

甲：兩電加強聯網

29. 開放本地電力市場的先決條件是加強現時的兩電聯網。可惜，政府遲遲未有就加強聯網與兩電商討，已阻礙開放電力市場的計劃。同時兩電對加強聯網建議態度消極，並多番質疑加強聯網的經濟效益及表示會對電網的穩定性產生負面影響。
30. 但假如沒有兩電加強聯網，港島、九龍及新界便不能夠成為一個整體電網，香港市民亦無從選擇不同的電力供應者，更遑論引入全面性的中、港聯網及市場競爭。
31. 現時，兩間電力公司之間有一組 132 千伏、720MVA 的聯網線路，用作緊急輸電用途；倘若要令兩間電力公司的電力互相輸送，容許消費者選擇電力公司服務，政府便需要加強兩電的聯網系統。
32. 根據政府委託的顧問公司報告建議，加強兩電聯網所需的成本約 21 億元。工程所需的時間約為五年，讓九龍及新界與港島區兩岸電力可互相輸送，市民可自由選擇供電商。
33. 因此，民主黨建議由政府獨立支付兩電加強聯網費用，作為開放市場的承擔。
34. 有意見認為聯網將對電網的穩定性帶來負面影響，但事實上 1979 年中電已然與內地廣東省聯網。在八十年代中，中電更參與大亞灣核電廠計劃，並購買大亞灣七成的發電量。核電佔中電產電量達三分之一，並經過輸電系統由內地輸送到香港，經過二十多年時間未見對中電的電網及供電效率帶來影響。
35. 在中電及港燈聯網方面，於八十年代中電亦已與港燈作支援性聯網。自此以後兩電便透過聯網系統，在緊急時可以互相提供後備

電作支援，於非緊急時也可彼此銷售剩餘電量。聯網並無削弱兩電電網的可靠性。

36. 過去政府已經聘請顧問做了兩次研究，都顯示兩電加強聯網，技術上絕對沒有問題，亦可以帶來整體經濟效益。但當局卻在《諮詢文件》中提出要聯網達至「完全接通」的水平，中電及港燈也要大規模新增額外發電量，藉以應付來自對方供電區內的顧客需求。所以兩電有關投資必然相當昂貴，並不符合經濟效益。
37. 但以外國的開放市場經驗得知，開放電網無需一蹴而就，相反電網可分階段開放。再者，相信兩電的顧客也不會一夜間大量轉換供電商，出現兩電大規模流失顧客的機會甚低。因此，兩電加強聯網一方面並不會影響電網的穩定性，另一方面卻可以為開放市場正式踏出第一步。

乙：「廠、網分家」

38. 顧名思義，即電廠與電網分開。政府應要求兩電分拆其電力業務為兩部份，一方面是發電業務，另一方面乃輸電及配電業務，從而達致「廠、網分家」。
39. 現時的輸電網絡分別屬於兩間電力公司的資產，即使新加入市場的競爭者再鋪設電網，除了資本性投資龐大，在成本上亦難與現有的兩間電力公司競爭。況且香港狹窄的城市環境也不能承受龐大的網絡鋪展工程。而輸電網投資以數百億港元計，政府也無法把之收回後再拍賣。
40. 香港電力市場與外國不同之處，在於輸電網絡屬於中電及港燈所擁有。因此即使未來任何新公司來港供應電力並使用電網，也有可能被徵收巨額「入網費」或租金，最終被逼使打退堂鼓。因此，在這自然壟斷(Natural Monopoly)的情況下，為了確保新加入市場者在合理的情況下可使用輸電網向用戶供電，民主黨建議在解決兩電聯網後，政府應進一步促使兩電「廠、網分家」。

41. 於 2003 年後，兩電的電網應交予能源管理局轄下獨立的「電力系統監管組」。它主要扮演監管角色，負責監管電力發電、輸電及配電的安排，讓電力供應充足，應付電力需求，使其不會因為供求失衡而影響電力供應的穩定。而兩電及其他新供電商也需每年繳納租金，換取電網的使用權。
42. 同一時間，政府需同時成立「電網監管組」，負責維修及確保電網鋪設完備，並釐定具透明度的電網租用的價格，讓新供應電力公司以合理價格租用輸電網絡輸電。政府數年前已要求兩電將發電及輸配電的帳目分開計算，未來一旦有競爭者租用電網時，便可正確計算出客觀的租金及合理的維修費用。
43. 將整個電力系統交由電力系統監管組及電網監管組負責管理，不但可打破現時電網被切割的情況，統一管理當然比較分開兩電分管較理想及完善。況且當中責任明確，即使未來出現電力事故，相信能源管理局也可以在短時間內迅速處理並解決問題。
44. 改革及開放電力供應市場有需要獲得兩電的配合，私人產權也應獲得尊重及保護。為了促使兩電接納新安排，當局可與兩電延續利潤管制計劃十五至二十年，讓兩電維持一定的准許利潤，確保兩電能夠維持相對豐厚的賣電收入，作為交換條件。
45. 根據兩電及專家估值，電網的價值約為 700 至 1,000 億元。而兩電 2003 年的純利分別高達 86.14 億及 62.82 億元，合共約 150 億元。假如兩電能接納條件並獲延長管制計劃達十五年，相信其盈利已足夠彌補以往電網的投資。

丙：引入新供電公司

46. 推行第二階段改革時，能源管理局必須開始為電力市場引入新供電商，新電力市場可開始投入服務，滿足香港增加的用電需求。
47. 鑑於現存的兩間電力公司將在電力市場開放後佔有優勢，因此民主黨建議在過渡至開放電力市場期間，政府不應再批准這兩間電

力公司加建發電設備，留待新加入的發電公司提供發電服務，讓新加入市場者有能力與兩電競爭。

48. 現時，中電與廣東省方面已有一條 8,360 兆伏安(MVA)的輸電網，而中電每年亦大量向廣東省方面輸送電力。在技術上而言，內地是可以向香港輸電。因此，在開放電力初期可容許新加入市場的競爭者，除了在香港興建發電設施外，他們亦可選擇在內地設立發電廠，向香港電力用戶輸電；或容許廣東省的電力公司向香港提供電力。雖然，有意見認為廣東省電力需求不斷上升，難有剩餘電力向香港輸電；但這安排至少能給予新加入電力市場的競爭者在營運時更具彈性。

49. 成立發牌制度：政府未來開放市場，接納新供電商時需同時實行完善的發牌監察制度，要求新供電商符合標準的發電規格、環保指標，以及供電可靠性等。發牌制度一方面可以防止良莠不齊的新供電商影響電網的穩定性，另一方面可避免因條件較差的發電商在價格上取得優勢，對現時遵守嚴格發電要求的兩電在競爭中不公平。

丁：修訂管制計劃協議

50. 如前所述，為了換取兩電接受「廠、網分家」的安排，我們建議政府應有條件地延長兩間電力公司的管制計劃協議，配合未來開放電力市場的安排，讓香港電力供應市場能順利過渡至全面開放。

電費與經濟指標掛鉤

51. 協議須修改地方之一是利潤回報機制。現有按電力公司固定資產總值計算回報的方式一直備受批評，因為這方式只會鼓勵電力公司不斷擴張、增加其固定資產，而不求控制成本。為了讓電費訂於一個較合理的水平，及鼓勵兩電控制成本、更具競爭力，因此，政府應更改現時按固定資產總值收取 13.5%的計算電費及回報安排。

52. 民主黨於 2005 年 1 月透過音頻電話共訪問 764 位市民，發現有 59% 市民認為電費過高，58% 同意本地電費影響了香港的競爭力。現時兩間電力公司可賺取 13.5% 至 15% 的准許利潤，69% 市民認為利潤過高，有需要下調。
53. 根據外國經驗，美國受監管的電力市場，通常會用資金成本方法以定出准許回報率，約為 6% 至 13%，而英國及澳洲則以投資回報機制，一般的准許回報分別為 6 至 7% 及 6 至 9%。換言之，本港兩間電力公司的 13.5% 或 15% 回報率，相對上述國家，屬高水平。
54. 民主黨建議考慮採用三個方案計算兩電的回報收入。首先我們建議採消費物價指數(CPI)計算，將一段期限內的平均 CPI 數值減去一個設定百份比，即 CPI-X。但為了避免 CPI 出現大幅增加，與此同時可按加權平均資金成本 WACC (Weighted average cost of capital)⁷來計算兩電的准許回報率。檢討電費時則以 CPI-X 及 WACC 兩者比較下取用數額較少的一個為計算方法。提議假如兩電能符合我們以下建議的表現指標及『更新投資』，我們歡迎可增加兩電額外百分比的利潤。
55. 除此之外，我們回應到電力公司的意見，認為也可考慮保持按電力公司固定資產總值計算回報。但 13.5% 的回報率有需要減至 6%，但同樣也可增收表現指標及『更新投資』的額外百分比的利潤。
56. 設立表現指標 (Performance Indicator)，包括公司營運效率，環保表現等。例如在發電過程中其排放量可減少至某個水平，則可再增加 1% 至 2% 不等的利潤，作為兩電不斷改善服務及符合環保要求的動力。中電約有三分之一的電力由燃煤產生，而港燈現時更主要靠燃煤發電，在燃煤的過程中排出大量二氧化硫，對香港空氣造成污染。因此，兩電有責任改變過份倚賴燃煤發電，尋求更多環保發電的方案。

⁷將負債、普通股、特別股以及可轉換公司債等依權數予以加權平均。

57. 此外，為鼓勵電力公司繼續投資發電設施，在研究制訂電費調整機制時，可把『更新投資』列入計算電費的一項重要項目。若電力公司投入一定的資金作為興建新發電設備或作翻新目的，在計算電費時可額外獲得一定百分比的回報。此舉是鼓勵電力公司繼續投資，更新其發電設施，確保電力供應的穩定。
58. 電力公司多次強調，電費成本中只有部份是本地因素，包括工資與採購；其他如燃料及設施等費用，則主要是外來資源，與本地通脹或通縮並沒有關連，因此與消費物價指數掛鉤並不合理；而且發電業務的投資龐大，不應因為短期經濟的波動而有所改變。
59. 民主黨明白電力供應成本部份是來自外來資源(特別是燃料費用)，未必能完全與本地消費物價指數掛鉤。但現時的管制計劃協議已容許電力公司開設燃料價格調整條款，把燃料成本轉嫁到用戶身上；再者，電力公司部份的經營開支仍然是與本地經濟或消費物價指數掛鉤(例如工資、借貸利息等)，因此在制訂調整電費機制時，必須參考消費物價指數，作出合理的調整。
60. 民主黨要求增加每年釐定電費價格的機制的透明度，包括要求電力公司向當局及議會披露更多資料，保證電費調整時獲得更全面的監察。
61. 協議期限方面，政府應分三期、每期五年，延長兩電管制計劃協議十五年。這安排既可保障兩間電力公司的合理收益，也可確保香港電力市場在過渡至全面開放期間，仍有穩定的電力供應。不過，延長管制計劃協議的前提是協議內容必須作以上修訂及接受「廠、網分家」的安排，確保電力收費合理及電力市場得以引入競爭。

互用後備電

62. 現存的兩間電力公司：中電和港燈在電力市場上運作良久，以其發電設備與其廣泛的輸電網絡，兩電在開放電力市場後將會較其他新加入市場的電力公司佔優。為確保電力市場能維持有效的競爭，並確保資源不會過份集中於一、兩家電力公司，民主黨建議兩間電力公司不能再在開放電力市場前以及開放初段再擴展其發

電機組；讓其他新加入市場的公司有優先機會興建發電機組，確保他們有一定的競爭能力。同時兩電可要求互相購電，應付彼此電力需求。

63. 現時，兩電主要是按其最高用電量需求作為基準，計劃是否需要興建或擴建新發電設施。不過，以中電為例，其發電設施的發電量是遠高於其電力用戶的實際需求量，致該公司可有剩餘電力向內地輸電。以 2003 年上半年度為例，中電便向中國內地售電共 1,153 百萬度⁸。因此，若兩電預計其輸電系統未能應乎需求或其備用電量下降至警戒線，政府應先要求兩電互相購電，以備不足。
64. 過往，中電與港燈亦曾互相輸送電力作緊急用途。在 1993 年時，港燈向中電輸電 314 百萬度電；1995 年時，中電亦向港燈輸電 260 百萬度⁹。而現時兩電已有一組 132 千伏、720MVA 的電網聯繫兩間電力公司，因此兩電無須等待有關加強聯網工程完成後才互相購電；兩電可在加強聯網工程前已開始互相購電的安排，以推遲興建或擴建發電項目。

戊：訂立公平競爭法例

65. 此外，政府須引入公平競爭法例，確保電力市場在開放後能真正引入競爭和有效運作。鑑於電力市場長久以來由兩間電力公司地域性壟斷，這兩間公司既擁有完善的輸電網絡，也有發展成熟及運作良好的發電設施，新加入市場者難作有效競爭。因此，政府必須參考開放電訊市場的經驗，在開放電力市場的同時，必須引入公平競爭法例，確保開放後的電力市場能有效運作。
66. 民主黨一直要求政府訂立公平競爭法例，覆蓋所有行業。世界不少國家已訂立保障公平競爭的法例，卻並沒有出現特區政府所言對市場構成干預的後果。香港競爭對手新加坡亦正積極研究引入公平競爭法例；國內亦有《制止價格壟斷行為暫行規定》，禁止經營者之間通過協議、決議或協調等串通方式操縱市場價格、或其他違反公平競爭的行為。可見，訂立公平競爭法例是世界大勢

⁸ 中電控股 2003 年中期業績新聞稿

⁹ 中電 2002 年年報

所趨，也有助吸引外國投資者到港投資。民主黨希望政府在研究開放電力市場的同時，必須研究引入公平競爭法例，確保香港有一個更公平及公正的營商環境。

II. 第三階段：試驗計劃

甲：推行試驗計劃

67. 當加強兩電聯網工程竣工，新供電公司準備好加入市場後，正是適當的時機正式為香港電力市場引入競爭，打破兩間電力公司多年來地域性壟斷電力市場、電費有加無減的情況。
68. 為確保電力供應不會因為開放電力市場而受到影響，民主黨建議分階段、循序開放市場。至於誰可先獲得機會有權選擇電力公司，民主黨建議可容許大用量的電力用戶有優先選擇權。此舉是較容易預測電力需求量，從而決定所需的輸電量，減低出錯風險。
69. 大用量電力用戶包括機場、醫院、大專院校、會議展覽中心、政府總部及大型私人工業或企業等等。不過，基於醫院與市民性命尤關，而香港國際機場亦是香港經濟命脈，因此這些大用量電力用戶不適宜率先加入第一階段的計劃。餘下的大用量電力用戶主要是商業或工業機構，則容許他們有優先選擇權，衡量得失，選擇採用那一間電力公司為他們提供電力服務。

乙：成立獨立的系統管理組

70. 為確保輸電服務能有效運作，能源管理局下設電力系統監管組負責監管電力發電、配電及輸電的安排，讓電力供應能有效配合電力需求。
71. 舉例說，若在港島區的客戶希望向中電或新電力公司購買電力200MW，這系統監管機構便應確保中電或新電力公司可提供200MW 電力予客戶。由於同一時間可能會有多個客戶向不同的電力公司購電，因此這系統監管機構便需要確保各電力公司能滿足客戶的需求。

72. 電力供應是否穩定，主要須視乎電力供與求是否平衡。倘若需求過量而供應又不足以應付時，可能會拖垮整個輸電系統，釀成大停電。因此，電力系統監管組需要二十四小時不停監察系統運作，確保供求平衡，避免出現大停電的危機。

丙：檢討進度

73. 試驗階段為期五年。除了不斷監察新電力市場的運作是否可靠和穩定外，試驗階段實施兩年後，能源管理局便應開始進行檢討，研究有關運作能否順利推展；並就開放能源的進度及市場的規管作最後研究，確立試驗期後的發展方向。

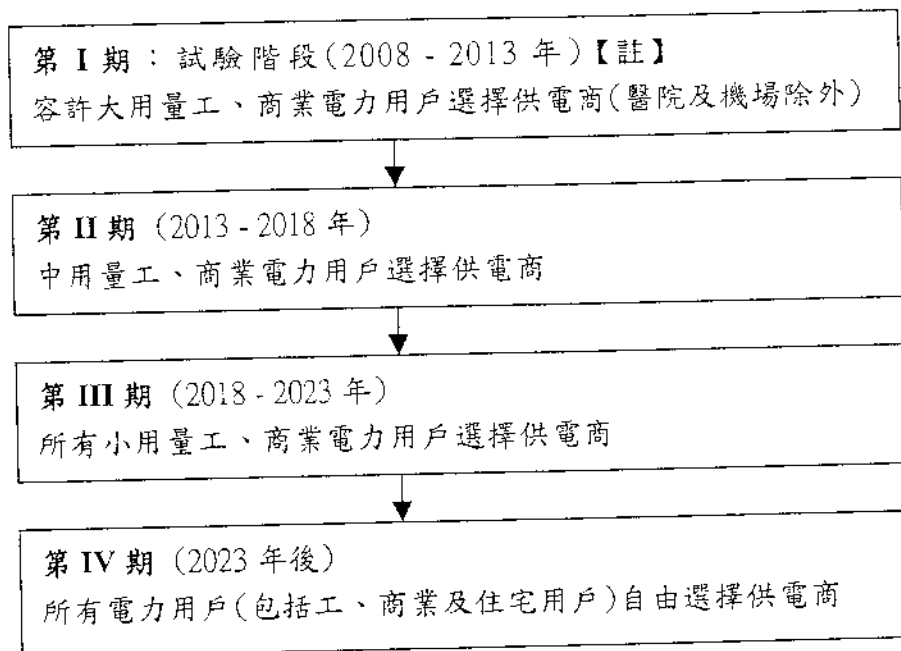
IV. 第四階段：逐步開放電力市場

甲：逐步開放電力市場

74. 在試驗階段完成前的二至三年，能源管理局必須就是否繼續開放電力市場作出決定。倘若進度滿意，開放電力市場的計劃便應進入第二期。
75. 在第二期期間，所有中用量的工、商業電力用戶應賦予選擇權，自由選擇提供電力的公司。開放電力市場的第二期應同樣為期五年。而在第二段期，能源管理局同樣在階段推行開始後兩年進行檢討，確保供應電力的進度順暢，並檢討有關開放進度與方向，研究是否需要放緩或加快進行開放電力市場，確保電力市場能繼續有效運作。
76. 除此以外，檢討內容也必須包括電力供應的穩定程度、電力市場的競爭是否合乎公平與公正的原則、用戶或消費者能否因此而得益、對消費者有否造成任何不便等等因素。除有關部門與電力公司進行檢討外，更應諮詢用戶的意見，確保檢討更完全面。
77. 開放電力市場的第三期是容許其餘的工、商業電力用戶可自由選擇電力供應公司；最後一期，即第四期則是全面開放電力市場，讓所有電力用戶，包括工、商業用戶及住宅用戶可選擇供電公司。在第三及第四期間，能源管理局必須同樣作出中期、即在各階段開始進入運作後兩年進行檢討，確保香港電力供應穩定。
78. 在推行逐步開放電力市場的同時，能源管理局必須不時預測電力需求，研究是否需要引入新供應電力公司及或批准現有發電公司加建發電設施，應付增加的需求。另外，能源管理局必須確保電網設施能不時更新及改進，確保供電的穩定。

79. 至於開放電力市場的步伐，民主黨建議每期(由試驗階段至第四期)必須維持五年。電力是香港市民的主要能源、也是經濟活動的命脈，電力供應穩定對香港是非常重要的，因此民主黨建議採取循序漸進的步伐，開放電力市場。

開放電力市場的建議安排：



【註】試驗階段能否在 2008 年展開，主要是視乎兩電聯網工程能否於 2008 年竣工。倘若有關竣工日期延後，試驗計劃便須延遲展開。

乙：向公眾提供資訊

80. 由壟斷走向開放，除了改革市場運作模式外，也要加強宣傳和教育公眾，讓他們明白其選擇權，選擇合適的服務。本地固定話音(固網)市場便為一例，可供借鑑。

81. 能源管理局可加強宣傳和教育，讓消費者清楚了解轉用電力供應公司的相關手續和程序，讓他們明白其權益，以便作出符合其電力需要的決定。若消費者只是因循沿用其固有的供電商而不願行使其權利作出選擇，只會令固有的電力公司擁有其市場優勢，減弱市場的競爭力。

總結：

82. 香港電訊局於1995年，向三家新固網服務營辦商發出牌照，為本地固網市場注入競爭。開埠以來，電訊業務都是由前香港電訊壟斷經營，並擁有電話網絡。市民在無可選擇下，要使用固網電話，就必要繳交高昂的電話費，情況與現時電力市場相似。
83. 1993年，政府為開放電訊市場，設立電訊管理局；1998年更花67億回購前香港電訊的專營權，又不設固網電訊商牌照上限，實施第二類互連政策，讓沒有自設網絡的固網商，也可租用網絡而盡早投入市場；另外，也修訂《電訊條例》，規管業內可能妨礙公平競爭的併購活動，提升競爭效能。
84. 經歷多年，電訊市場已變得既成熟又具競爭性。消費者受惠於固網商之間的競爭，不僅告別交貴電話費的年代，而電訊服務質素也日漸提升。由此可見，公共服務市場開放後，消費者的得益顯而易見，而過程中所引起的「震盪」，更非如洪水猛獸。
85. 因此，我們提出循序漸進的開放電力市場方案，希望能爭取電力市場平穩過渡、兩電接受改革及減輕整體電費，加強香港與鄰近地區的競爭力。
86. 最後，立法會作為香港的民意代表，而電費與民生息息相關，我們認為未來政府與兩電簽署的新利潤協議或開放市場的政策時，也應當以立法方式通過，讓新協議獲得公眾監察及支持。



民主黨立法會議員秘書處

SECRETARIAT OF LEGISLATIVE COUNCILLORS OF THE DEMOCRATIC PARTY

香港中環雪廠街11號政府合署西翼401-410室
Rooms 401-410, Central Government Offices, West Wing, 11 Ice House Street, Central Hong Kong.
Tel: 25372319 Fax: 25371469/25374874

民主黨對香港電力市場未來發展意見書

建議撮要

1. 成立「能源管理局」：制定能源政策及作開放市場的過渡安排。
2. 加強兩電聯網：由政府獨立支付兩電加強聯網費用共 21 億，作為開放市場的承擔。
3. 「廠、網分家」：
 - 政府應要求兩電分拆其電力業務為兩部份，一方面是發電業務，另一方面乃配電及輸電業務。
 - 兩電的電網交予能源管理局轄下的獨立的電力系統監管組負責管理。
 - 電網監管組負責維修及確保電網鋪設完備，並釐定具透明度的電網租用的價格。
 - 為了促使兩電接納新安排，當局可與兩電延續利潤管制計劃 15 至 20 年，讓兩電維持一定的准許利潤，確保兩電能夠維持相對豐厚的盈利，作為交換條件。
4. 引入新供電公司：
 - 政府不應再批准這兩間電力公司加建發電設備，留待新加入的發電公司提供發電服務，讓新加入市場者有能力與兩電競爭。
 - 成立發牌制度：引入完善的發牌監察系統，要求新供電商符合標準的發電規格、環保指標，以及供電可靠性等。
5. 修訂兩電管制計劃協議
 - 民主黨建議考慮採用三個方案計算兩電的回報收入。
 - 第一、建議採用消費物價指數(CPI)計算，即將一段期限的平均 CPI 數值減去一個設定百份比，即 CPI-X。
 - 第二、可按加權平均資金成本 WACC (weighted average cost of

capital)，來計算兩電的准許回報率。

- 檢討電費時則以 CPI-X 及 WACC 兩者比較下數額較少的一個計算方法為準。
- 第三、可考慮保持按電力公司固定資產總值計算回報。但 13.5% 的回報率需減至 6%。
- 可考慮讓電力公司獲得表現指標 (Performance Indicator) 額外回報，包括公司營運效率，環保表現等。
- 把『更新投資』列入計算電費的一項重要項目，鼓勵電力公司繼續投資。
- 協議期限方面，政府應分三期、每期五年，但前提是協議內容必須接受「廠、網分家」的安排。

6. 訂立公平競爭法例：在開放電力市場的同時，必須引入公平競爭法例，確保開放後的電力市場能有效運作。

7. 推行試驗計劃：

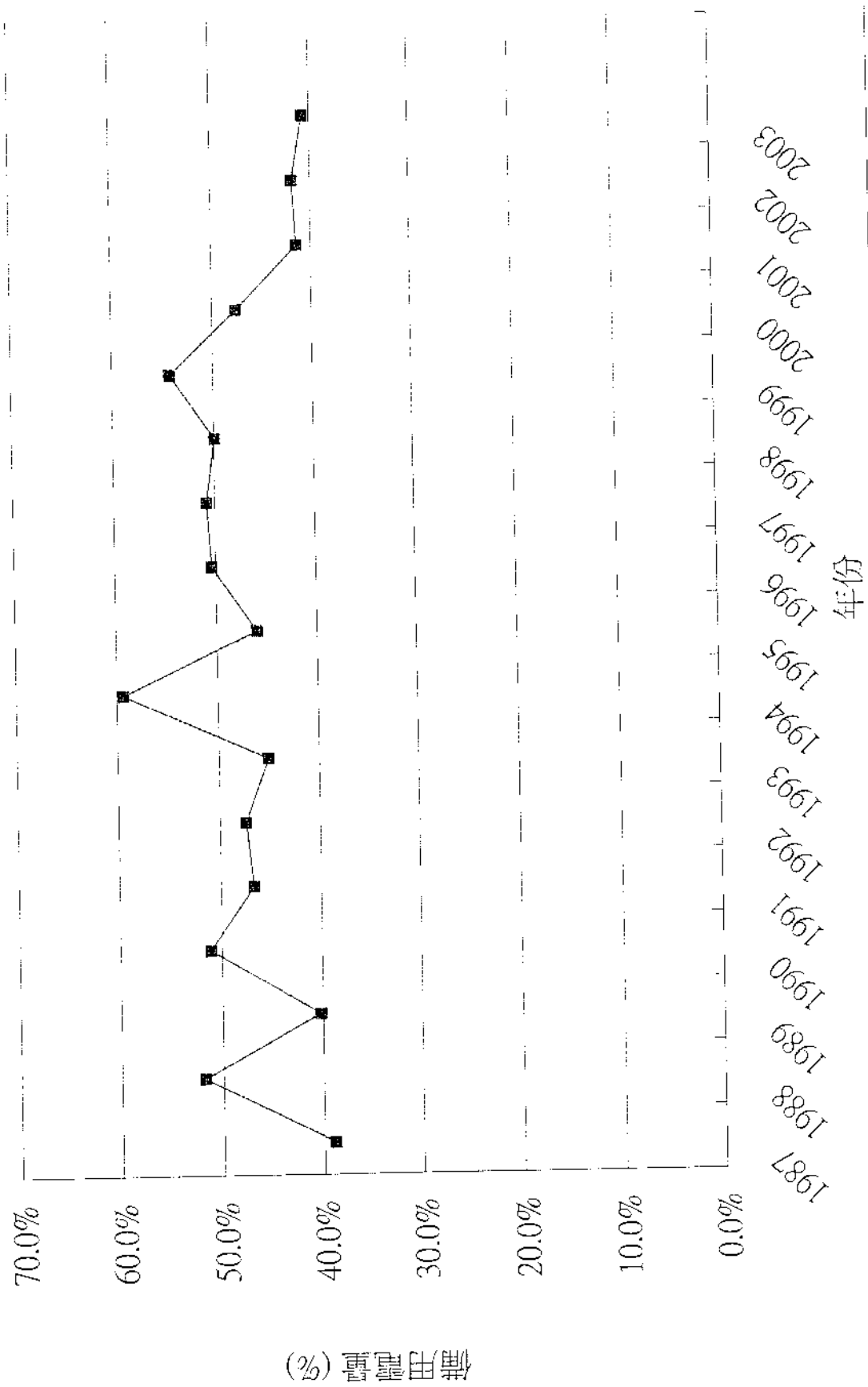
- 首期於 2008 年至 2013 年容許大用量的工商業電力用戶選擇供電公司；
- 2013 年至 2018 年容許中用量的工商業電力用戶選擇電力供應公司；
- 2018 年至 2023 年，所有小用量的工商業電力用戶選擇電力供應公司；
- 2023 年後，所有電力用戶均有權自由選擇電力公司。

我們提出循序漸進的開放電力市場方案，希望能爭取電力市場平穩過渡、兩電接受改革及減輕整體電費，加強香港與鄰近地區的競爭力。

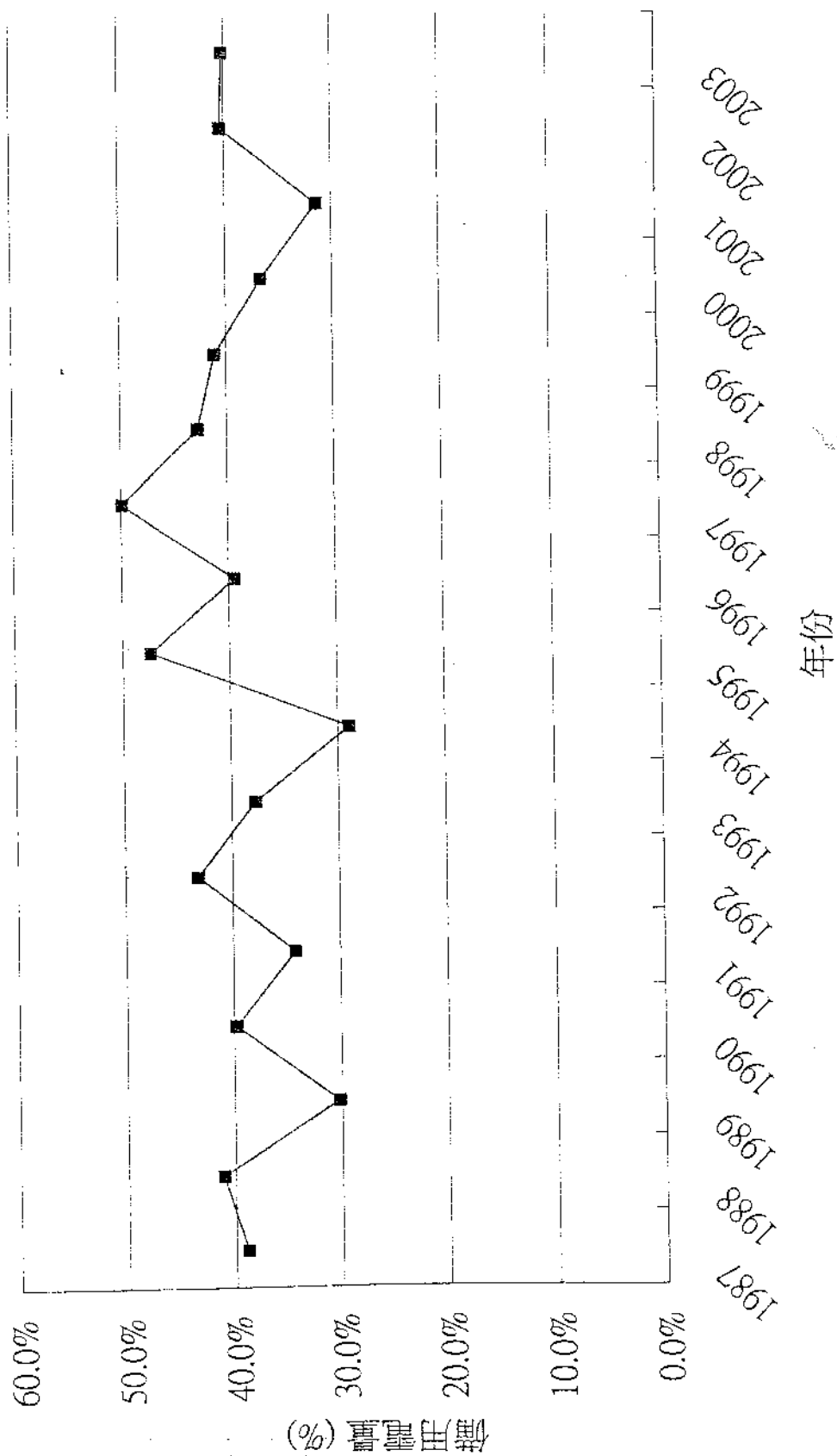
民主黨公用事業政策發言人及立法會議員 李華明 7770 8880

二〇〇五年四月二十九日

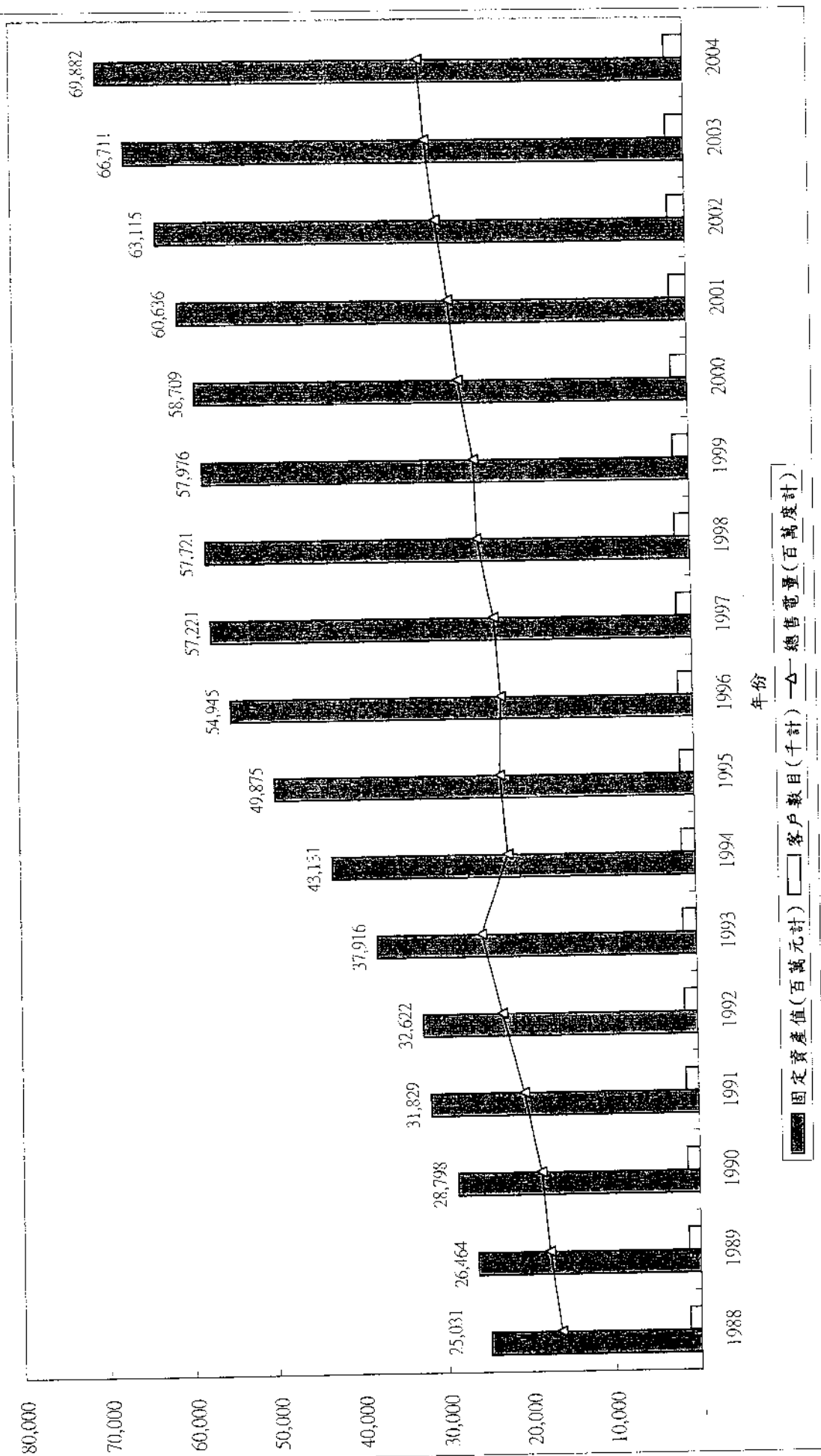
圖一：中華電力 1987-2003 年備用電量



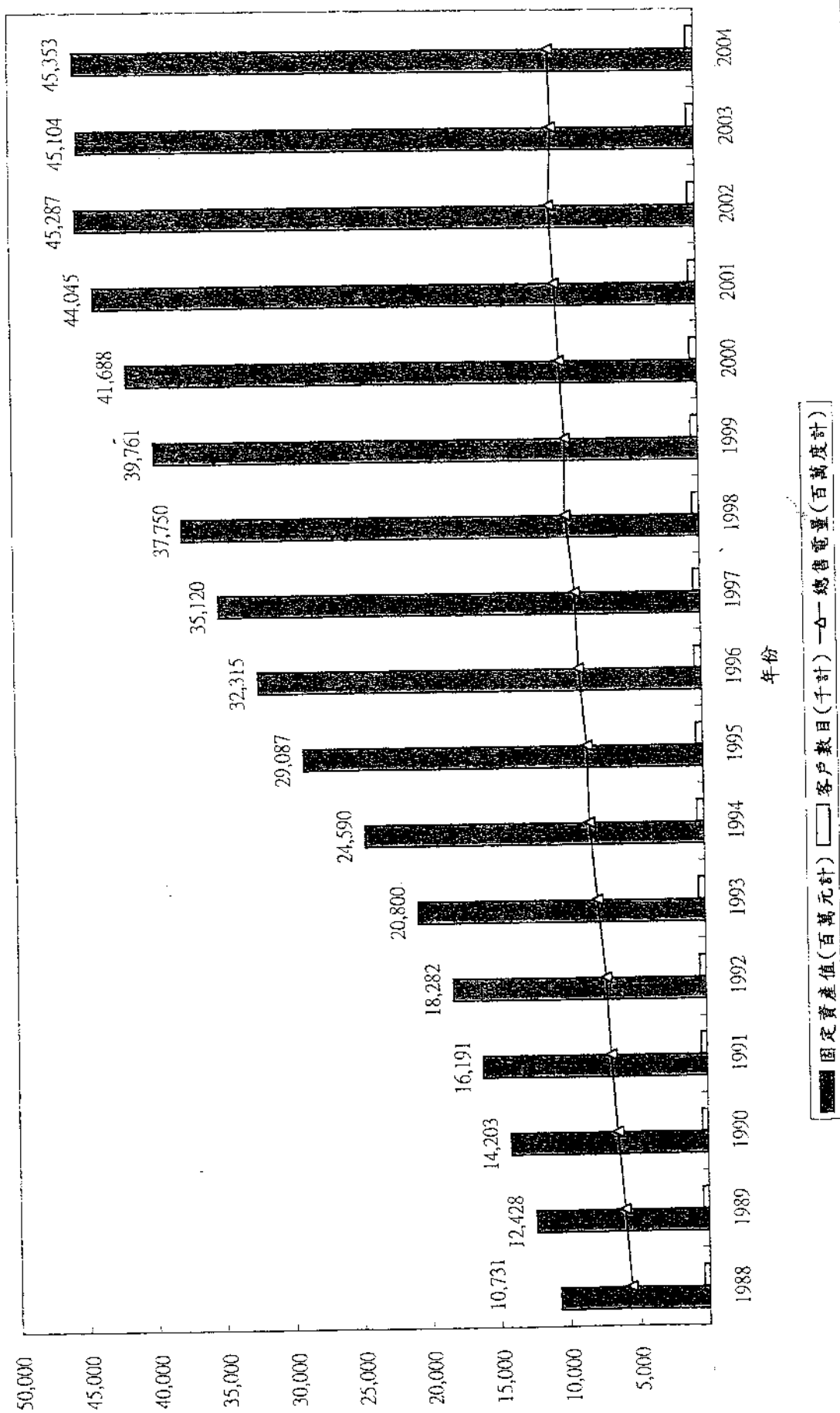
圖二：香港電燈 1987 -2003 年備用電量



圖三：中電過去17年固定資產值與售電量比較



圖四：港燈過去17年固定資產值與售電量的增長





永沛工程管理顧問有限公司
World Power Management Consultancy Limited

致：香港中環下亞厘畢道

中區政府合署中及東座二樓

經濟發展及勞工局

敬啟者：

就政府「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」，本人謹提供附件所述意見供參考。

此致

永沛工程管理顧問有限公司

董事總經理

楊佰成 謹啟

2005 年 4 月 29 日

正確評估香港電力市場體系，適時引入外部電力，確保香港電力的長期穩定供應

一對《香港電力市場未來發展第一階段諮詢文件》的意見

香港政府於 2005 年 1 月底向社會公眾發出了《香港電力市場未來發展第一階段諮詢文件》（下文簡稱《諮詢文件》），進行為期三個月的公眾諮詢，以收集社會各界意見，為第二階段即政府草擬香港未來電力市場發展大綱提供支持。這是關係到香港未來經濟發展和社會穩定的大事，同時也關係到每一位香港居民的切身利益。現階段，政府向全社會徵求意見是非常及時和有意義的，同時也反映政府對這件事情的重視。2008 年，香港政府與兩電的《管制計劃協議》即將到期，協議到期後香港電力規管如何安排？如何對目前社會各界對電力量管的批評進行檢討？如何針對香港電力市場的特點設計出合理的電力市場模式？這些都是要提前考慮的問題。

第一部分：對《管制計劃協議》的看法

一、調整回報率

香港電力市場從長遠來看，一定要朝著開放電力市場，鼓勵競爭，讓客戶可以選擇不同的電力供應商，同時降低香港市民的電費負擔的方向發展。但是在現階段以及不遠的將來，實現這個目標時機還不成熟。香港電力市場不同於世界上任何一個地區的電力市場，它有其特殊性。香港人口密集，氣候炎熱，商業發達，電氣化普及，電力

是社會的命脈，可靠供電應當是香港電力行業最重要的因素。同時，香港電網具有相對的獨立性，與鄰近地區比較，電力總負荷較小。正是這些特殊性決定了香港電力市場的建設很難完全借鑒外部的經驗。爲了讓香港電力市場得到有效地監管，同時也讓香港電力公司股東獲取合理的回報，市民的利益能夠得到最大保障，香港政府與電力公司在 1964 年簽署了第一份《管制計劃協議》。目前的《管制計劃協議》將於 2008 年到期。這麼多年來，香港的這種電力監管機制爲香港社會的繁榮穩定做出了巨大的貢獻。其積極意義表現在：

- 《管制計劃協議》簡單、實用、高效，政府僅需監管電力公司財務和營運的機制，其行政成本較低；
- 充分考慮了香港社會的特殊性，保證了電力公司以合理價格提供可靠安全的電力供應，香港的供電可靠程度已經達到世界先進水平，符合政府的政策目標；
- 雖然近來香港民眾對電價較高的抱怨很多，但我們要注意到：香港的居民和工商業電價只處於世界發達城市的中間水平，而且從用戶的實際負擔能力來看，目前香港家庭的電費支出不到其每月平均生活開支的 2%，遠低於世界上很多國家；

可以說，香港目前的電力管制安排是符合香港政府的政策要求和香港經濟、社會發展現狀的，是在香港這個獨特的環境下的一套行之有效、易操縱的監管方案。況且，香港電力市場規模較小，私有化程度高，無一次能源(煤、石油、水電)，而兩間電力公司又有著卓越的

運營成績和先行優勢，未必有新供電商願意加入。在這種情況下，香港市場化改革的必要性並不充分和緊迫。由於香港市場的特殊性，改革方案設計難度較大，難以兼顧和平衡供電可靠性、有效監管和市場化三個方面，香港電力改革沒有現成的成功模式可套用。既然市場化的必要性不充分，而且目前的規管機制行之有效，因此，政府應當慎重考慮，盡量避免對此做框架性改動。

但是，現行的《管制計劃協議》也存在一些可磋商的地方，比如：13.5%—15%的投資回報率過高，從而導致目前較高的電價。對比美國、英國、澳大利亞等電力投資回報，香港的電力公司回報率也確實存在過高的問題；以固定資產淨值為投資回報基數，可能引起過份投資；15 年的協議期限過長，缺乏彈性；每年的電費及核數檢討，缺乏透明度等。針對這些弊端，香港政府應本著負責的態度，回應公眾的要求，在管制協議的某些條款上與兩電進行商討，做出修訂，如：重新確定回報基數；調低回報率；縮短協議期限；完善電價形成機制（加入 CPI、RPI 等）；增加年度檢討的透明度等，以進一步完善該監管體系。

二、開放電力網絡，增加電源

隨著香港電力市場的不斷發展，香港應當適時開放電力網絡供第三者使用，鼓勵有興趣的發電商自由進入香港電力市場，讓客戶可以選擇不同的電力供應商，逐步向市場化的方向邁進。力爭實現降低用戶的電價，使電源多元化，減少對香港環境的污染。此點將在第二部分加以詳述。

第二部分：對香港引入外部電源的建議

《諮詢文件》中對香港未來的電力需求進行了簡要分析，文中提到“香港未來十年的電力需求增長率估計為 2%—3%”，同時“預計兩電現有及正在興建的發電容量，可以滿足本地電力需求至 2010 年。此外，兩家電力公司現有發電廠的用地，亦有潛力增加發電設備，以應付 2010 至 2020 年估計的電力需求”。這說明香港政府對香港未來的電力需求問題是重視的。電力供需的平衡是電力市場穩定的前提，因此現階段做出合理的電力需求預測是完全有必要的。

香港 2003 年總發電裝機為 1,168.3 萬千瓦（包括大亞灣核電站的 70%電量和廣州抽水蓄能一期 120 萬千瓦的 50%電量），其中中電佔 70.7%，港燈佔 29.3%；在建裝機 92.5 萬千瓦（中電 62.5 萬千瓦，港燈 30 萬千瓦，均為燃氣機組），系統最高需求 831.4 萬千瓦（中電 587.4 萬千瓦，港燈 244 萬千瓦）。近年來，兩電的備用容量率均保持在 40%左右的水平。香港無一次能源，發電機組所用的煤、天然氣和原油均從境外進口，其中，煤炭主要從澳洲進口，天然氣從海南省進口。隨著香港經濟和人口的不斷增長，社會用電量也出現了持續增長。2003 年社會用電量達到 384.6 億度，年人均用電量 5072 度。從用電量的增長幅度看，1970 年到 2000 年的 30 年間，社會用電量增長較快，年平均增長率達到 24%；但從 2000 年起，由於受經濟因素影響，用電量增幅放緩，年平均增長率接近 2%。按照《諮詢文件》的預測“香港未來十年的電力需求增長率估計為 2%—3%”。中電和港燈電力機組運行情況見下表：

中電可用及在建發電裝機

項目	容量 (兆瓦)	投產時間	燃料
青山發電廠	4108 (4x350+4x677)	1982-1990	燃煤，其中 2 台 677MW 機組可同時採用天然氣或燃油發電。
龍鼓灘發電廠	1875 (6x312.5) 625 (2x312.5) 在建	1996-1999， 2 台在建機組 (7#、8#) 將 分別於 05、06 年投產。	進口海南天然氣 (柴油作後備燃 料)
竹篙灣發電廠	300 (3x100)	1992	柴油
廣州抽水蓄能電站	1200 的 50%	1994	水能
大亞灣核電站	1968 的 70%	1995	核能
合計	可用裝機容量為 8263 兆瓦；在建容量為 625 兆瓦		

港燈營運及在建發電裝機

工期	機組	投產年度	燃料	備註
第一期	3x250	1982	燃煤	
第二期	1x55+6x125	1991	燃油	備用機組
	3x350		燃煤	
第三期	2x350	1997	燃煤	
第四期	改裝後多出 115MW	2002	燃氣	將現有兩台燃 氣輪機改裝或 1 台聯合循環 機組
第五期	300	2006	燃氣	在建
合計	可用裝機容量為 3420 兆瓦；在建容量為 300 兆瓦			

由以上香港電力市場的基本情況可知，2003 年香港的最大電力負荷為 831.4 萬千瓦，備用率為 40% 左右。由於香港對電力供應的可靠性要求很高，比較高的備用率是高可靠性的前提，假定香港由於兩電力公司加強聯網，其備用率可下降至 35%，同時電力需求以每年增長 2% 計算，初步預測香港將來的電力需求如下：

年度	電力負荷增長率	最高用電負荷 (萬千瓦)	用電量 (億度)	備用率	(要求的) 裝機容量 (萬千瓦)	在運和在建容量 (萬千瓦)	相對的電力缺口 (萬千瓦)
2003		831.4	384.6	40%	1168.3	1260.8	
2010	2%	955.0	441.8	35%	1289.3	1260.8	-28.5
2015	2%	1054.4	487.8	35%	1423.5	1260.8	-162.7
2020	2%	1164.2	538.5	35%	1571.6	1260.8	-310.8

由上表可以看出，如果香港保持現有的裝機容量不變，在 2010 年前後香港就會出現電力短缺，到 2015 年香港的裝機容量需求將達到 1423 萬千瓦。而目前香港的電力裝機為 1168.3 萬千瓦，在建容量為 92.5 萬千瓦，電力缺口為 162 萬千瓦。如果電力需求增長率高於 2%，則該電力缺口就會更大。

同時，從兩電的發電機組的情況來看，目前中電和埃克森能源投資的青山發電廠 8 台機組投產於 1982-1990 年，按照火電廠 25 年的營運經濟計算期，到 2015 年後，這 8 台機組都要進入退役階段。其總容量為： $4 \times 35 + 4 \times 67.7 = 410.8$ 萬千瓦。港燈目前的在運機組中，其中第一期 3 台 25 萬千瓦的機組投產於 1982 年，第二期 7 台燃油機組和 3 台燃煤機組投產於 1991 年，這些機組到 2015 年也將要求進入退役階段，總容量為 288.75 萬千瓦。這樣，2015 年前後香港地區進入退役期的機組總容量將達到 700 萬千瓦。

從以上分析中可以看出：到 2015 年香港必須有大量新的電力供應源。為了滿足這些電力需求，政府和電力公司有多種選擇，可以在原有的場地上改建和擴建電源，也可以從其他地區引入新的電源。在此過程中，政府不但要考慮電力的可靠供應問題，還要考慮電力供應

的經濟性，降低市民的電費負擔，特別要注意保護香港的環境，提高香港居民的生活質素，提升香港的國際形象等問題。因此要對未來香港的電力供應做出科學、合理的規劃。香港今後改建和擴建電源有以下幾種選擇：

- 煤電：香港目前的主力電源是煤電，目前運行的機組到 2015 年時，基本都將面臨著退役。重新改建和擴建煤電機組首先要面臨的是環保壓力，環境保護已成為香港政府的政策目標，為了改善珠江三角洲地區空氣質量，香港政府與廣東省政府已承諾在 2010 年時，盡量減少二氧化硫、氮氧化物和可吸入懸浮粒子的排放，盡量減少因燃燒化石燃料而排放的污染物和溫室氣體。2003 年 5 月香港將聯合國氣候框架公約的京都議定書引入香港特別行政區，並且定下目標，在實際情況許可下，盡量減少溫室氣體排放。該議定書已於 2005 年 2 月 16 日正式生效。京都議定書生效以後，對煤電廠溫室氣體的排放要求將越來越高，為了達到相應的環保標準，煤電廠必須採取減少排放的措施，而這些措施將會在一定程度上增加發電成本，增加市民的電費負擔。與此同時，以目前煤炭價格的走勢來判斷，煤價在將來還會持續走高，由此帶來的成本因素，香港電力公司也不得不考慮。以上從環保角度和成本因素分析看來，香港今後不適合大規模改建和擴建煤電廠。
- 氣電：香港目前的氣電機組主要用於基本負荷和備用兩種模

式，其原因還是因為氣電的價格遠高於煤電。從廣東地區的情況來看，即使到 2010 年左右，氣電的價格仍然要高出脫硫煤電 30%以上。香港目前天然氣主要來源於海南島的氣田。據估計，海南島的氣田將在 2010 年左右枯竭，屆時香港可能還需要尋找新的氣源，如果引進液化天然氣(LNG)，則還需考慮建設接收站和氣化裝置等等。從經濟性角度分析，“氣電”成為主力電源的成本較高。

- 可再生能源：可再生能源是世界能源發展的趨勢，政府也應當鼓勵可再生能源的發展。《諮詢文件》中也提到了可再生能源的解決方案。即：根據 2002 年的一份顧問研究報告，到 2017 年香港可再生能源的發電量可佔 1999 年用電量的 1.18%-3.54%，1999 年香港的用電量 350 億度左右。如果按 3%計算，2017 年可再生能源的發電量約為 10 億度，而屆時香港的用電量達到 500 億度左右，所佔比例非常有限。同時，發展可再生能源還有很大的局限性。目前正在推廣應用的風能和太陽能與氣候密切相關，供電的穩定性和可靠性不夠，須增加足夠的備用電源，加大電網運行的難度，與香港目前高可靠性電力供應相矛盾；另外，可再生能源發電設備造價高、佔地面積大，現階段對於地少人多的香港還不具備經濟性。香港發展可再生能源，規模將十分有限。

從以上分析可以看出：受自身制約因素（土地資源、一次能源資源、環保要求、經濟性要求、可靠性要求等）的影響，香港在本地新

建、改建和擴建的電源選擇性不多，規模有限。爲了滿足今後的電力需求，只有較大程度地依靠從外部引入電源。由於內地與香港毗鄰，因此從內地引入電源將是最好的選擇。雖然內地尤其是廣東近年來一直處於缺電狀態，但根據廣東省的電力發展規劃，到 2008 年左右，廣東省將實現電力供需平衡。2015 年左右投產的新機組完全有可能實現向香港送電。

香港從內地引入電源也應當做好項目的選擇。首先一定要是清潔、環保的的電源，另外還要有利於平抑香港的電價，降低香港市民的電費負擔，同時要滿足穩定可靠的要求。如果香港從珠三角地區引入煤電，同樣會存在環保的問題，而且隨著環保要求的提高以及煤價的上漲，煤電的經濟性會進一步減弱。天然氣電雖然是環保電源，但受資源條件的影響，未來一段時間內都不會具備經濟性。符合要求的只有水電和核電。而廣東省並不具備豐富的水電資源，引入西部的水電資源難度較大，同時大型水電項目要經過複雜的論證和環境評測，建設週期長。因此，引入水電只能作爲香港未來的長遠規劃。從以上的分析可以看出：作爲香港近期和中期的目標，香港從內地擴大引入核電是解決電力需求最爲現實的選擇。

核電一直以來都是解決香港電力供應問題的一種有效途徑。當年政府決定批准中電參與投資建設廣東大亞灣核電站無疑是一個正確的決策。核電是清潔、安全的能源，如今香港中華電力公司所供電力三分之一來自大亞灣核電站，這大大減少了香港因電力需求而產生的對環境污染的壓力。基於以上分析，特提出如下建議：

- (1) 2015 年後，香港必須繼續保持及擴大從內地（廣東）購電的比例；
- (2) 可參照當年大亞灣模式，鼓勵香港地區電力公司在廣東（例如大亞灣附近）參與建設和管理新的核電機組，所發電力主要供應香港；
- (3) 考慮到內地（廣東）經濟發展迅速，電力需求緊張等因素，為確保穩定供電，在簽署合營合同時，新機組的電力必須以買賣合同形式明確保證優先供應一定比例電量到香港。

第三部分：建議的合理性分析

以上的建議方案能夠實現香港電力今後的穩定供應，至少在近期和中期是解決香港電力需求的有效途徑，其合理性主要表現在以下幾個方面：

一、建議符合香港政府政策目標和要求

香港電力市場監管政策的目標是：確保可靠和安全供電，保護環境及合理收費。該建議方案完全符合政府的政策目標和要求。

首先，核電不排放污染氣體和溫室氣體，是清潔、環保的電源。僅以目前廣東省投入運行的大亞灣核電站、嶺澳核電站一期與同等規模的燃煤電站相比，每年能減少燃煤消耗 1200 萬噸，不僅大大緩解了日益嚴重的交通運輸壓力，而且大大降低了導致“溫室效應”和酸雨的氣體年度排放量，包括二氧化碳 2400 萬噸、二氧化硫 20 萬噸、氮氧化物 12 萬噸。香港引入核電有利於提升香港的環保形象，改善珠

三角的空氣質量，從而造福於香港市民。

其次，目前核電技術的發展完全能確保核電站的長期安全、穩定運行。廣東省的核電項目安全運行記錄尤其良好。2002 年，大亞灣核電站在反映核電站安全生產管理水平的世界核運營者協會（WANO）8 項性能指標中，3 項進入世界先進水平，2 項超過世界中間水平，其餘 3 項均超過世界平均水平。如果新的核電機組能建在大亞灣地區，更可以利用大亞灣群堆管理的優勢，進一步優化管理，提高機組的運行效率和可靠性。同時，通過香港電力公司參與核電新項目的建設和經營，可進一步確保項目的穩定運行。

另外，隨著批量化、國產化和自主化程度的提高，內地核電的經濟性會不斷提高，這將有利於平抑香港的電價。國內的能源產業政策已明確要求新建核電的經濟性要與脫硫煤電相當。到 2015 年左右投產的核電機組經濟性還會有所提升。與同時期廣東氣電相比，根據初步測算，2010 年左右投產的氣電價格將比同期投產的核電價格高出 20%—25%，可見核電優勢明顯。如果在大亞灣或廣東其他地區新建核電項目，還可以利用資源共享的優勢，進一步降低建設成本。根據 2011 年左右投產的嶺澳二期可研報告的測算結果，其含稅上網電價在 0.40 元/千瓦時左右。估計再建的新機組其經濟性還會進一步提高。

以上建議方案如果參照大亞灣模式，電網輸電線路由接收電力的香港電力公司建設，而同時香港電力公司較大比例地參股核電新項目。那麼香港投資者既可以通過項目投資增加他們的投資收益，還可以在相應的電網建設中賺取一定的利潤，從而對香港電力公司構成一

定的吸引力。

二、內地核電發展面臨著良好的政策環境

中國核電在今後一段時期內將面臨著一個前所未有的發展機遇。國家電力發展規劃中已將“適度發展核電”改為“積極推進核電建設”。目前，國家已進一步明確了核電近期的發展目標，根據國家《核電中長期發展規劃》（徵求意見稿），到2020年中國要力爭實現核電裝機容量4000萬千瓦，佔全國全部發電裝機容量的4%左右。核電發電量達到2800億千瓦時，佔全國發電量的6%左右。在目前在建和運行850萬千瓦的基礎上，新投產核電裝機容量3320萬千瓦，期間平均一年建設2個核反應堆。同時，考慮核電的後續發展，2020年末在建核電容量1800萬千瓦左右。從《廣東省核電發展專項規劃》（徵求意見稿）瞭解到：到2020年廣東省核電投產將達到1600—2000萬千瓦，在建800-1000萬千瓦，將佔全國核電市場的一半，佔全省電力裝機的20%。

中國的核電發展體制正在發生根本性的改變，未來一段時間將是中國核電大力發展的好時機。香港可利用此機遇，進一步擴大引進內地的核電電力。

三、從內地引入核電有成功的模式和經驗可以借鑒

香港和內地在電力交換方面有長期合作的基礎。當年中電前董事長嘉道理勳爵決定投資廣東大亞灣核電站是很有眼光的，不但解決了香港長期以來的供電問題，也為將來香港進一步擴大引進電力提供了一個可以借鑒的成功模式。中電當年參股大亞灣，同時在《合營合同》

中明確了電站送電香港的比例，並對財務、生產運營等各個細節進行了詳細的規定，確保了電力的穩定供應，有效實現了雙贏；大亞灣從1994 年就開始向香港送電，長期以來一直為香港提供穩定、可靠的電力供應。目前核電佔中華電力年供電量的三分之一，為香港的經濟發展做出了積極貢獻。此一模式值得進一步探討和發揮。

第四部分：對今後電源規則的建議

保持香港電力市場的穩定，實現可靠、經濟的供電是香港政府和電力公司的共同責任。為了達到充分利用外部資源，實現電力可靠供應的目的，謹提出如下建議：

- 香港政府在制訂新的能源政策時，應當考慮把從外部引入電源作為解決香港未來電力需求的一種有效途徑；
- 為了進一步提高香港電力公司從外地引入電源的積極性，政府在新的電力監管方案中應當考慮加入一些激勵因素。鼓勵香港電力投資者與內地的電力企業進行合作，加強電源的建設及提高其可靠性和效益；
- 希望政府與內地電力機構加強交流，建立起交流的機制。在該機制下，可以邀請內地相關人士到香港瞭解有關情況，也可以組團到內地電力企業來參觀、訪問，加強雙方的溝通和交流，為雙方進一步合作打下良好的基礎。

楊佰成
董事總經理
永沛工程管理顧問有限公司
2005 年 4 月 29 日

楊佰成簡歷: 香港大學機械工程學士(1973)及工業工程碩士(1980)

1976 至 1991 在中華電力公司工作，曾參予青山發電廠
及廣東大亞灣核電站的建設工作。1992 年離開中電，創
立永沛公司在福建省及江蘇省建設及管理發電站。

To: H. K. Jant

本人認為電力市場應維持現狀。我相信沒有多大機會對這諮詢文件作回應(除了那些爭取選票的議員外),因為電費 comparatively reasonable, 最重要的是電力穩定。

不要引入新 supplier, 因為政府不單監管能力低劣, 應變能力更差。

請不要將電力供應變成現在的政治舞台 $\Rightarrow$ 動盪不安。

請不要^將這光芒四射的東方之珠變成黑暗地獄。

甘肅彰 April 2005

Sender: 石婉玲

致經濟發展及勞工局
(Fax No. 2868 4679)

敬啟者:

香港電力市場未來發展諮詢 - 個人意見

就香港電力市場未來的發展, 第一階段諮詢文件, 本人希望在此表達意見如下.

香港是世界金融中心, 可靠的電力供應對本港的經濟和商業活動甚為重要, 香港電燈公司供電可靠性為 99.99 % 以上, 相比其他主要城市, 香港位列於世界最高水平之內, 而且電燈公司為提供可靠及安全的電力供應以配合香港的經濟發展, 作出了龐大而長遠的投資, 確保市民可以合理價格, 維持現有的高度可靠供電水平, 據諮詢文件資料, 一般來說, 住宅用戶, 電費開支佔一般家庭每月開支少於百分之二, 實屬合理. 我們以合理的價錢, 得到安全有效率的電力供應. 此外, 港燈提供優良服務, 每次致電到電燈公司求助, 員工服務態度良好妥當. 因此, 我希望未來電力市場發展, 維持現有的管制協議, 並希望此協議得以延續.

石婉玲
石婉玲

二零零五年四月二十五日

敬啟者：

就以「香港電力市場的發展諮詢文件」

作為香港市民對以上電力發展有以下意見

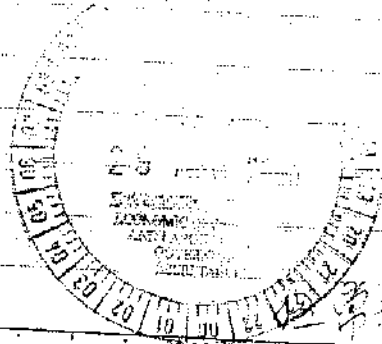
政府開放電訊市場，收費大減，但服務水平隨之下降，投訴因而增加。

香港電燈公司和中華電力公司兩電在港服務水平甚為優越，投訴甚少，收費合理，香港是國際金融中心和人口稠密地點，高樓大廈多和高，是世界之最。

香港如若加大倚電，後果之嚴重，經濟損失是不能承受的，因而失去東方之珠美譽，因要高質數服務最重要的，現時兩電高質可靠供電服務達到以上要求。

因此僑人認為保持香港在國際金融中心地位。

最好保持不變是最佳的方案，希特區政府及尊貴議員考慮此點，多謝。



經濟發展及勞工局長大鑒

悉於08年兩電之管制計畫將界滿
改訂之白公衆諮詢意見。

鄙人亦有下例之意見 敬希參閱

查西電力公司白港人提電力供應，有超過
百年之歷史，他們提供高質素的服務，對社會發展
參與環保策不遺餘力，有目共睹，對技術之改進
更与时並進，每樣都以服務港人爲依歸。

現時社會，電力之供應有如一個人的血脈
運作，一樣重要其重要性因社會進步而俱增，例
子如對醫院、交通、電子業、工廠、大廈等之不能缺
所以電力的供應，高技術、效率、水準，最爲重要者也。
因其有上述的服務，市民亦覺物有所值。

政府爲了減輕市民負擔，欲更改管制制度
原意雖好，但請考慮其會帶來的負面影響，掀一
髮而動全身，影響深遠，過去七年，特区政府之更改
政策而失誤，都是缺乏深思和遠見的结果。而受了
好心做壞事，使港人陷於深淵。敬希從各方面
多深思熟慮，以50年不變爲佳。

何灼輝

27.4.05

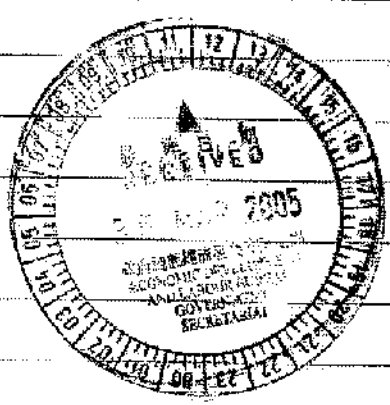


葉局長：

開放電力市場未如理想

專家鑒意見所提 開放未必一定好 例如外國市場開放
後導致大停電 降低電力可靠性 因有多間公司加入競爭
所以香港將來不會再有長遠的電力規劃 希其三思

司徒東



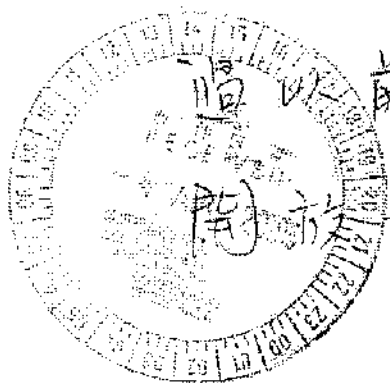
葉局長：

電力管制法則

就最近政府對現時管制法則諮詢文件，其實有很多專家及學者所提供的意見，都覺得電力市場未必一定會對香港有好處，做得不好的話，恒會引發像歐洲及美、加等地方的大停電，更加開放電力市場，電費不一定會平，就好似電訊市場開放後，費用反而貴，以前及投訴大增。所以電力市場開放未必好！

梁耀基

4-13-85





"Louisa Chu"

28/04/05 09:38 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: Future Development of the Electricity Market in Hong Kong Stage I
Consultation - My views and comments

☐ Urgent ☐ Return Receipt

本人認為，在香港沿用已達四十多年的管制協議，一直為本港用戶提供可靠和安全的電力供應。回想起過去在海外地方引發的大停電事故，令我深感「確保供電的可靠和安全性」是非常要要的。本人亦喜愛提倡環保，港燈興建的風力發電站，作為一個環保教育景點，令市民對再生能源有多一點認識；近日的「我最喜愛香港具生態價值地點」投票活動，更可以加強市民保護天然資源的意識，確實不錯！

因此，我希望管制協議於零八年屆滿時，應繼續採用這種規管安排。

朱佩玲上

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

葉局長，你好。

本人對政府最近就香港電力市場未來的發展所發表的第一階段諮詢文件，想作出一些評論並些少意見。本人覺得現行之兩間香港電力公司的管制計劃協議，行之有效多年，提供穩定可靠的電力予香港市民及各工商業機構的作用，所以應予保留，令香港的正常經濟發展及安定民生得到長遠保障。

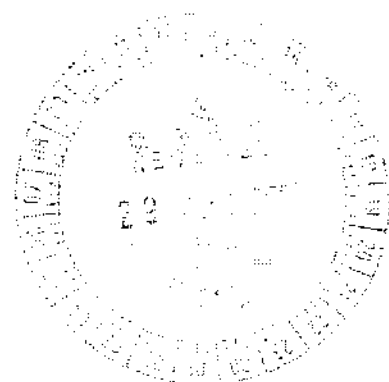
本人尚有另一意見，原因是開放香港電力市場，最大可能是引入國內電力競爭，這樣與輸入外幣或香港電力市場向國內外判沒有分別，那麼中減低現時香港電力商對香港電力的投資意願或將貨物售價，損害香港電力長久以來的可靠性，最終受害必定是香港工人及市民。

此致。

K. H. Chan.

香港市民朱健雄上

22/4/05.



經濟發展及勞工局
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓

敬啟者：

有關香港2008年後電力市場發展之個人意見

本人在香港居住已有四十年之久，得到現在「香港電燈有限公司」提供優質、穩定、可靠的電力，本人十分支持，並且該公司在港島提供可靠而且有效率的服務，令本人非常讚賞。

每當我有電力問題打電話該電力公司時，他們的員工都提供優異的服務，盡力而友善地留心聆聽我的詢問，並有耐性有禮貌地解答我的需要。

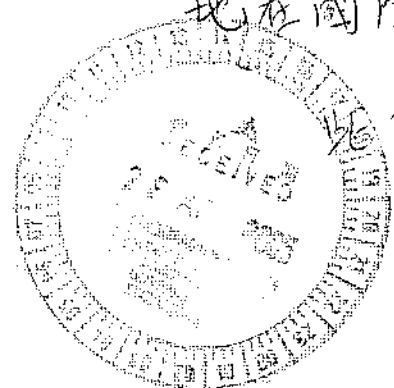
以我個人意見，保持這樣高質素、高效率的服務公司才能使香港未來經濟起飛，是香港未來經濟發展的基石。雖然開放電力市場或許降低電費，市民的电費負擔或許可減輕，然而，保持現狀，穩定香港的可靠性，才是最合適最好的選擇。請不要開放供电市場，讓「東方之珠」繼續穩定地在國際市場上發光。

敬啟

市民

宋麗霞

19/4/2005



致經濟發展及勞工局：

你好本人曾看過貴局之網頁，感到十分有興趣，現想發表本人自己的意見。

你們所提出的兩電聯網計劃，可能在原意上是為了，用市場競爭的方式，從而令到現時的電費更廉價一些。

但我想強調一件事，電力不是奢侈品，而是必需品。

現在我們是生活在香港的都市中，不是原始時代。

沒有電力不可說在一日，就算是幾分幾秒也會帶來仲大的不方便，甚至其他不必要的損失。對市民大眾的影響。

我所提出的影響就是電力供應的穩定性與及售後服務的質素保證。

試想想，我們在日常生活中或在繁忙時間裏沒有準備

沒有通知，所有電器用品停頓下來，即是突然停電，

同時這個不是小規模的，而是大停電，包括是全區的，

易有可能是全城的，到時應怎麼辦？可能你會問

會有幾嚴重呢？因為大家都好幸福我們生活在香港，

可能未嘗試過真正的大停電事故。我記得前幾年到

中國內地旅遊，到了第二天，不幸遇上停電。一停就停

了一天半，這種不便，這種噩夢，只有親自經歷才會體

驗出來。大家可曾記起約兩年前的美洲大停電潮？

聽說其實只是某地方的架空天線出現故障而引致，

的連鎖反應，其影響多大。

最後我想總結是兩家電力公司的聯網計劃是不可行的，
只有保持現狀才令我們的生計作出保障。

朱震邦

25-4-2005



由：自由黨

傳真號碼：2533 4238

致：經濟發展及勞工局

傳真號碼：2868 4679

頁數：共七頁(包括此頁)

謹附上「香港電力市場未來發展第一階段諮詢」自由黨意見書更正版本，更正地方為第6頁，第24點，由「wastage energy」改為「waste to energy」。

如有查詢，請賜電林小姐

自由黨

2005年5月4日



「香港電力市場未來發展第一階段諮詢」 自由黨意見書

一・引言

1. 政府經濟及勞工事務局在 2005 年 1 月 31 日發表「香港電力市場未來發展第一階段諮詢」文件，就電力市場 2008 年計劃管制協議屆滿後電力市場的發展，諮詢公眾意見。本文件闡述自由黨對諮詢文件的回應。

二・諮詢文件具體回應

A. 如何改善現行的規管機制，及可以引入那一些新的元素？

回報率釐定基數和准許回報率

2. 現行的《管制計劃協議》，是於 1993 年簽訂的，並將電力公司的回報率，以固定資產為基數。鑑於當時香港社會經濟發展和電力需求均以高速增長、利率高企，加上政治前景不明朗因素，兩間電力公司的准許利潤上限雖然高達 13.5%至 15%，按當時的獨特環境而言，仍屬合理水平。但時移勢易，《協議》所訂的回報率，在今時今日看來，已大不合時宜。
3. 近年香港經濟增長明顯放緩，加上社會發展成熟，電力需求增長亦已大幅放緩，甚至出現負增長的情況；利率未來一段日子相信仍處於低水平，以往的政治不明朗因素亦已經消除。凡此種種轉變，均難免令人質疑高達雙位數字的准許回報率實屬偏高，亦引起社會很大迴響。既然《協議》的有效期到 2008 年將會屆滿，現時正是重新檢討的好時機。

修訂回報率 免利潤過高

4. 我們建議，繼續沿用以固定資產值為釐定准許回報率的基數，但政府必須確保這裡所指的固定資產，是跟發電、輸電和供電有直接關係的固定資產，而不會將一些無關發電、輸電或供電的資產計算在基數之內，不適當地增加電力公司的准許利潤，為市民增添不必要的負擔。
5. 其實，1998 年政府與兩電簽訂的補充協議，已制訂了一個 excess generation capacity mechanism，釐訂過剩發電容量，和規定產生這些過剩發電容量的固定資產的相關部分是不能賺取回報。我們認為，現時兩電的後備發電容量仍高愈百分之四十，遠比其他發達國家及地區為高，這變相增加了市民的電費負擔，政府在審批兩電的發展計劃時，應該做好這方面的把關工作，以免再有過度投資，變相為電力公司謀取過多和過高利潤。
6. 至於准許回報率的釐定，我們認為政府應該將當年釐定 13.5%至 15%回報率的方程式公開，修訂一些不合時宜的元素，再去釐定 2008 年後的准許回報率，並會積極參照利率和政治的因素。
7. 我們認為一套完整而具透明度的釐定回報率機制，不但可以令公眾信服，更可以因應經濟及社會變遷而調整，可加可減，以保障投資者及社會大眾的利益。
8. 釐定合理的回報率，需要參照四點因素：一、是資金成本，我們建議以同年期的金管局港元基金票據息率作基準，例如是每五年檢討機制的，則以五年期的基金息率作指引，以釐定資金成本之多寡；二、是環保成本，可以依據政府要求的環保水平作考量；三、是投資風險溢價，這應參照過往股票市場的風險溢價作考慮；四、是政治風險溢價，這自由黨認為在九七回歸以後便不應再存在的。

9. 以現時的經濟情況以及可預見的將來，香港以至全球經濟再度進入高通脹的機會不高，五年期的資金成本應該只維持在四厘半至五厘左右，長期的投資風險溢價，依據過往二、三十年的股市表現，是約在二、三厘左右，燃料價格的波動，現時已有燃料價格調節機制反映，故此無須計算在准許回報之內。加上香港電力需求處於低增長，如果繼續以固定資產值為釐定回報率的基數，以此推算，准許回報應只在七至八厘水平。

定期檢討

10. 我們明白，電力投資的回報期長，新訂的協議年期仍可能要比較長，例如是 15 年，但為了確保電費水平與當時的經濟環境相適應，我們建議當局每 5 年與電力公司檢討准許回報率上限，參照當時香港以至全球的經濟狀況，特別是世界的利率走勢，去檢討回報率是否過高或者過低。透過引入這種「可加可減」的調整機制，不單可保障消費者的利益，電力公司亦可賺取一個合理的利潤，繼續提供優質服務。

發展基金

11. 我們建議保留發展基金，以紓緩電費調整的壓力。

鼓勵電力公司提高營運效率

12. 現時的電價釐定方法，基本是根據電力公司營運成本，再加上准許回報計算的。在這種情況下，電力公司並沒有誘因去節省營運開支，因此營運成本都會轉嫁給客戶。在擬定新的協議時，政府應該積極研究加入誘因，去鼓勵電力公司提高營運效率和改善服務表現，如果電力公司成功減低了營運開支，所省回的錢的若干部分可以作為電力公司額外的利潤，另外一部份則可以反映在電價之上，創造一個電力公司和市民雙贏的局面。

B. 電價

提高電價釐定機制的透明度

13. 雖然很多資料具有商業敏感性，但電力公司應該盡量提供更多資料，讓公眾更加了解調整電費的理據。因此，我們建議改組競爭政策諮詢委員會，擴充成員至包括民間代表及專家，以監察兩電每年向政府提交定價建議的報告，並有權向兩電索取數據，但不可向外洩漏任何具有商業敏感性的資料。

保留燃料價格調整機制

14. 我們認為，應該保留目前的燃料價格調整機制，以保障電力公司和用戶的利益。

C. 電力聯網和開放市場

15. 兩電應積極研究全面聯網，為電力市場引入有限度競爭，總比現時完全沒有競爭好。雖然外國很多開放電力市場的經驗均顯示，一下子將電力市場全面開放會帶來很多問題，例如電力供應不穩定，電價波幅太大等，但亦有不少成功例子，我們不能故步自封，否定聯網和開放市場的可行性。
16. 我們建議，長遠來說，在不影響供電穩定性的前提下，電力市場應該逐步有秩序地開放，至於具體時間表，則留待政府與電力公司商討。
17. 要開放市場，就要先進行電力聯網。目前，兩間電力公司都是提供發電、輸電及供電的「一站式」服務。為此，我們建議長遠來說，電力公司可以將發電、輸電及供電的業務分開，再成立一間獨立系統營運商(Independent System Operator)，去管理全港輸電網絡，在政府的監管下，電力公司使用輸電網絡都要繳付租金，這樣可以鼓勵新公司加入發電市場，他們只要繳付合理費用便可租用現時兩電的輸電網絡輸電，無須自行興建電網。

18. 我們明白，開放電力市場存在不少困難。要開放市場，就要為電網釐定出一個合理的租金水平，保障新市場經營者，要定出一個租金水平，就牽涉到為兩電的電網估值。香港電力市場有兩大特點，第一是垂直式操控，即發電、輸電和供電都是由同一間電力公司提供，第二是電網屬於電力公司管有的私人財產，如何為電網估值存在相當大困難。政府應該積極研究這個課題，為長遠開放電力市場做好準備。

19. 另一方面，任何新加入市場的電力公司，其發電設施在環保和穩定性上，都要合乎香港法例的要求。

D.將來的規管安排是否應該基於雙邊協議，還是改為以法例為基礎的規管模式？

20. 我們認為應該繼續訂立雙邊協議，年期不應超過目前的協議安排年期。

E.組織架構

21. 自由黨認為，電力政策牽涉複雜的法例和技術問題，需要統一處理，為免政出多門，我們支持做法電訊管理局模式，成立獨立的能源管理局。

F.其他自由黨對電力市場發展的關注

應要求電力公司減少二氧化硫等污染物的排放量

22. 自由黨一直對香港空氣污染惡化深表關注，而兩間電力公司的發電廠一直都是主要的本地污染源頭，我們認為，將來政府與電力公司簽訂新協議時，無論市場有何變革，都應該在協議中加入條文，要求電力公司減低二氧化硫等污染物排放量，例如要求電力公司為所有燃煤電廠加裝脫硫裝置、採用低含硫量的燃煤為發電原料等，保障香港市民的健康。

應該多採用可再生能源發電

23. 加裝各樣減排裝置雖可治標，但長遠來說，採用可再生能源發電才可治本。但是，根據政府的顧問報告，本港可再生能源到2012年，才佔整體供電量的1%，這個目標遠遠落後於其他亞洲國家和地區，電力公司除了應繼續就風力發電進行研究之外，也要積極研究採用其他可再生能源例如用太陽能、水力以及堆填區釋出的沼氣發電等的可行性。
24. 處理廢物所產生的再生能源(Waste to Energy)，是個值得深入探討的課題，香港每年產生的廢物數量龐大，而現今的廢物燃燒技術已甚為完善，不但可以大大減少排放有害的燃燒氣體，更可以產生相當的電力，是個重要的可再生能源來源。
25. 我們建議，政府與電力公司簽訂新協議時，應該規定最少某一個百分比的發電量是來自可再生能源。

三・總結

26. 自由黨對2008年後香港的電力市場發展有以下意見：

- 繼續以固定資產值作為釐定電力公司回報率的基數；
- 調低兩電的准許回報率；
- 引入誘因鼓勵電力公司提高營運效率；
- 提高電費調整機制的透明度；
- 積極研究電力聯網，分階段有秩序地開放電力市場，引入競爭；
- 電力公司要全面減低電廠的污染物排放量；
- 規定電力公司某部分發電量要來自可再生能源。

27. 香港的電力供應的穩定性位居世界前列，電力市場的任何變革，都不可以對供電穩定構成任何負面影響，但並不代表市民因此而要付出沉重的代價。政府有責任確保電力供應的安全性和穩定性，也要確保電費處於合理水平。

葉局長

你好！本人對政府最近就香港電力市場的未來發展的諮詢有些少意見，希望局長你細聽。

站在小市民角度，當然絕對支持開放電力市場，藉引入競爭來減少日常生活用電的開支。不過在開放市場的同時，亦可能為本港帶來各方面的隱憂。

第一，從環保方面看，要知道香港地方細小，要找尋合適地方興建電廠有一定的困難，所以如要開放市場，就一定要向內地電廠建網。曾有一位綠色力量代表表示，香港的兩電是受到「管制計畫協議」的管制，需達到協議中減少污染物排放的環保標準，但粵港環保標準不同，內地的標準比較寬鬆，容許排放較多污物，所以做成今日香港的空氣污染問題。當加本港的醫療成本。

其次，香港是個國際大都會，只要停電，繁華熱鬧的都市便會癱瘓。外國經驗顯示，開放電力市場的成功例子極少，部份國家已停止進行。有學者曾說，開放電網，電力公司可能因不能夠確保市場佔有率而減低投資意欲，要知道電網的投資是長期的及十分龐大的，所以供電的電網穩定性一定受影響。還記得早前的電訊市場開放，引入多間經營商以圖製造市場競爭，結果市場充斥著多間大大小小，服務質素參差的營辦商，的確價錢是便宜了，但服務質素卻起落甚大。倘若開放電力市場又如如是，後果堪虞。

另外，現時電力公司的責任是供可靠電力於客戶，就算氣遠地區，都不計較成本，提供服務。若開放市場後，試問有誰會供電給這些小用戶？另因電力公司流失部份有利可圖的大客，為了彌補損失，部份的運作成本將轉嫁沒有選擇權的消費者，最終電費不減反加，對他們並不公平。

最後當然要講講開放市場，對本港的經濟所帶來的影響。最近中國政府正釐定電價的新機制，屆時電價須反映燃料成本，預計廣東省與本港的電費距離會進一步收窄，以現時廣東省每度電約0.7元，其實與本港的相差大約0.3元左右，其實並不是太多。

另市場開放另競爭加劇，電力公司為了生存不惜裁員以節省成本。過去的電訊市場大漲就是一個極佳例子，公司收入減少的情況下，自然是一些被認為沒有利潤價值的員工，這亦會做我市民的不穩。這點除非社會所願意見到的。

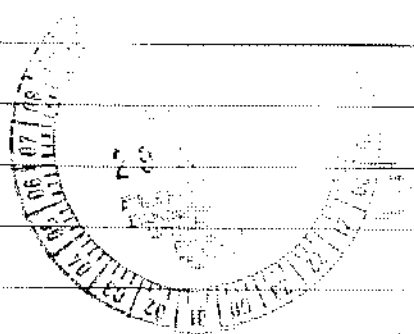
~~大體上~~我記得曾有不少議員，都對電力穩定的問題上表示關注，並督促電力公司改善服務，減少電力故障，若果現在不顧電力供應的可靠性，全面開放市場，只會增加停電風險，不免令人有無所適從的感覺，而且亦可能帶給本地及海外投資者一個負面的訊息。對於香港正邁向後起的經濟不無影響。

所以本人認為開放電力市場未必對本港有利，~~更~~^更要付出一
定的代價。因此我在此款開放電力市場投反對一票。

小市民

何文婷

25/4/2005



敬啟者：

本人閱讀報章，知悉有關架構意圖在香港建造第三間發電廠，以減低兩電壟斷供电的局面，亦可以藉此而減低電費，這是否可行呢？還是有待稽考。現中華亦拒絕租用電網編排方面，這亦証明未來十年第三間電力公司的成立是不可行的。下列有數點是我本人對兩間供电公司的意見：

- ① 在過去百年，兩間公司為香港市民提供電力，服務的質素，与时俱进。
- ② 至於供电的費用是否偏高，是見仁見智。單方面不可能計算兩間電力公司的物業增值來評估它們的利潤，這是不公平的。
- ③ 由1997起，香港經濟陷入低潮，兩燈已經沒有加價並作出一些回增或減收燃料附加費等。為什麼沒有有關人士加以認同或讚許，而一小批人更因為要增加個人的知名度，作出不必要的假動作等。

我只不過是一個普通的家庭主婦，對於機械常識不太豐富，但有一點是可以証明兩間公司常常保持最佳的服務水平，發生電力故障是99.99%比起全世界其它國家這是很高水平的。

何笑玲

28/4/2005





"Ho Wai Keung"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 電力供應

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 10:41 AM

本人對政府的電力市場諮詢文件有以下意見：

1. 電力供應的要求應以穩定性為最主要的考慮因素, 加-聯網或開放電力市-會增加電力的不穩定性, 這是不爭的事實。
2. 電費不是影響營商環境的主因, 相反, 電力的穩定性才是關鍵, 試想香港如像內地一樣經常停電, 後果會是如何。
3. 連同本港的物價考慮, 目前本港的電費仍處於合理水平。
4. 以電力公司的龐大及長遠投資, 爭取13.5%的回報率亦屬合理。

市民 何偉強



"Andy"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 議建

☐ Urgent ☐ Return Receipt

22/04/05 01:01 AM

敬者,

關於兩電管制計劃協議,本人有以下看法:

於早前在某報章財經人仕所引述,香港之於亞洲有崇高的財經地位,當然有賴健全,開放(有監察但小制肘)制度,低稅率...等等吸引大財團及大投資者在香港投資及營商,而首數項其中一項有效吸引投資者在港設立貿易所乃是在於可靠的供電服務,本港兩間電力公司從數字上看確信可提供高穩定性的供電服務,尤以港燈經常標榜99.99%可靠性,所以從報章及外電提供的數據來看,引入多間電力供應商所帶來的問題值得多加討論,可慮者在於電網的問題,開放與否都會帶來供電穩定性及經濟效益等問題,君不見在內地地區經常停電,故此開放電網確會令投資者憂慮不穩定電力供應為他們在港所作的投資所帶來的影響,故此本人會反對「管制計劃協議」改變現行規管,草率引入多間電力供應商,這樣會造成對整體香港經濟一定的打擊和傷害.

何德泉

21-04-2005



"Ho Hing Yu Steven"

20/04/05 07:51 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 回應香港電力市場的未來發展第一階段諮詢 - 高可靠性的電力供應

☐ Urgent ☐ Return Receipt

高可靠性的電力供應

對於【香港電力市場未來的發展－第一階段諮詢文件】，本人有以下意見：

香港是一個國際金融中心，可靠的電力供應極之重要，而可靠的電力供應需要具備足夠容量之電力基建設施的支持。現行之《管制協議》在過往成功鼓勵了私人資本適度地投資於電力基建設施及提供優質的服務。

基於現行《管制協議》的成功經驗，在香港延續行之有效的《管制協議》，是合情合理的決定。

何慶宇

何 繼

經濟發展及勞工局局長名鑒

傳真：2868 4679

香港電力市場未來的發展

有關本人之意見如下：

(一) 電力供應最重要是供應穩定，如果停電一小時：

A. 高樓大廈（如：IFC）如何上落？

B. 銀行之電腦如何運作？

C. 醫院運作也成問題。

D. 巴士店相信也要關門。

E. 超級市場的收銀機也因此停頓。

故也要停止營業。

F. 每家中之電器也不少，也要停止運行。

現時五六十層高的住宅比比皆是，上落成問題。

(二) 電費高低不是主要問題，如果新供應商電費平幾个百分点，新供應商如有出錯，市民實在得不償失。

(三) 誰人可以確保將來之供應商，有可靠的電力供應系統。

(四) 本人覺得引入南中國市場競爭者，是不智的。

2.

(五) 本人赞成仍由原来两公司负责供应, 不过
仍可与两公司洽谈合理之利润.

何 继 (何继)

28/4/2005

香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件

本人有以下的意見：

《管制協議》的好處在於它能明確訂明電力公司的責任和權利，提供了穩定的環境和誘因，使電力公司可持續投資供電設施，滿足電力需求的增長，供應現時可靠、安全及有效率的電力與服務。

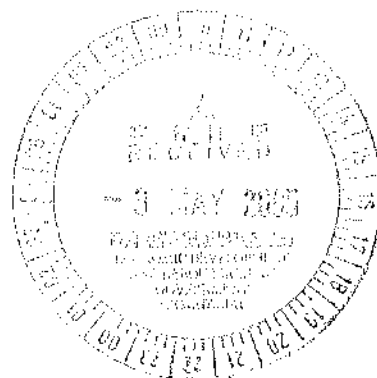
相反，開放市場會帶來變數，外國經驗顯示電力公司往往缺乏投資，電力價格浮動且不保證較低。

簡單而有效益的《管制協議》運作良好，2008年後應該繼續。

余川新



香港市民

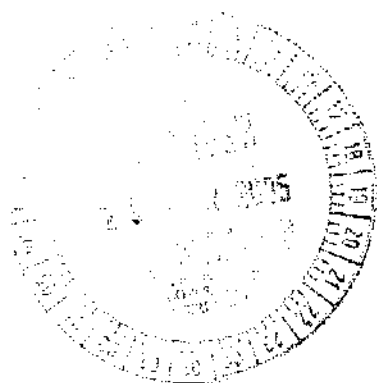


雖然電費之價格有可能因開放市場而有下調的可能性,但電力的可靠性如因此而下降的話,這便是得不償失的,所以建議維持現行的機制以維持供電的可靠性是更加重要。

余偉群



22-4-2005





Yu Jennifer

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 回應香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件的意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/27 11:27 PM

Please respond to Yu
Jennifer

本人認為現時兩電均能全面達至政府的政策目標。而開放電力市場會帶來不明朗的變數。正所謂一動不如一靜，本人贊成保持現狀，繼續使用<<管制計劃協議>>方為上策。

余凱欣

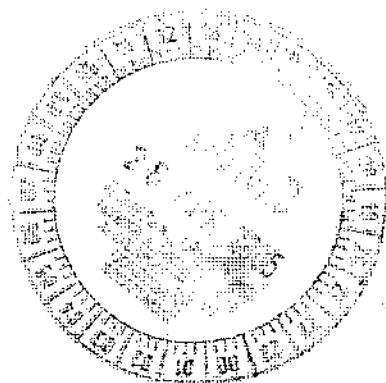
本人作為香港的電力用戶，對於香港未來電力發展，有一些意見表達。

現今香港之經濟和發展得到世界公認，全賴高質可靠的供电。假若貿然開放電力市場，引入一些沒有可靠供电經驗的電力經營者，而引至香港供电質素下降和不穩定，將對於香港的經濟和形象帶來難以估計的損失。

現在香港的電力收費，比較其它大城市只是處於中間水平，而港人的平均收入相對於電費的支出，本人認為是處於合理水平，故對於香港電力市場的開放不表樂觀和讚同，至於現今的利潤管制制度，能為經營者加強電力投資的信心，應不變地加以保留。

余樂健

2005年4月22日



對電力市場未來的發展建議，本人有以下幾點重要改革建議(要詳頁)：

降低投資的回報率——可用股在基數方法，原因正可以增強股票市場融資，令投資者有穩健的投資途徑，並須要降低回報率至較低水平。

選擇供應商——香港沒有新的電力生產商，原因是沒有足夠誘因大量投資於電網，加強聯網互為全接連的水平是可行的辦法。因為任何一家電力公司都不會對自己的資產流失表現興趣。電力市場發展建議

理，所以必定會減價過渡，令收費達致市場合理價。既然聯網實行方法，可以先將兩家電力公司的電網估值，然後合併成一家新公司，股權按比例分配。政府立法日後電力公司在電網擴充時，須繳付輸電費與新公司。而新公司的主要職責是確保供電穩定和安妥。並建議政府用強制性方式實行規管電網回報率。

規管電價——支持在現有電價監管機制中增加透明度。原因正香港近年經濟水士大落，各方面都不容電價會跟隨。

引進新技術——此方面可以引入再生能
源，並給予一種特別稅收優惠。先以風能引入
新的再生能源建設商投資風電機組，以後每年
加一個百分點稅率，直至現行稅率加倍，再回
復至標準稅率（假設現時稅率為十七點五個百分
點），即由零加至三十五個百分點，再回復至十
七點五個百分點。由於前期投資成本大，政府
必須扶助，而後期維修成本高昂，可由電力公
司撥款工程師及技工維修時抵銷稅務開支，亦
可令工人得益。

四、風能

就電力市場發展建議

式

政府亦可以先成立專門公營機構，撥出資
金興建再生能源電廠，待公司能收支平衡時當
作政府資產出售上市。

新增建議

行拆家制——政府與各電力公司每年協
議一個同業好電價，此後以這個拆電價作準
互相買賣電力。（現時拆電價為七角，中電回港
按每月回電一千萬千瓦，並在港發售電）
予希望向中電買電的顧客。由於電力不可以儲
存，所以拆家價自行受影響。）

行月費制——就行班收費而言，班級學費
可同班費類似流動電訊經營者的月費制。尤
是對於非在學的學生收費時，每月可須
要扣除班費及校外團體費的收費，並可與學
費互充。這樣可在班級電費收入款項有保證
也。

行集體優惠制——可以以業主立案法團為
頭，全廠或全屋範圍內一間電力公司包電，然
後收取折扣回報，並可將折扣回報全數撥入大
廈或全屋維修基金，只可作大廈維修用途。
就電力市場發展建議

除非大廈或全屋範圍，否則不可均分給小業
主。

幫助老弱及社區公益機構——建議每度電
收取電費五仙，然後由電力公司包埋這個費用
全行政費由電力公司承擔，給予獨居長者及
喪偶長者夫婦及社。公益機構可向此
基金申請電力自用，以面積按比例分配。

保護環境方面——建議每度電收取電費五
仙，然後由電力公司包埋這個基金作改善電力
公司承擔，給予環保團體推廣推動工作及

助創業者但概不開發者開發新產品。

另一方面，對於貴重文件中紙及在處理廢物過程中提取能源，可免費給予再生能源使用權，條件是必須淨化產生的廢氣和固體標準。

政策建議

就投資回報率方面——政府應和電廠及電網公司制訂誰該投資回報，兩層結構，收回款不可同時就有兩層結構的誰該投資回報。

就再生能源發電量方面——可以對電廠對電力發展的發展建議

量方面安排排氣量於房屋大小和外牆，在房屋裏可有量變換外收入。

就電網的組織架構方面——支持政府內部改組，並因電網管理層合併成一個新結構，引伸至水、能源及公用事業的改組。

就電費電價方面——支持現用電費直接收費方式。原因是做今日供制電費價格，其電費及電價反而會很大幅提高。

周文虎

李永興



"ngnokhang"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

☐ Urgent ☒ Return Receipt

2005/04/30 10:42 AM

香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

經濟發展及勞工局:

就香港電力市場的未來發展第一階段諮詢，本人看過了你們的網頁中的論壇，覺得 S C A 還是維持現-較好。電力的穩定性是十分重要，在現時經濟發達的香港，停電是不可以接受的，任何停電都會帶來重大的經濟及金錢損失。

有說可從大陸供應較平的電力，我覺得電費的差價不能補償停電的巨大損失。試問香港的經濟命脈怎能依靠經常停電的大陸呢。所謂:"贏粒糖，輸間廠"。

本人一個月用大概幾百度電，約幾百元的電費，比起用在可以有選擇的在交通工具上的錢還少很多。

我覺得政府應把資源去管制石油公司，它們在油價上加快減慢，又沒有透明度可以給市民監管。多謝。

吳志雄

30/4/2005

葉局長：

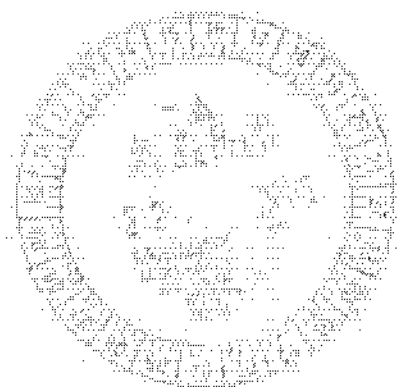
電力市場未來發展

請再審視電力市場，現時供電情況良好，可靠性高，
如開放市場可能引致歐、美國家大停电，現今社會
不能無電。

市民

吳信桂

11-3-05



敬啟者：

香港電力市場未來的發展 – 第一階段諮詢文件

全面「一站式」的供輸兼維修基建服務，才是急港民之需。

近年，為滿足港民日益講究的衣、食、住、行生活，不少提供相同公營服務的新企冒起，如超級市場、陸路交通、酒店航運、通訊服務，以至日前討論的供電服務等，但綜合多年市場結果反映：提供專業、可靠且穩定的全面服務，才是市民考慮首選，價格問題實屬其次。

了解今次諮詢，乃已為港服務逾五十近百載的供電企業——中電及港燈外，新引入第三所電力供應商而討論。本人認為任何企業引入考慮前提：提供合理實惠之理想價格予民固然好，長遠權宜之計/（它）提供穩定、可靠的優質服務。

香港市民重量，卻更重質。貴，不等如會零顧客，實惠，不等同便宜廉價掛鉤，參考電訊盈科目前的固網服務足見；優質，包括供應全面、專門且穩定的服務質素，以及具有一定的基本發展設備，綜合有線電視多年自建衛星及市場拓展服務成果以證，只有符合上述，才叫物有所值，切合港民之需。

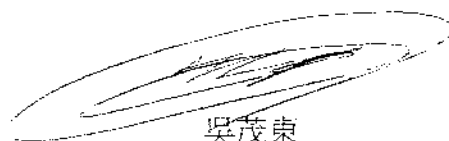
事實，今次新企單以便宜收費，卻欠全面措施設備為略，以租用目前兩電公司設施作服務、支持的發展後盾，如此，實感多此一舉，本來兩電不就是最熟悉港民需要？的確，兩企曾屢遭市民訴求減價回饋，但結果仍然良性、正面，兩企續為本港供應穩定的輸電服務，市民依然甘願繳費使用，始終公營服務受政府規限監管，若企業收費加價過度，市民必自會挺身索求，這是最自然不過的事。籍此而借題聘用第三人公司解決，實非權宜之計，試問那家貓兒不愛(吃)鼠？營利就是公司的最終目的。

鑒於中電、港燈乃本地兩所聘用幾千員工的大型企業。故新企入市，難免令上述公司受到影響，倘若企業因此削資增效而裁減人手，又或員工視氣因此而動盪，換來的卻不過是連基本設施也要外借索求，以取得相同甚至更差的新企服務，以及少量的金錢回饋。那豈非羊毛出在羊身上，甚至賠了夫人又折兵，得不償失，更莫論開拓新市場服務。故為港人消費著想前，更當為打工仔飯碗設想。

獨特且專業的構思服務，如研發本地環保供電，開拓太陽能或水力供電等，才是供電市場的唯一轉機，否則乃徒增添一名提供相同功能，卻依賴同行市場的競爭者，浪費市民時間，無助社會經濟發展，更隨時賠上過百打工仔的飯碗危機。

假如確切為市民設想，不如就目前兩所供電公司之利，建議和增添更多有利本港長遠發展的服務項目，增加社會經濟發展和長遠效益。既然目前兩電已具備優質及長遠的發展設備，政府何不加以利用，協助研發或建議增設更多不同類型的供電服務、以提高效率，增加競爭力，相信更勝銀彈回饋。

香港市民



吳茂東

22/04/2005

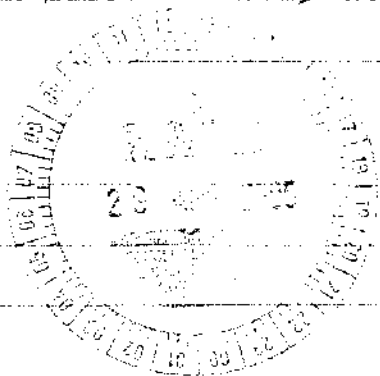
致：香港特別行政區政府：

針對目前香港爭議，港府意欲取消本港兩間電力公司利潤管制，並且引入其他外資來平分春色，本人覺得有欠公平。回想兩電在本港由強抱期間建立電網，到目前為止，也超過百年歷史，歷年來投資數目也相當龐大，由發電廠輸出電力，電站維修及輸電網保養，須要投放相當資源，而今港府意欲引入外資，及取消兩電利潤管制，勿視投資者及其股東利潤，投資者及股東利潤不理想，試問股東還會再注資電力發展嗎？等到某些年後，電廠電站失修，電網欠保養，必形成廣大市民負擔，實非港之福也。

其次新投資者，須要將電力輸入本港，決不能依靠別人資源來圖利，所以必須建設電站及輸電網設備，所以投放資源一定是天文數字，到時不單不能改善市民用電費用，相反更加重市民負擔，希望各位官大人多加考慮，其次本港地下設施也達到相當程度，怕和再增加地下設施是相當困難事，投資者何不想考下發展太陽能協助供電呢，一方面可以減少能源使用，更可以環保。

2005年4月18日

吳啟榮上



敬啟者：

政府就香港在二零零八年後電力市場發展作出諮詢，本人現就政府應否開放香港電力市場的諮詢，發表意見：-

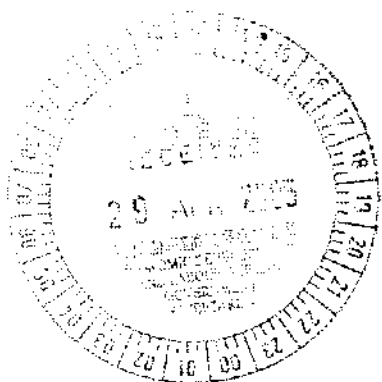
- 電力市場是一個長遠及巨大的投資項目；因此，一個穩定、明朗及合理回報之營商環境，才是唯一吸引投資者投資之因素。
- 開放電力市場，應先考慮其電力穩定性及可靠性。如其穩定性及可靠性下降，那麼，電費下降亦得不償失。
- 香港作為一個國際金融中心，電力穩定性及可靠性應作優先考慮。
- 開放電力市場，因新投資者需投放巨大資源，電費未必會下調。
- 開放電力市場，令單一發電及輸配電複雜化。
- 投資電力市場，十五年之協議是一個合適營運時期，可令投資者有信心作出適當之投資及收取合理回報。

此致

經濟發展及勞工局

吳漢章

二零零五年四月二十四日



經濟發展及勞工局
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署及東座二樓

逕啓者：

有關電力管制計劃協議諮詢文件，本人有以下意見：

本人不認為輸入廣東電力會較現時的便宜。因為廣東與香港之間亦有一段距離，要由廣東輸電往香港，首先要重整設施和提升網絡，而提升所有網絡和設施是需要額外投資的。而這項龐大的投資費用相信定會由香港消費者負擔。

香港不應把原有的供電事業及工作交由中國負責。香港應繼續擁有自己的供電事業，維持不變。

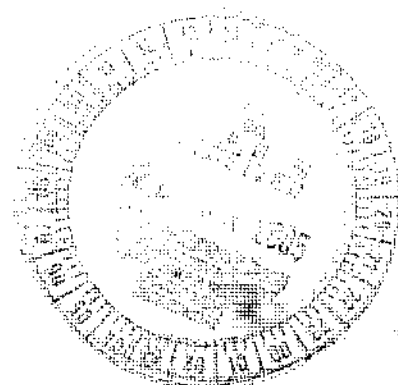
此致

經濟發展及勞工局

吳慧嫻

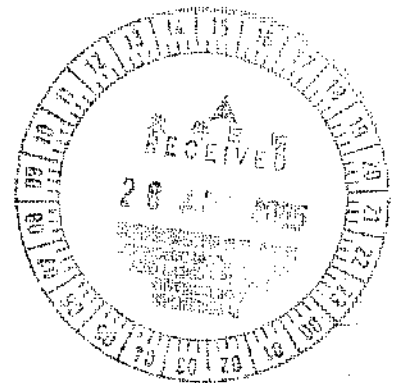
吳慧嫻

二〇〇五年四月二十一日



經濟發展及勞工局

此至



吳錦標

敬伴人

二零零五年四月廿日

敬啟者：

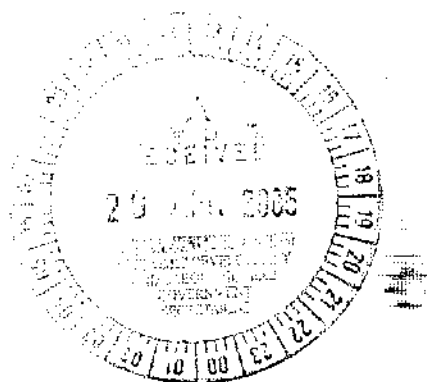
香港電力管制計劃建議

以保特高水準之電力供應為盼。
要的競爭，故此應繼續給予港燈之供电專營權
表現，因此，無原因需要開放電力市場，引入不必
質素，供电之可靠性，而都有無可比較的特出
我認為香港電燈公司無論在電費價格、服務
曾過停電之痛苦經驗，作為一個電力使用者，
本人居於南丫島村屋達十三年之久，但從未

逐啟者

本人現居於香港，是一個普通市民，本人家庭所有電器都是由香港電燈公司供電，電力公司的供電服務令我非常滿意，由其事有因停電的故障的風險非常低，但是由於2008年，電燈公司的專利權完滿，同時最近本港各大報章報導將有第三間電力公司上市，及後我自問~~香港~~自己香港是一個細小的地方，是否需要第三間電力公司供電，只依本港二間電力公司電費需然貴一些，但是有因供電量及服務水準高，由其事香港是一個世界之金融中心，對於電力發生故障時十分嚴重，因此電力公司將供電水準達到最好。

只依新開發電力公司，投資大，回報率慢，同時還公佈電力之電費低過現時之二間電力公司水平，上列各種因數是否達到公司的經濟效益，因此新電力公司的能力是否達到供電量及服務水準，懷有疑問。因而，我~~金~~在2008年後，還是由現役電燈公司提供電力。



呂銘源

25/4/2005

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

葉澍堃局長

本人對特區政府就香港電力市場的未來發展的第一階段諮詢作一些個人意見，並希望有關部門作參考。

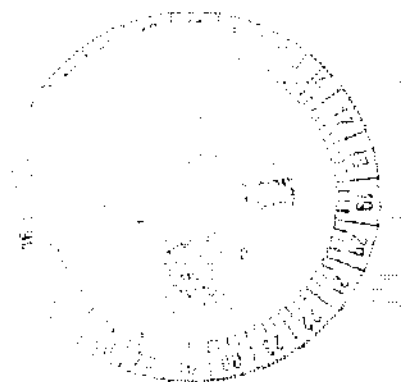
香港作為世界重要的國際都市之一，給與投資者信心是最重要的。穩定可靠就是信心的基本因數，現行本港兩間電力公司都能提供穩定可靠的電力予市民及工商業機構，在這方面比較其他國家地區更是名列前茅，他們的超卓表現可為有目共睹。可見得是香港特區政府行之多年的「管制計劃協議」有效的成果。

電力能源是一種龐大投資的工業，開放市場可能會出現混亂情況。如「廠網分家」，而導致供電不足，美加已有失敗例子，做成極大的經濟損失。又如「聯網」，過往數年世界各地都有因為電力聯網引發大規模停電，企業及民心大受影響。環看本港在電訊業市場開放後的種種問題，在日益增加的投訴可見。所以我個人應為開放電力市場引入競爭，最終得益的是用戶，這點我有所保留。

香港經過幾年的經濟不景，商業投資和市民生活都困難，未來香港發展是要以平穩作大前提，所以不應對此作重大改變。政府只要加強對兩電的收費及利潤監管，以及互相緊密溝通，達致保持一個良好而穩定的投資及生活環境便足夠。

岑錦麟

25-4-2005



敬啟者：

如果香港遇上了大停電，現時經濟發達的社會，每日不知會損失多少金錢。醫院受到停電之影響，好多病人當日輪候做手術的病人也要告吹了，還有此病人更加會有生命危險。而交通上如地下鐵及九廣鐵路因停電而停止服務，所有人，頓時間在街上輪候着巴士、小巴、的士等等的交通工具，由於火車之載客量是交通之冠，相信每條街每一處的地方都是焦急等候回家的人。加上所有大型商場、商業大廈和其他的高樓大廈都是無冷氣、無照明、升降機響鐘响過不停，所有人都走到街上，消防車、警車及救護車的警號不停地在街上响起，霎時間整個社會都緊張和混亂起來。

在家中，沒有電，好多家庭電氣都是廢了一樣，炎熱的夏天，小朋友沒有冷氣又怎能入睡，電飯煲不能煮飯，洗衣機不能洗衣，燈不能照明，電視不能看，住在較高層的只好步行樓梯回家，水也不能泵上水箱，用完就沒有水用了。現今習慣用電之社會，又怎可能停一日電呢！停電對我們的影響真的很大。

相信供電的可靠性和穩定性是極重要的。價格當然是其中一個問題，如果引入中國電力市場，內地經常停電，怎能又平又救又好呢？加上止長水遠由內地供電，輸電之費用龐大，日後維修費更加不用多說了。這樣的話怎能辦到香港市民。

兩電已有百年歷史，已有不少供電網，兩電的可靠性和穩定性供電都是非常之出色，相信香港市民都有目共睹，兩電收到合理的利潤才能提供電力之可靠性和穩定性，都質惠了社會的責任。其他國家的投資如香港的投資大概相同，但可靠性和穩定性香港就勝過其他。就試想一下，如果香港經常停電，怎能稱得上東方之珠之冠。

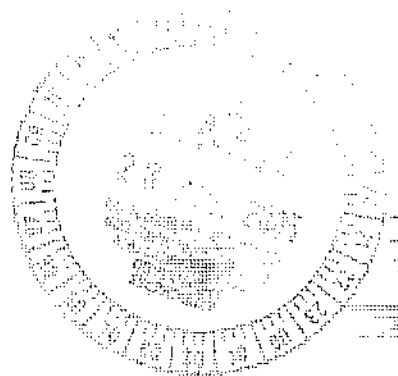
24-4-2005

巫遠雄

葉澍堃局長閣下：
政府發出了諮詢，
電力開放來表態。
作為市民一个我，
盡點責任沒問題。
兩電供電給港九，
安全穩定又可靠。
服務市民過百載，
優質品牌有保障。
市場如果要開放，
穩定可靠大前提。
安全供電更要緊，
外國以經有先例。
歐美還有加拿大，
電市開放出問題。
突然出現大停電，
企業個人都難捱。
請求大人來定奪：
再讓港燈與中電，
繼續利潤的管制，
為我香江放光輝！

市民李小丹
呈上

2005 年 4 月 23 日





"fj0121"

23/04/05 09:36 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來發展第一階段諮詢意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

香港電力市場未來發展第一階段諮詢意見

電力供應的穩定性，已是現今香港工商業運作及市民生活的不可缺少基本條件。

在現行的管制計劃協議模式下，我們可以可接受的價格，達到以上的要求。若改變現行的模式而犧牲供電之穩定性，香港將會負上沉重的代價。

在以穩定的基本條件以支持香港經濟發展的前題下，保持現行的管制計劃協議模式，應是最恰當的選擇。

李文輝

經濟發展及勞工局台鑒

敬啟者：

本人素常閱報(日報、明報)及雜誌(作報月刊、文匯月刊)得悉貴局正展開2008年後兩電利潤新安排，本人有數點意見，盼貴局長能考慮：

(1) 現今香港地小人多，電力裝置非像電訊般可經無線電或微波傳送，尤其最後一哩。如開放市場(電力)予第三者，勢必引致挖牆處處；加上電力與電訊市場不同，各國家中電力費用便宜，額外更新或加添設備去使用電力，且添購此等裝置也很浪費及昂貴。

(2) 現今兩電所提供的電力，若按帳面來計算，也既可靠、安全和效率高，各項服務皆能滿足要求，如開放予第三者，本人擔心會引致如電訊服務般投訴多多，影響正常生活或社會運作(家中无電訊者可勉強過活，但无電力就万万不能，因為香港是一高度密集城市，无電也如无光，无空調...)

(3) 从報章得悉兩電已使用或將使用清潔能源(天然氣)發電，並且在燃煤上加添新穎脫硫、降塵裝置，香港要領一購朗天藍，如給予兩電有積極的鼓勵願意額外投資可達此環境(現行利潤管制是好方法)，如開放市場，電力公司(現存或外移)，子會長遠投資，電費可能平直到得不償失。

(4) 从資料可知，現今香港新近地區(九龍)，正缺電期，虽已增建电站，但未來數年仍未達至消耗平衡，何來有餘電供港？如由更遠北方供電予香港(江西)要考慮路途遙遠本省發展已可能需大量省電，加上這几年華南地區普遍旱乾缺水，浩大的水力發電劇降，可還有餘電供港？(若用那些小型火力站，另引致污染仍同發電，便得知)

(5) 現行對兩電的利潤管制，視為一個既簡單又積極鼓勵兩電繼續投資方法，現今大多數市民各兩電利潤过高實為觸目，因此利潤百分比乃在當時經濟環境、通貨膨脹下制定，兩電須承擔通貨膨脹的風險，如未來(2008)再制訂指引時，可考慮添加某些指數(生活指數...)來限制

受利潤增長，亦可增加檢討兩電發展次數，務能使兩電能在
 合理盈利下願意撥款投資，使本港市民能得到安全、穩定、可
 靠的能力裝置。加上現今環保團體壓力，兩電必更能做到環
 保要求，相比如開放市場，鄰近地區可能將質較低、提供的
 水環境又不穩定的電力。
 幻 監管上，車人意向仍沿用此模式較為適當，因電力如房屋不能
 隨意更替或取代，太多監管欠引致不妙，(諸如房屋政策便知)
 用市場、市民力量及民間燃點立法會議員更可靠和快捷。

此致

祝工作愉快

香港市民：李澤章

P.02



"likinkong"

23/04/05 06:58 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: "香港電力市場的未來發展第一階段諮詢"之意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

逕啓者,

本人認為以現時本港電力服務水平來衡量,現在的電費是合理的。

本人絕對同意可靠的電力供應是對香港的經濟發展及民生是非常重要的。

與其享受較低之電費而付出沉重的代價,本人寧願選擇較合理的電費。

因此本人支持維持現有的電力管制安排,減少因改變而影響現在我們所享有的可靠的電力服務。

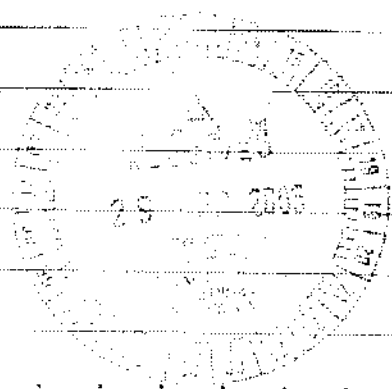
一市民
李建港

本人亦覺得從中國大陸引入電力會降低香港之電費價格，因為電力之輸送須要鋪設大量架空或地底電纜，這些都需要投入大量資金的。

再者，西電東送等都是因為廣東省電力不足而在待中國解決之問題；你可知廣東省尚有因電力不足而不能一星期運作七天之工廠？你可知廣東省因電力不足而一些工廠須於晚間電力充足時才能正常運作？你可知廣東省因電力不穩定而一些工廠須各自購買發電機或電力穩定器才能正常運作？因此要輸送電力至香港，中國有關之電力部門必須投入大量資金去改善現有之電力設施和鋪設架空及地底電纜，此等投資必會轉嫁於消費者上，而香港之電力消費者或會

問題一點中國大陸之電力用戶呢！因此引
入中國電力未必可令電費下調，而且或會
高於現有之價格。這些要點都是我們
不可忽略的。再者，香港不可以只依靠
中國；作為一個國際都會，香港必須具
有自己之基礎去確保電力之可靠性。

李卓人





Lee Kwok Leung

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場的未來發展第一階段諮詢 - 香港需要可靠的電力供應

☐ Urgent ☐ Return Receipt

21/04/05 07:27 PM

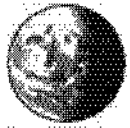
香港需要可靠的電力供應

（香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件）中指出，香港的環境一定要有可靠的電力供應，本人深感贊同。

因為很久未試過大停電，香港有很多人認為返到屋企一開燈制就有電是理所當然。其實，可靠的電力供應是需要足夠電力設施的支持。每個人都希望電費越平越好，但如果要像中國一樣經常停電，我寧願交多一點電費。本人家住十九樓。停電時我還可以行樓梯，但我卻不希望年邁母親受困家中。

在現有《管制協議》的架構下，兩電收到合理利潤的同時亦提供可靠的電力。我認為應延續在香港行之有效的《管制協議》。

李國樑



Cindy Lee

25/04/05 11:08 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展，第一階段諮詢文件

☐ Urgent ☐ Return Receipt

有關政府發出《香港電力市場未來的發展，第一階段諮詢文件》，本人有意見如下：

文件中指出，香港電力政策的目標為，價格合理、可靠、安全、有效率及環保。本人認為其中以可靠性最為重要。香港高樓大廈林立，電力稍有中斷，對民生影響都十分嚴重。上星期電力中斷一秒，便導致廿多個電梯困人的事故。香港金融中心的地位，亦有賴可靠的電力。而且全港居住在十樓以上的佔大多數，要老人幼童爬樓梯上落更不可想像。

本人很滿意現在的電力供應，可靠性高、價格不算貴(少於本人平均支出百分之二)、安全及環保亦比廣東省很多地區都做得好，相信是現行的《管制計劃協議》及政府監管發揮良好效果所致。

因此本人認為應保留現時行之有效的機制。北美及歐洲開放電力市場的經驗可引以為鑒，大停電的消息接踵而至。降低電力可靠性換取輕微減價，肯定得不償失。

買兩電股票利潤不高，但勝在穩定，很多退休人士都靠兩電股息過活，不要為仿倣西方開放市場，把「退休股」由從前的三電變為兩電後再變為「零電」。

李淑英

致經濟發展及勞工局局長：

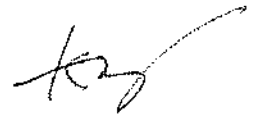
本人是反對政府開放電力市場的，因為開放雖要大量資金興建發電廠及輸電網，對電費下調沒有幫助，若租用兩電的電網也要額外費用，而費用會轉嫁到消費者身上，自行鋪設電纜也要翻開路面對市民在生活上受到滋擾及影響環境。

若引進其它公司為本港供應電力，但發電廠設在境外它是否能遵守本港的供電條例，若違反本港供電條例本港政府可否越境執法，若不能執法則有為反公平競爭之原則。

當開放市場後網絡大增，出現大停電便會大增，像北美、加拿大、歐洲及馬來西亞等都是因為開放市場而引致大停電，而美國更因開放電力市場，不但沒有將電費下降反而增加電費，實在令到大眾市民得不常失。

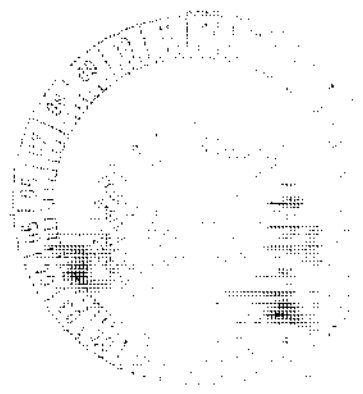
現時香港兩電在供電穩定性及服務水準
都是世界一流的，而大多數市民都滿意兩電
的服務，而開放市場後定必對供電穩定
性做成一定的影響。

而我們不應拿開放市場來玩，所以應
維持管制計劃協議。



李港光

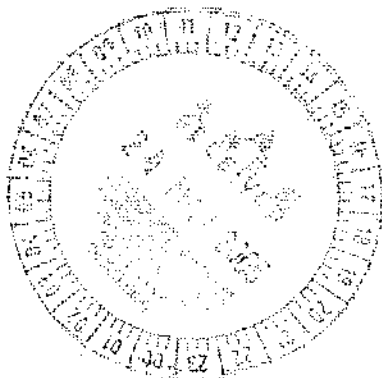
22-4-2005



葉局長：

開放電力市場

眼見外國開放電力市場發生大停電事故，
大大影響民生、商業，並且可能會增加電費，
極為不利，因此不贊成開放市場。



李悌華

年



李達仁、蘇錫堅、陳偉坤

區議員
聯合辦事處

經濟發展及勞工局 香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件 就香港的供電情況發表意見

規管機制重組

香港的電力供應一直由兩間電力公司提供，而現行的規管機制是由政府四個部門負責監管，分別是經濟發展及勞工局、環境運輸及工務局、機電工程署及環境保護署，分別負責審核電力公司財務和技術方面的表現。各部門的分工監察可謂有利有弊。利：是可針對性的分治各項問題而就各部門的專業智識去作出分析及提出意見。弊：因為太多的政府部門負責事項評估，如遇到灰色地帶事項很容易會令到步驟複雜化，因此，實在有必要分拆一個獨立的規管機構以替代現有的多部門分工，這樣可增加透明度又可提高工作效率。而分拆一個獨立的規管機構改組當中會涉及到撥款問題，在香港剛剛經濟復甦，財赤得以緩和之制，忽然要再提出撥款，可能會有人覺得是在傷口上灑鹽，可是在長遠來說，實是有利的。因為改組的意思是於現有的四個不同部門抽調人手，在一個新的獨立機構中能快捷清晰的行使職權，而且人手更加集中及加強了溝通性，免除了通知各部門的轉折情況那何樂而不為？

價格與供電水平

政府一直致力向電力公司爭取提供穩定、可靠及安全的電力供應及合理的價格水平，香港在經濟不景的情況下，電力公司也與市民共渡時艱，自 1998 年電費沒有調整，同時亦作出電費回扣，減省市民日常生活開支。毫無疑問，保持著一個較低廉的價格是會令市民受惠，可是，在減低收費之外，不可忽視的是要繼續維持一個穩定的供電水平，以達到價錢便宜而服務水平亦同時可以維持的情況。

現今之電力價格穩定是基於現在兩間公司根據其投資回報率作為規管電費之機制，由於政府現階段對兩間電力公司之管制協議時期為十五年，而十五年的協議期是有助於投資者的信心建立，有助電力價格穩定，實在是不應作出太大改動。但對於加強電



李達仁、蘇錫堅、陳偉坤

區議員
聯合辦事處

力公司的服務質素及評估，是需要一些合時及最新的資料以準確地知道消費者的信心及體會市場的需要，因此協議期也是有縮短年期的空間，而把十五年改為十年相信是一個平衡點。另外，在規管機制之下如電力公司有足夠的設施提供，電力公司可以有百分之十三點五的准許回報率。在這制度之下，看似是一個對電力公司的獎勵，可是對市民而言這或許是一個較高的回報率，適宜作一個調整。

推行環保意識

供電的穩定性可以是在於能源開發，在電力需求越來越大的情況下，電力供應的方法不能一成不變，就如現在已開發天然氣發電，不用只單靠煤或核能發電，以令供電更加穩定及開發新一個能源空間，更可推動環保意識。除此之外，更可以開發一些再生能源，如風能、太陽能或水能發電等，而電力公司指出鑒於香港的地理環境及空間所限，未能開發此等再生能源；以風能及太陽能為例，均需要一個廣大的空間興建「風場」或「光電板」。我們當然明白以香港地少人多的情況而言實在有難度，不過，有難度不是代表做不到，電力公司大可拓展中國大陸的空間及資源，以令再生能源能夠開發。

另一方面，意識到珠江三角洲的空氣污染非常嚴重，其氣體排放物令香港直接受到影響，故此香港的電力公司需要多加在這方面著手，改善珠江三角洲的情況，負起社會責任。雖然香港的氣體排放量只佔整個地區的 0.6% 至 4%，但推行環保始終是大家的責任，獨善其身只會令問題更加嚴重，不宜採取各家自掃門前雪的態度。有見及此，電力公司開始在這方面著手；安裝脫硫脫氮裝置以令空氣中的二氧化硫及氧化氮水平下降，對環保之路踏上一大步。

黃大仙區議員

李達仁

蘇錫堅 謹啟

陳偉坤

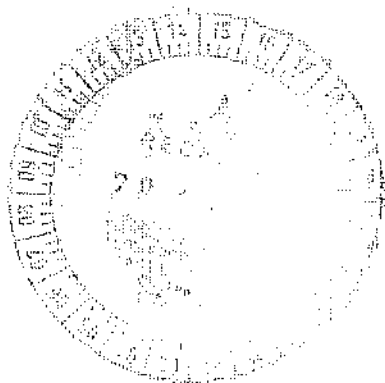
二零一五年四月十五日

我個人認為，香港電力市場好難容納新的經營商。香港地方細小，要找尋合適地方興建發電廠有困難，加上電力銷售市場亦較小，相信出現新經營商加入競爭的機會不大。目前，香港電力經營商的准許回報，是以固定資產的 13.5% 去計算。至於有學者表示，本港應參考外國電廠實際回報率 6 至 9%，去釐訂 08 年後的准許回報率。但由於外國經營商的回報比率，主要用於輸電網絡業務，但香港營運商就提供「一條龍」服務，兩者風險不同，所以認為不能直接比較。而會計計算方法有別，通脹亦是因素之一，故難以作正面比較。根據海外經驗，電力市場取消規管，以及開放供電或輸電網絡後，未必能帶來競爭，電費反而會上升。像加拿大安大略開放電力市場，便花了近 60 億港元。

加上本港現時由港燈及中電，以土地僅 1 0 0 0 平方公里的香港而言，再加建新電廠或增加外來營運商是難以容納。另一方面基於環保因素，若新經營商興建新的天然氣發電廠，相對於港燈和中電，在成本上並無優勢。假如要租用港燈的電網輸電，相信要付出昂貴的租金；如果自行建網，便要涉及天文數字的投資。過去數年，港燈和中電用在維修及擴建電網的資金，平均每年達 70 億至 80 億元。除非港府有特別的政策優待新公司，否則新經營商不易開展業務。

以港燈現時每度電費介乎 0.82 元至 1.18 元，較東京、倫敦以及三藩市等大城市為低。在衡量 13.5% 回報是否合理時，不能只看近幾年經濟環境，因長達 6 年的通縮期是種反常的情況。由 1979 年至 2004 年期間，香港的通脹率平均為 5.8%，而在這 26 年期間，最優惠利率平均為 9.24 厘，近年處於低息期，只是特殊情况。考慮到通脹以及借貸成本等因素，13.5% 的回報並非過高。而港燈在 2003 年以及去年，都無法賺取利潤管制計劃下的准許回報。再者利潤管制計劃，始終是一項有效的合約，公司應增加電費去收回准許回報。

最後，根據環境運輸及工務局廖秀冬局長表示，發電輸港的內地電廠，除了要符合本港環保標準，否則可能要向這些電廠額外徵收附加費。她主動提出，要關注境外發電輸港電廠的環保質素。由於粵港環保標準不同，港燈由於要符合較高的環保標準，因而推高產電成本；內地產電成本較平，但環保標準較低，若容許這些電廠以較寬鬆標準輸電到本港，對港燈絕對不公平。將來若有內地電廠向本港輸電，當局應要求電廠的環保標準與本港看齊。



李嘉民
23/4/05



"hkliwl"

2005/04/30 10:53 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

☐ Urgent ☐ Return Receipt

經濟發展及勞工局:

香港是一個國際城市，一切資訊、金融及經濟等與穩定的電力供應互相緊扣。一旦停電，便會帶來巨大的經濟損失。停電次數頻密，更會令投資者卻步，令香港的國際形象受損。

同時，根據你們網頁的：“香港電力市場未來的發展”內一般住宅用戶每月開支分佈表，電費開支只佔整體住宅支出約百分之二，是最少的一項支出。用最少的費用來換取可靠及穩定的電力供應，本人覺得是值得的。所以支持“SOC”計劃。多謝。

李榮麟

30/4/2005

致：香港特別行政區
經濟發展及勞工局

專呈：葉局長

局長你好，本人就貴局的香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件有以下意見：

1. 正如文件所引述，可靠的電力供應是對香港的經濟發展和維持民生至為重要。政府必須繼續保持這個政策目標不變。
2. 電力傳送與電訊傳送並不相同。電力傳送需要一個先進、可靠及龐大固定輸配電力網絡。而維持這樣一個網絡必須經年不斷的投資及保養。過去的事實證明中電及港燈的多年來投資及服務比較先進國家的城市中的電力公司們更能維持香港所必要的可靠電力供應。如香港的電力市場對外開放，政府能否保證香港人並沒有美國人所經歷的大停電事故？及現時並沒有解決的問題。我楊大家都同意在現時管制協議下，香港的電力供應比世界上任何一個大城市更為可靠。局長閣下是否應同政府在現時的管制協議下辦演警察角色監察電力供應更為有效？我應為應該是的。
3. 開放市場可鼓勵更多競爭。但正如我在第二項中所提及，電力網絡需要投資大量時間及金錢。因此我不能認同開放會導致電力市場如電訊市場一樣能有可靠及便宜的電力供應和服務。政府能否保證立刻的市場開放，我們市民立刻有可靠及便宜的電力？
4. 大家都非常清楚香港的空氣污染有部份是由於廣東未能有效控制工業污染。其中一項重大污染是來已未有效減少污染排放的發電廠。而兩電在本港環保法例下能滿足要求減低污染。雖然政府能利用牌照上的規定另新的電力公司跟隨，但是能否導致因電力公司須要投放資源令在發電及輸電時本港環境及週邊環境受到保護同時亦能減低電費？

5. 閣下主理香港經濟必然了解香港勞工市場。香港勞工市場在電訊市場開放後即時受到沖擊。開放電力市場例如利用在廣東的電廠供電香港能否不會導致香港勞工市場不被影響？

6. 立法原意是要保持公平競爭而不是要帶來司法爭議。管制協議是用作規管電力公司的簡單及合理方法。

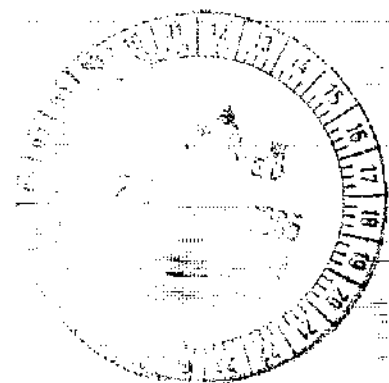
我認為現時所需檢討只是一部份消費者並無仔細考慮下覺得電費價格偏高需要下調。他們忽視提供可靠電力是須鼓勵電力公司繼續投放資源以維持電網，維持可靠及合理價格電力供應。

我希望政府能根據及參照現時管制協議與兩電協商在二〇〇八年後的管制、發展和供應大綱以維持一個簡單、有效及合理的電力市場繼續保持本港實業穩定。

祝閣下及貴局同事身心健康愉快。

李潤華上

21/04/2005



香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

致：葉樹堃局長

葉局長，您好，

本人對政府最近就香港電力市場未來的發展所發表的第一階段諮詢文件提出一些個人意見。

本人並不贊同開放電力市場。

外國經驗顯示開放市場的成功例子極少，部分國家更已停止進行。主因是輸電網權責不清，問題始終無法解決。電網分銷商只着眼於目前利益，對放電網設施的老化、維修、高峰用電量等等問題，從不過問，或互相推卸，因而導致大面積地區停電事件。過往幾年，美國、加拿大、英國及紐西蘭曾出現類似事件。

目前兩電的利潤管制計劃，恒之有效。兩電提供的電力穩定性是非常高，主要是她們肯投資，有計劃地對電廠、輸電網不停地更新改良及維修。假如取消，更改管制計劃，我相信對供電穩、性必帶來負面影響。

誠問香港面積小，到處是四十五十層高的高廈，住宅大樓，誰能忍受無電的事件。

電力系統是一個非常巨大的投資，合理回報亦無可厚非，在通縮時期，可能覺得電費較高，但在通脹期間，電力公司賺取利潤比率遠較其他行業為低。

望局長謹慎，三思開放電力市場所帶來的危害風險。

香港市民

李賜安上

24/4/02

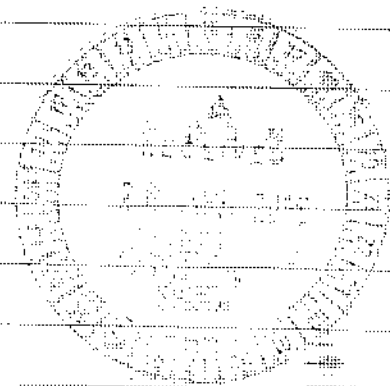
本人想就「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」發表意見。本人不想香港電力市場有改變，因為我覺得現時兩電的供电非常穩定，就本人居住的九龍區住所和工作的香港區寫字樓，二十幾年來只停了一次電，但也很快回復正常。本人深恐電力市場開放後，電力公司會以減低成本，增加利潤的大前提下，影響供电的穩定性。每天不分日夜，晴或雨，電力的需求是沒有停止的。試想想，當金融機構，銀行，飛機場，醫院突然停电，對香港會有多大影響。

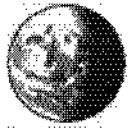
聽聞新的電力公司可能是中國大陸的。本人更擔心電力的穩定性。香港是世界上有名的高科技城市，如果電力供應不穩定將影響香港的前途。

致此

經濟發展及勞工局

李錦江 21/4/05





To: electricitycomments@edlb.gov.hk
cc:
Subject: 第一階段諮詢文件意見
☐ Urgent ☐ Return Receipt

25/04/05 05:46 PM
Please respond to
wsdu2000-ele

看完政府發表的「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」後，我在未來規管架構的安排上有以下意見:-

正如諮詢文件內說明，現時的規管架構運作有效良好及並且在各方面（財政，供電可靠性，環保等）都可以取得平衡。

無論更改為由 "政府內部改組" 或 "獨立"

成立的新監管機構都必定有額外不必要的高營運支出。

而這額外費用定必要由 "政府" 撥款或向 "市場" 徵收。

作為一個香港市民，我並不想因此而加稅或作出不必要的支出。

因此為了保持低運作成本及有效機制，本人認為沒有必要對在過去數十年運作良好的規管機制及架構作出不必的重大修改。

杜和選

經濟發展及勞工局

FAX 2868 4679

還客者：

香港電力市場未來的發展

就「香港電力市場未來的發展」第一階段諮詢事，以下提出數點供政府考慮：

- 現行對規管電力公司的「管制計劃」採用至今，行之有效，不能冒險地用其他機制、方式替代。香港的電力供應一直都能保持可靠和穩定，有賴電力公司在現行的一套簡潔、清晰、穩定及長遠的規管制度下，以負責任的態度滿足各界需求。
- 電力公司須注重提供消費者優質及清晰的客戶服務，更應注重環保及費有承擔，確保在發電過程中，減少對空氣的污染和保護鄰近周邊的環境。清晰的問責制度及權責範圍，可確保電力系統有效運作，足以維持現有供電質素。充足而可靠電力供應，對提升生活質素，增強國際競爭力，穩定社會秩序，極其重要。
- 香港的電力市場相對於中國內地規模較細，不能容納太多的電力公司。電力市場一旦開放，對用电量小的客戶可否獲得如大電量用戶的利益？投資於電力設備的費用高昂，未來新的電力公司是需不斷投入資金，才能維持和改善電力系統。競爭可導致供電商在沒有合理回報情況下不能不減少或終止盈餘或增強供電電網投資令電力穩定性下降而影响供電質素。在電力行業，引入太多的競爭是不切實際。

劉民志
沙田大南寮村村代表

二零二五年四月卅日

經濟發展及勞工局

FAX 2868 4679

逕啓者：

香港電力市場未來的發展

就政府最近向各界公開「香港電力市場未來的發展」第一階段諮詢事，本人作爲中華電力沙田區客戶諮詢委員會委員，現提出數點供政府考慮：

- 電力公司須注重提供消費者優質及清晰的客戶服務。
- 電力公司更要注重環保及要有承擔，確保在發電過程中，減少對空氣的污染和保護鄰近周邊的環境。
- 供電商清晰的問責制度及權責範圍，可確保電力系統有效運作，足以維持現有供電質素。
- 充足而可靠電力供應，對提升生活質素，增強國際競爭力，穩定社會秩序，極其重要。
- 對規管電力公司的「管制計劃」行之有效，是否需要冒險地用其他機制、方式替代。香港的電力供應一直都能保持可靠和穩定，有賴電力公司在現行的一套簡潔、清晰、穩定及長遠的規管制度下，以負責任的態度滿足各界需求。
- 電力市場一旦開放，對用電量小的客戶可否獲得如大電量用戶的利益。

蔡醺喜
沙田田心村村代表

二零零五年四月卅日

本人認為二〇〇八年後，中國加入成為香港
供電者，這樣會增加香港的環境污染，因為現在港燈
和中電在這方面有妥善的處理，而在香港現時供電
都很穩定，但如果中國加入的話，可能會影響供電的
穩定性，這樣會否造成類似加拿大停電的事件出現
呢？而且市民對中國的建設都缺乏信心，同時，中國亦
不是每一個地方都有足夠的電力供應，為何他不先將自
己國家的電力供應改善，才加入與其他地方作競爭。
而在維修費用方面，會否加重用電者的負擔呢？站
在消費者的立場，都不希望再增加任何不必要負擔。
希望現時香港這兩間供電公司能夠作出更好的改
善，請求新市民做到更完善的服務，多聽取市民的
意見，而這兩間供電公司在各市民心中已有一定的位
置及信心，就算加入其他公司競爭，市民都不會輕易
改變。

答：L 周子雲

致 經濟發展及勞工局經濟發展科

不贊成開放電力市場

對於最近香港談論開放電力市場一事，本人作為香港市民的一份子，希望發表一下自己的意見，以致有關官員了解作為一個小市民，對開放電力市場的看法及憂慮。

現時兩大電力公司乃是私營公司，提供穩定的供電和保養，讓市民有一個穩定、安居樂業的環境，發展香港經濟；市民付出一定而合理的代價，換來穩定的生活是值得的。

然而，為何我會對於開放電力市場一事擔憂呢？首先，我看到固網市場的開放，所帶給我們更大的麻煩。市民例如長者很多時會混淆各電訊公司，容易跌入商業市場競爭的陷阱，甚至被騙；而各電訊公司因降低成本速銷，致令通話質素下降，服務中斷等問題產生。這情況難保也發生在開放電力市場後。

早前有新公司宣佈會加入電力市場競爭，並由內地輸配電力予香港；若然是這樣，更加使本人對電力市場前景產生不安。因為內地本身供電量已常不足，又何來有額外的電量來供應香港龐大市場所需呢？

另一方面，我相信新公司將會增加配電網絡，令香港市區掘地增加，使到市區交通受阻，帶來更多經濟損失。

加上市場如果開放後，新加入之電力公司所提供之服務質素，能否如現時之兩大電力公司，提供穩定的供電和保養呢？新公司供電技術未必可靠、穩定和成熟，如果突發停電，能否迅速處理，亦令人擔憂。鑑於電力市場開放，可以影響各行各業，事情牽連甚廣，政府和有關官員實需審慎處理，否則傷害本港經濟發展，甚或導致經濟倒退，影響深遠。

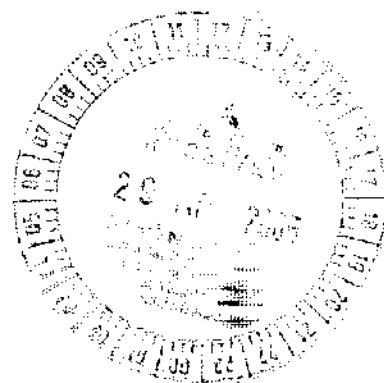
本人反而贊成政府需監管兩電有否發展過度，以增加加價為借口，才是首要需要處理的。

總而言之，本人對開放電力市場實不贊成。



周偉華上

二零零五年四月廿五日

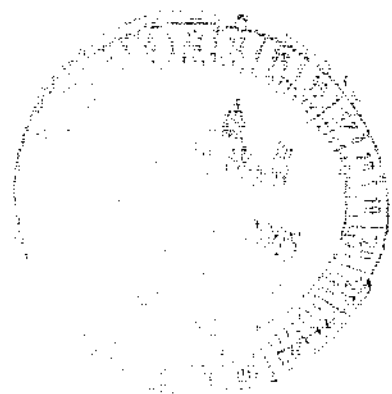


中區政府合署中及為東座二樓
經濟發展及勞工局
葉局長

電力管制諮詢文件

有關以上電力管制的諮詢, 政府應實在地考慮引入電力市場的可行性和給予市民的影響性。

現有良好的電力供應, 如要無風起浪, 最終只會使市民受苦了!



周潤華 14.3.05

Chau yan ha

敬啓者：

政府將會在2008年後的電力市場開放作出諮詢，本人十分贊同，但希望局長先生考慮如果開放市場後怎樣確保電網穩定。近幾年在新聞報告上看到美國、加拿大、澳洲及歐洲等地因開放後經常導致大停電，因為沒有公司再投資改善電網。香港能承受這些風險嗎？

政府舊年亦公報專家意見，開放市場對香港這細小市場而言未必一定有利。請政府清楚考慮。

香港居民 易永堅





tp yik

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 對未來電力市場的意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/28 02:33 PM

我住在香港島已近二十年，一直以來，電力供應都十分穩定可靠。雖然我家中的電器越來越多，但我都能安心地享用它們，使我的生活質素不斷提高。

過去我以為兩電聯網會對消費者有好處。自從幾年前先後有美國加州及意大利等歐洲國家的大停電發生後，我便改觀了。原來聯網後，當一個電力系統發生故障時，會產生骨牌效應而影響和它聯網的健全系？，造成大停電。另外，在停電後，不同的電網公司又只會互相推卸責任，最終沒有把問題解-。所以，如果電力公司能像現在一樣維持足夠的備用電量及供電可靠性，我希望現時的供電模式能維持下去。

此外，我並不贊成開放電力市場。因為建立一套完善的供電系統需要龐大的資金，動輒數十甚至數百億元，如果開放市場，電力公司之間為了競爭，會盡量減低成本，維持最少的售後服務及設備維修，更不會進行長遠的投資，備用電量只會保持最低的水平，這樣會造成供電質素及服務的下降，更甚者，可能會造成經常停電，這是香港市民及工商界不能接受的，所以如果電費能像現在一樣維持合理水平，我是贊成保持現有的能源政策，不改為妙。

易先生



Kowloon Shangri-La

TRULINE MEMBER

13/2/85

林金鳳

香港電力市場諮詢

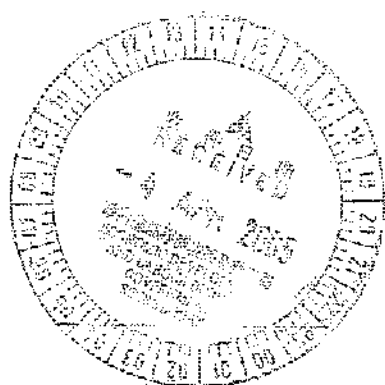
香港/國際都會，大廈林立，電力
可靠度十分重要，現時運作良好，請留意
改變，因歐美加都開放市場，導致大
停電。

林金鳳



葉局長：

本人滿意現有供電狀況，政府須負責所有改變的影響——如電費增加。而興且可能令家住遍遠地方的村民負擔更多輸電成本。又如電訊業開放市場，費用反為貴，投訴又多，服務質數大降，最終影響市民。



林一如

經濟及勞工局

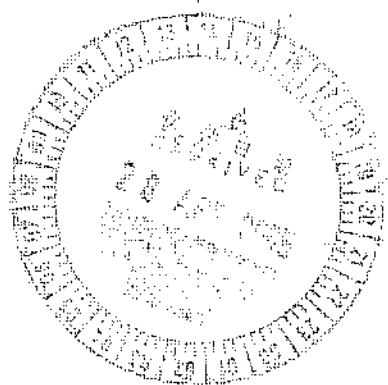
本人就香港電力市場，未來的發展之
第一階段諮詢文件，有以下的意見：

我相信全港市民很希望有平價的電力，
可以改善他們的經濟，但穩定及可靠的供電
更重要，香港有今天的成就，主要我們有可
靠的電力系統，也是我們主要經濟的命脈，
對於香港近年的經濟轉營，服務性行業對電
力需求更重要。

一間新的電力公司，要動用很大的財力
和一班經驗的工般人員，才能有兩電今天的
成就，如果網絡設計不完善，無法達到中
民的需求，大大影響我們的生計，影響香港
在國際的地位，所以本人極力反對現階
段開放電力市場。

林立樞

四月廿二日



致經濟發展及勞工局：

本人對香港電力市場未來發展之
第一階段諮詢文件有以下之發表：

站於我們消費者來說，合理的
價格、安全可靠之電力供應，為大前提。現在距
離二零零八年，即為期十五年之「管制協議」期
限，僅有三年便屆滿。我是一名居住香港島三十多
年的香港居民。據資料所顯示，香港電燈有限
公司供電之可靠性達到99.99%以上，位列於
世界最高水平之內。港燈並能提供滿意之
售後服務。現時政府在規管電力方面的責任也
非常完善，而我認為現時^時設有之安全規管、
環保規管及經濟規管都已足夠及完善，故
不需要再另設獨立部門。這不但會浪費錢^而，
更會影響投資者的投資意願。而其它港外
之電力公司亦有意加入香港市場，從經濟體系

來看，有新投資者加入可令香港經濟更趨繁榮，但實際上的回報率便不是相輔相成！並曾令香港市場價格有波動的現象。

其實香港電力發展的空間細小，且十分困難。若再加入新的電力^經營者，對我們消費者來說並沒有甚麼實際得益！在日益發展中之中國，他們的電力都不應^經呼用，試問廣東省又怎能將部份之電力賣給香港呢？！而且我對其它想加入香港電力市場之^經營者有很多顧慮——它們能否提供可靠及安全的電力，在客戶服務方面、價格方面又能否跟現有之港燈媲美呢？

另外，電力聯網方面，現時中電及港燈都有聯網，其主要作用是於緊急時作互相支援用。如要增強聯網的話，須要龐大的前期成本投資。~~種種~~^{種種}的投資，將反映在我們的電費單上！而所得到的效益，又不知道

要多少年才能實現？

強大聯網有經濟和互相支援的效益，但亦同時突顯出協調操作和規劃聯網的重要性，以防止操作上和系統波動時所引致的負面影響，以確保有穩定可靠的供電。

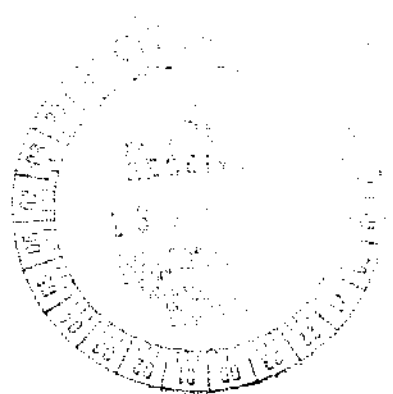
二零零三年在北美洲和歐洲發生的停電事故正好^說明這方面的重要性。

故此，以我們消費者及客戶的大前提來看，希望香港政府對現時電力市場不變，保持原有的電力聯網及經濟體系，讓香港電燈有限公司繼續為我們服務。

多謝！

林炳川

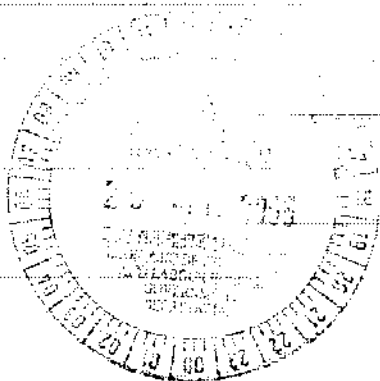
二零零五年四月二十二日



本人對香港電力市場未來的發展的第一階段諮詢文件的意見如下：

香港現在擁有一個可靠、安全的電力供應，並未遇上如2003年美國及加拿大經歷之大停电。試想想大停电對香港作為國際金融中心的影響及所引致龐大的金錢損失。因此可靠電力的供應是香港長期發展的主要因素。在諮詢文件中提到香港現今供电可靠性是世界最高水平。這有賴政府與電力公司簽訂了管制計劃協議，使電力公司有計劃地進行投資，營運和保養供电設施，來達致供电的可靠性和安全。致令兩電力公司的運作都達致世界最高水平。開放香港電力市場，引入競爭者，必定降低電力公司投資意欲及降低現有供电可靠性。因此，本人建議維持現有雙邊協議方案來發展香港電力市場。

林振義



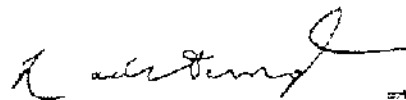
離島區議會 林潔聲區議員

致經濟發展及勞工局：

就有關政府發表電力市場未來發展的第一階段諮詢，本人有以下的意見：

- (一) 現今社會是需要一個安全可靠及長期穩定的電力公司，我們十分滿意現在的電力供應商在鄉郊及離島的供電服務。期望將來的電力供應也能隨時滿足我們的需求，絕對不能因有改變，而影響充足及可靠的電力供應。
- (二) 香港已有數十年行之有效的電力行業規管制度。但可考慮利潤管制協議，能作出合理及彈性調節，與及現行管制計劃所具備的優點和其簡潔性，使避免將來規管制度作出重大改動。
- (三) 電力供應商要履行對社會的承諾，以環保的原則營運，或是否可配合可用再生能源計劃，為客戶提供優質電力服務。
- (四) 對於一個私人投資的行業而言，我們同意要引進投資，必須提供具足夠吸引力的回報。但電力供應商必須提供一個平穩而物有所值的電價。
- (五) 現在的電力問責制度與權責範圍十分清晰。將來的問責制度必須清楚界定由誰負責有關投資，以及在電力系統一旦出現問題時，誰要向政府及公眾負責。充足、安全及可靠的電力供應服務，對香港的經濟及社會發展至為重要。
- (六) 我們要求是一間營運效率高而資金充裕的電力公司。該公司應能提升生產力同時亦可節約有關營運成本，以保證其客戶享有最符合成本效益的供電服務。

離島區議會
環境改善及食物衛生委員會主席



謹上

25-4-2005

對「香港電力市場未來的發展

第一階段諮詢文件」的意見

現今社會，開放市場是一個趨勢，但是否所有行業和機構都一概而論呢？對於香港電力市場的發展，有人建議開放加入第三者及中電與港燈、港粵聯網等，鼓勵更多競爭，用家可以選擇不同的電力公司，令市民覺得有許多空間去降低電費。不過，開放市場在新的競爭下，市民是否真的受惠？會否因廉價而損毀供電的穩定性和可靠性？

穩定可靠的電力供應是非常重要的，香港是一個國際金融貿易資訊中心，人口稠密，所有的科技用品，大廈的升降機、大型電氣化集體運輸系統等，都需要穩定和可靠電力供應，才能確保香港避免發生供電不足，像外國的大停電事件，影響市民生活及香港「東方之珠」美譽。事實上電力行業須要長期投資，不斷更新及發展將供電網絡完善，才能確保穩定的電力供應。所以新電力公司的投資也要一段長時間才能回本，居民實難在短時間內獲得較廉宜的電費。

目前本港供電可靠性為 99.99% 以上，達世界最高水平之內。政府在檢討或簽訂新的《管制計劃協議》時，不應低於這個水平。

元朗區議員

邱繼祥

二零零五年四月三十日

邱繼祥

2005/5/1

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局
葉樹堃局長

葉局長：

關於香港電力市場的未來發展第一階段諮詢文件之意見

我覺得香港電力市場的未來發展，應保持現有的與兩電協議架構，再尋求雙方面共識去改善現存的不足之處，使該協議在 2008 年後得以延續並充分達到市民與電力公司互利之理想。

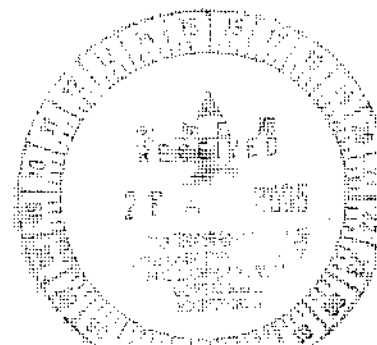
從久以來，兩電的服務均屬良好。比諸其他的本港公共事業或東南亞地區同業，其進取及成績可謂名列前茅。作為一個電力能源的消費者，我對現行之電費、客戶服務水準和供電的穩定性、可靠性等都覺得滿意。相比鄰近地區，電力間斷或歐美地區的電費波動的情況，本港兩電的營運及穩定發展實屬有特別出色表現，所以我看不出有任何理由需要對現時的本地電力市場作出重大的改革。香港的自由經濟及進取的特質於電力公司的表現中充分發揮。如強加法規加進帶政治性的監管，是不智及扼殺投資意欲的愚昧小動作。

基於上述理由，我主張保持現行與兩電之管制協議，實無必要或需要把市民的穩定生活，由引進開放電力市場來加以破壞。

邱強

邱強

2005 年 4 月 25 日



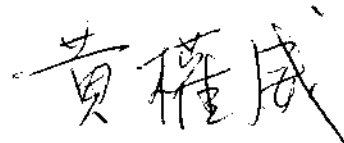
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局
傳真：2868 4679

敬啓者：

香港電力市場未來的發展

本會 長沙灣街坊福利會作為用電客戶，對於香港電力市場未來的發展提供以下意見：

1. 我們期望有充足及可靠的供電服務，以能隨時滿足我們市民的需求；
2. 電價平穩而合理，香港市民是可以負擔得起；
3. 電力公司要有承擔環保的責任，以環保的原則去營運；
4. 我們是歡迎開放電力市場，引入公平競爭，但在開放電力市場前，政府必須有一套完善的計劃和基制，確保能達至以上目標；
5. 在未有一個可行的基制前，現時完善及成功制度應予保留，不應為改變而變更現有的規管制度。



長沙灣街坊福利會 理事長

二零零五年四月二十九日

長洲華商會

CHEUNG CHAU CHINESE CHAMBER OF COMMERCE

香港長洲海傍道34號二樓

1/F, 34 PRAYA ROAD, CHEUNG CHAU, HONG KONG

電話: 2981 0211

商號: 19/04-07

傳真: 2868 4679

經濟發展及勞工局

開放電力市場意見諮詢

對於上述諮詢，本會認為在制定新合約時，應該汲取現時運作模式的優點作為藍本，但由於對電力行業之管制仍有不足之處，必須在新合約內加入一些現時未完善之條文加以規管，例如加強現時每五年一次的中期檢討至兩或三年進行一次，發定明確表現指標，以評估供電機構的運作是否配合市場之需要。另外，未來的電力機構必須有計劃地控制成本，提供協助減少浪費能源之方法，並在收費方面提供一個可加可減的機制，以節省用戶開支，亦要加強機構的環保責任，盡量減少供電對環境所造成的影響。

若政府就開放電力市場已經有一套完備的管制系統，本會基本上是贊成，但如果當中仍未預備好，本會則建議延後開放期，以免屆時引起不必要的問題產生，影響普羅市民。

祝

工作愉快

主席 鄭國威

副主席 何炳釗

郭帶福

二零零五年四月廿八日





青衣鄉事委員會 TSING YI RURAL COMMITTEE

青衣區發展路九號二樓
1/F NO. 9 TUNG SHUE WO ROAD, TSING YI, H.K.
電話 (TEL) : 2495 7972, 2495 5725, 2433 8662, 2433 8744
傳真 (FAX) : 2433 6455

青衣鄉事委員會公函 青24屆第113號

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

對未來香港電力市場發展的意見

中華電力有限公司在本港開設數十年以來，一直保持可靠穩定和充足的供力，市民日常生活和商貿活動都需依靠電力。本會見證中華電力公司在青衣島發展作出重大的貢獻，在六、七十年代在本島投資興建發電廠，為青衣居民帶來了卓越優質的服務，並積極參與和支持本區的活動。

本會認為，中華電力有限公司的服務穩健，計劃遠見，本會將繼續支持中華電力有限公司繼續在港發亮發光。

此致

青衣鄉事委員會主席：



主席：



副主席：



二零零五年四月二十九日

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場未來的發展(第一階段諮詢文件)

本人在閱讀過上述的諮詢文件後，現有少許意見發表。

在高度發達的國家(如美國、加拿大和澳洲)和一些發展中的國家(如中國和印度)都曾遭受停電之苦，這是由於電力市場改革或經營者沒有一個完善的計劃所致。生活在香港，我們實在慶幸自己能享受高度供電可靠性的電力服務，且電費又是一般可以應付得來的水平。

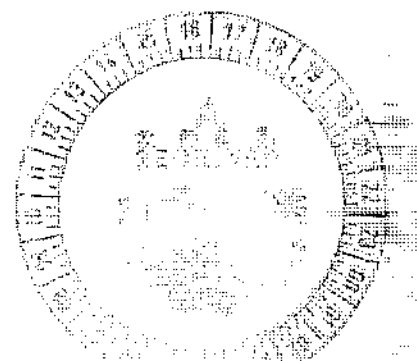
記得每當電力公司要進行維修而暫停中斷電力時，兩個孩子下課後便要背著重重的書包“爬”上十多層樓的梯級才能回家，他們都叫苦連天；而我下班後又要重新調較家裡的錄像機和微波爐的時間制，也感到相當麻煩。不過，最叫我吃苦的，還是多年前電力公司要在半夜進行維修而暫停中斷電力，使我因缺乏空氣調節而整晚無法入睡。

電力供應對我和家人的生活實在很重要，為了維修而暫停中斷電力，我不得不忍受。但如果好端端的突然停電而導致生活上的諸多不便，實在難以接受。

2003年8月的美加大停電造成受影響的市民不便外，還造成社會經濟的莫大虧損，相信大家還是記得的。與其我們要經歷大停電之苦後才懂得高供電可靠率的重要性，倒不如我們現在好好享受並珍惜現存的供電可靠率達世界水準級的電力服務。

生活在繁榮的都市裡，高質素的生活有賴穩定的電力供應，為了要調低電費而使供電可靠率下降，實屬不智。從香港市民的生活方便和社會經濟利益著眼，本人認為香港電力市場的未來發展，應該維持現有狀況，而2008年以後的管制協議，本人更希望當局能保持現有的規管模式。

姚淑圓
22/4/2005



次華局長：

本人姚景輝居港四十餘年，和大部份市民一樣，對政府的施政仍不關心，只知道來順受，努力工作，為家人帶來舒適及安定的生活。

最近，本人常看到報章上有關2008年電力市場發展的諮詢報導，^不覺得對自身或社會有甚麼影響，然而，在某一個星期天，無意中看到電視播出有關開放電力市場的論壇節目，當中一些甚麼的議員、知名人士、專家、學生甚至乎維園阿伯等等在辯論，忽然覺得這個爭議性的問題不單只對~~香港~~社會有莫大影響，甚至乎香港社會也會受到牽連。

在辯論中，某些人極力主張市場開放，如加多些競爭者，聯網一條，主要是以電費平為理由。印象很深的是一位專家極力反對，他說：「市場開放，市民得益沒有顧初中的理想，電費可能更貴，最重要的是供電的可靠及穩定性不能確保。」我想：為甚麼他反對呢？他是電力公司的人嗎？後來我才知他是某大學教授，他的遠見比起那些政客及商人的淺見真是高很多。

其實，不是每一個人都有高深的學問，市場開放及加入競爭者或聯網是好是壞我們不能分曉。究竟誰是誰非，我們凡夫俗子很難分辨。教授說：加入競爭者或聯網的理念是理想的，可是從事實的數據中我們知道是很難做到的，不要說電費的平與貴，從供電的穩定及可靠性的角度來看，是誰也不能保證的。

回想幾年前，在按我所記憶中，從報章上看到有幾次大停電，是在電力市場開放了的先進國家所發生的。事後又沒有人承認責任，電力回復的效率……哈哈，當地人形容，比落後地區也不如，若果，這些事發生在香港，後果……不敢想像。

香港在金融、股票、證券在國際上是知名的，若果一天的停電，香港有幾大損失呢？外國怎看香港？投資者

會怎樣做？所種種帶來的結果是那平了幾毛錢一度電的結果所能承擔的嗎？

電力的穩定是社會經濟其中之一的重電支柱，用幾毛錢來敲斷它，值得嗎？況且，市場開況後我所得益有多少呢？我想大家都興趣想知答案，10%？20%或30%以大眾市民來說或以我來說，我每月用煤氣費要約40元，只是洗澡和煮食，但電費也不過是約10元（在夏天），電力在我生活中佔大部份用途，省卻30%也是小元左右，不去街少吃一頓飯或少看一套劇電影或少買一套衫也有了。或者你說做生意的人省了30%的電費是很高的，他們可能每月要花數千、數萬或數十萬電費，對他們的營運是影響很大啊！

是嗎？就如我先前所講，電力穩定是社會經濟支柱之一，若果電力不穩定，可會引起很大損失，比方說有一單大生意，Fax給你但電力終斷，然而失去了訂單，值得嗎？

再說，現在電力公司的服務因獨市而差嗎？我覺得不是的，比較下，很多別的公司甚至乎政府及一些其它公共機構也不及它好。如果你嘗試過打電話詢問或投訴你便會清楚，現在的公司，咁大多數是你打去詢問或投訴（請按1或2或3或……之後按1或2……如是有人接聽，他們說會過些回覆，不很過兩三天吧了，甚至沒有回覆）可是電力公司稍服就不同了，很快便回覆及作出相應的服務是值得讚賞的。

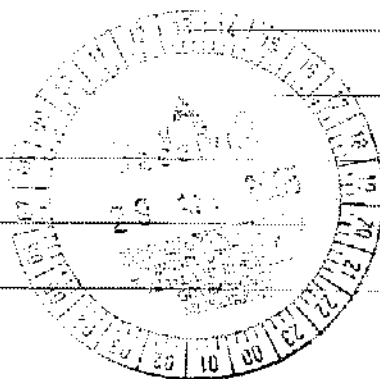
還記得97後，政府輕率地打擊樓市，~~以至民不聊生~~，^{的惡果，香港人}渡過了艱苦的歲月是一個沉重的教訓，希望政府一定

思而後行。

以本人意見，現在亦不是一個好的時機來說開放市場，因開放後，電力公司會因有一些不能控制的情況下而使電力的穩定及可靠性而受到影響，不是說他們因開放市場而減退服務質數，而是不能控制的公司在電力保障的公司跟他們一樣具有高效率及好的服務。在政府還沒有足夠的電力確保因市場開放後所帶來的損失時，請維持現狀吧！把人力和資源放在別的项目上會對社會更加有**利**及負擔起

此致：姚景輝上

23/4/2005



致香港經濟發展及勞工局

本人就香港兩間電力公司未來發展向當局提出意見。

本人仍然支持兩間電力公司現有營運模式，因為它們在百多年來對香港社會及經濟作出鉅大貢獻。

本人認為香港島居民，尤其對香港電燈有限公司之服務極為讚賞。長期以來供電可靠性達至 99.999%，亦向社會上弱勢社群提供電費折扣優惠。同時在環保工作上亦配合了政府政策並作出了承諾。在數字上看來，香港的電費與廣東省比較為高，但是廣東省市民收入為數約至千餘人民幣，而香港市民收入為他們的數倍至數十倍。相比之下，香港電費與他們比較是便宜的。

另外，本人極不贊成第三者加入香港電力市場競爭。原因他們初期會收取低廉的電費，但是他們的服務質素肯定比不上現在兩間電力公司質素。若果他們供電時經常發生故障必定對香港市民及香港經濟造成嚴重影響及損失，以及香港作為一個國際大都市聲譽也受到損害！

若加入了第三者競爭，必對本港勞工就業市場受到影響。

而本港兩間電力公司長期以來投資在電力裝置及其他設備方面需要很長時間才能得到投資回報，而第三間電力公司未能達到此項要求。

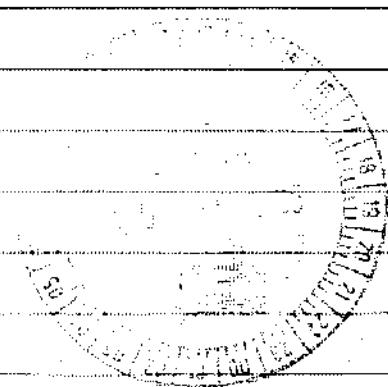
因此本人極不願意看到第三間電力公司為達到盈利目標而忽略本港市民服務質素。

此致

香港市民

姚尚榮

2005年4月25日



如果利潤不受管制

服務質素實受影響

如服務質素降低咗

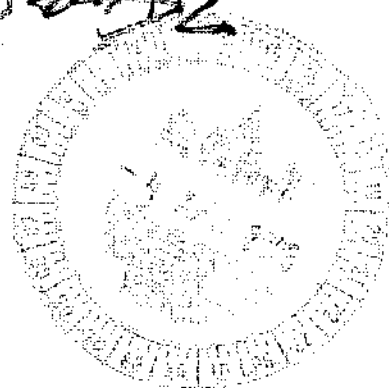
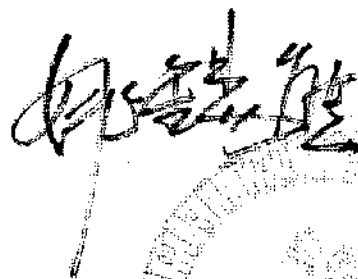
實非香港市民之福

痛苦災難自當承擔

姚錫熊

致意

簽署：



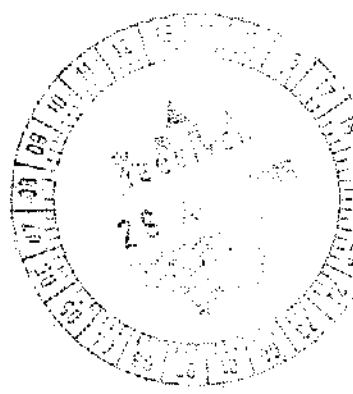
敬啟者、本人得悉貴局正收集香港來年電力發展
之意見、現欲提交敝之意見如下。現香港正處於一
世界上極力發展的城市、所要求之電力可靠性、穩定性
極高、如實行聯網供電、必將以上優點降至極低、再者
其所省之電力亦有限、因附近聯網之城市與香港時
差及生活節奏大致一樣。再參考近來外國美加等之
大停電、都與聯網供電有關、特此函聞、此致

經濟發展及勞工局 負責人先生

市民

胡慈祥

○五年四月廿日



敬啟者：

早前收到訊息，起運政府就香港電力市場未來的發展路向，收集意見。

本人作為香港的一份子，希望發表一
下對開放電力市場的看法。

作為一間海鮮酒家東主的我，電力
是我公司日常運作的原動力，無電怎能
開門營業，無電怎知釣的海鮮怎能生
存，一旦停電，我的損失是難以估計，
所以穩定而可靠的電力供應在我而
言是必須的。

早前有內地的電力公司有意在香港
競爭市場，在內地使電給香港，本人
非常擔心，因有朋友在內地的廠房，時
常停電，生產受影響，損失頗重。

所以本人不介意付出合理的價錢，
換取可靠的電力供應。

兩電多年來投放大量資源，提供
高質素而穩定的供電服務，得到合理的
回報，我覺得是值得的。

因此，我認為維持現狀是最好
的決定，希望有關官員能審慎處理，
以免好心，做壞事，吃力不討好。

鍾一市氏 高樹強 2014.6.20

Fax No.
 To: 2868 4678

Economic Development and Labour
Bureau

香港電力市場未來的發展
第一階段諮詢文件

本人對於第一階段諮詢文件中所題的
「可靠的電力供應，對香港至為重要」非常同意。
因本港大廈林立，交通又主要靠集體運輸，如
果一旦停電，就會發生很大事故。

現在所施行的利潤規管計劃，令到兩間
電力公司能夠提供穩定可靠的電力，是正確的。
本人希望此計劃能夠維持，使到本港電
力供應的可靠性，不會改變。

香港一市民上



"frankie"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: Re: 反對電力市場開放

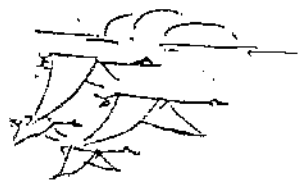
☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/22 08:34 PM

**致：香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局**

電力在國民經濟和人們生活中有极其重要的地位和作用。由于電力的發、供、用連系在一起，且又是同時完成，一旦有故障發生可能涉及很廣的範圍，且引發其他事故，它的涉及面比其他公用事業事故要大。電力的生產是一個系統在運轉，因此局部故障會迅速影響全局，會引起連鎖反應，產生一系列嚴重事故。這是由電力這個行業性質和特點所決定的，一旦事故發生經濟損失特別大。別的行業和系統出的事故，只是由本行業，本系統引發，而電力行業事故則不然，有些外在因素是可預料，有些是不可預料的。因此政府在引進外來電力建設時，更應該考慮的是長遠的利益，避免造成資源重复浪費，而不要爲了眼前的價格利益，而引進不當的競爭，最后受到傷害的還是普通的大眾市民呀！

香港一名不平的市民敬上
二〇〇五年 四月廿二日



梁雁群

MR. LEUNG NGAN KUAN

FACSIMILE COVER (傳真)FAX No.: 28684679 DATE: 28.4.2005TO : 經濟發展局

FROM : _____

PAGES : 2 (INCLUDING THIS PAGE)

N.B. PLEASE CALL ME IF NOT RECEIVING ALL PAGES.

☐ URGENT 急件☐ THANK YOU 多謝☐ PLEASE HANDLE 希為辦理☒ FOR YOUR RECORD
(請予存錄)MESSAGE: 香港電力市場仍未平穩

UNIVERSITY OF
HONG KONG

香港中環下重厘畢道
中區政府合署中座二樓
經濟發展及勞工局

香港電力市場的未來發展：第一階段諮詢

本人 梁雁群為現任觀塘區議會增選委員，觀塘區中學校長會顧問，亦身兼多項地區職務，當中包括中華電力觀塘地區客戶諮詢委員會委員。就政府對香港二〇〇八年後的電力行業規管制度及未來發展的公眾諮詢，現提出下列意見：—

- (一) 電力在現代生活中 (MODERN LIFE) 不可或缺。而充足、安全及可靠的電力供應，對香港的經濟及社會發展，至為重要。所以制訂任何改革方案之前，必須確保貫徹現有的高效可靠供水水平。
- (二) 香港電力行業的未來發展，對所有市民極為重要，不要為改變而改變。對一個行之已久而有效的規管制度進行大規模改動，除非是有必要，否則會令社會承受不必要的風險，甚至可能付出極之高昂的代價。
- (三) 觀察海外經驗所得，電力行業開放後，管轄問責及責任分配變得模糊不清，亦無法界定由誰負責確保有足夠的資源投放於發電及輸電系統上，以維持其高度可靠性；因為倘若電力系統一旦出現問題，其後果可能非常嚴重，影響非常深遠，故此應審慎考慮清楚，才好考慮將香港電力市場開放。
- (四) 新章亦常提及建立新供電網絡非不可，但實際上需耗費大量金錢及土地，並對環境亦有巨大不良影響。

雖然電力市場開放能引起競爭從而能使電費降低，是我們市民所願，但供電之穩定性與低廉電費相比，如不能兩者兼得，則本人寧取高效、可靠供電，以維持日常為高水平之城市生活。當然，電費亦在合理性的市民收入平均數值內。因此，本人希望政府能深思熟慮，如付令現有之供電機構，儘量利用先進科技，日新月異的科技，去降低成本，並加強環保，從而減輕市民在這方面的負擔，是所祈盼。

香港中環畢連頓合署三樓

二零零五年四月十八日





本會對「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」之意見

敬啟者：就「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」，本會經研究後，擬具有關意見，現隨函附上本會意見書乙份，以資參閱。如有查詢，請與本人（電話：2542 8668）或本會經理顏紅曉先生（電話：2542 8631）聯絡為荷。

此 致

經濟發展及勞工局

附：本會意見書乙份

香港中華廠商聯合會
總幹事 劉達明

二零零五年四月二十九日

香港中華廠商聯合會
對《香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件》之意見

1. 香港的電力系統基本上都能確保安全、可靠、充足的電力供應，配合社會及經濟發展的要求，成為本港優良基礎設施的一個重要元素。但是，香港的電費高昂亦是不可否認的事實。本港的電價水平不僅高於許多亞太區的城市，而且在過去幾年經濟不景、通貨緊縮的情況下，香港的電費並未相應下調，更有電力公司反而數次加價；而本港的電力公司的投資回報，無論是以資產回報率還是以股本回報率計，均長期高於大多數同類的海外公司。電費持續高企既加重了市民和商家的負擔，亦直接妨礙了香港的國際競爭力，削弱本地營商環境的吸引力。因此，本會歡迎政府對香港電力市場進行檢討，以制定未來的發展大綱和更合適的規管機制。
2. 本會認為，電力市場改革的重點應是在確保供電安全和可靠性的前提下，推動電價水平趨向合理化。現行「管制計劃協議」機制僵硬，存在諸多的弊端。例如，准許投資回報率偏高，直接地導致電費居高不下；亦減弱了電力公司改善經營效率的積極性，甚至在一定程度上鼓勵過度投資。

本會認為，新的電力協議應包含更具科學性和更高透明度的利潤回報以及電價形成機制。例如，可考慮將電力公司的利潤率與長期債券的利息率相掛鉤，輔以適當的風險溢價作為調節，令電力投資的回報更加貼近市場的正常水平，更能靈敏地反映宏觀經濟環境的變化。此外，政府應加強對電力公司資本投資的監察，防止出現過份投資的現象；同時亦須嚴格監管電力公司的環保表現，進一步控制發電過程排放的污染物，減低對本港和珠江三角洲地區空氣質素的影響。

3. 除了修改和優化現行的管制協議之外，新的電力市場規管機制亦應引入一些新元素，以便為未來的發展預留空間。例如，政府應積極考慮「廠網分家」和開放電網的可行性，透過引入競爭，促使電力公司提升效率；政府亦應鼓勵及協助電力公司把握 CEPA 的商機到國內發展，一方面可透過與內地的電力聯網降低成本，為本港電價的進一步下調創造條件；另一方面亦可開拓廣闊的國內市場，特別是為在內地經營的港資企業提供優質的電力支援。

敬啟者：

根據香港電燈有限公司及中華電力有限公司註明
(兩電)開放電力市場報告，本人現有意見如下
好處和壞處的分別：

開放市場：

現時(兩電)公司的資源是分別同時持有發電廠及
電網。如果開放市場的話必須使(兩電)的
資源分開，即發電廠和電網分家以方便其公司
使用者。

好處：發電廠獨立便會增加電廠。發電量提高
發電成本可能會減少因為單一發電不用理會
電網的發展，成本便可減低。

壞處：發電廠增加會使空氣轉壞，因發電時會
排放污煙及廢氣，導致本港空氣質素
轉差，使市民呼吸道健康受損，增加政府
及市民的醫療開支，最後更使市民的生活力

下降。如果發電過盛會做成浪費，成本就會轉

嫁到消費者身上。

電網開放：

好處：(兩電)原有電網可以共同使用，新電力公司
可以減少電網增加，可使地下電纜減少
重鋪的機會，減少工業垃圾及掘地工程，
方便大家使用道路，空氣質素自然便會改善。

壞處：(兩電)要求政府買回電網使用權，到時

政府的財赤便會升高，而(兩電)便會步向

電訊盈科的舊路，削減已出售的部門及

裁減僱員，更甚的可能要減低僱員福利，

使成本降低競爭力便可大大提高，社會便會新增

一隊失業軍團，社會福利和經濟是不會向好嗎？

這是一個惡性循環的開始。

電力穩定性：

好處：(兩電)現時供電的穩定性是國際知名。

因有定期的維修及更換已損耗的供電裝置以

保持優質的供電服務和妥善售後服務。

增加工商業界和市民對(兩電)供電信心。

以防止早前美國加州大停電的情況發生，使國際性的經濟發展和全球通訊不會停止。

壞處：電力市場開放後，各電力公司亦能否保持現有

有(兩電)的供電穩定性和服務效率，因為各

電力公司要減低成本增加競爭力而改變定期

檢查及維修的時間表這是。到時供電裝置多久

才會檢查甚至壞了才更換，使停電時間更長

發生大停電的可能性。

總結以上意見請政府以市民的得失來切想。

因香港是彈丸之地能否容納多間電力公司。

香港市民：張子健

22-04-2005



宗旨

1. 促進長者的獨立自主、自我充實；
2. 鼓勵長者繼續積極參與社會及作出貢獻；
3. 確立長者的權益；
4. 提升長者的精神及生活質素

名譽顧問：

方敏生女士 J.P.
崔碧珊女士
羅致光博士 J.P.
陳彩英女士 J.P.
郁德芬博士 J.P.
羅淑君女士
馬錦華先生
徐永德博士
李迦密先生
蕭美娟女士

名譽會長：

朱叔達先生

執行委員會

主席：麥漢楷先生 M.H.

副主席：黃淑儀女士

義務秘書：何炳昭先生

OSLI, BEM

陳啓源先生

義務司庫：陳兆泉先生

委員：

脫志芳女士
周祖旭女士
何麗英女士
李鳳玲女士
許富先生
郭燦先生
鍾志口先生

誰若愛我

他就得做眾人中

最末的一個

並要做眾人的僕役

(瑪爾谷福音 9:35)

致：經濟發展及勞工局

對

香港電力市場未來發展第一階段諮詢”的意見

我們認為香港電力，將是影響香港安定繁榮最重要的一環，所以我們強調要重視下列幾個原則：

1. 安全及充足的電力：

大家都知道電力對我們很重要，現時本港的電力供應可說是十分安全及充足。如將來電力供應欠缺安全和不足夠，那會帶來很大的災害，例如：人命及火警等；所以在我們市民、尤其是我們長者來說，安全及充足的電力是最要的。

2. 可靠：

我們是需要一間現在已能證實可以提供長期穩定及可靠的電力公司來為我們將來提供電力。一個供應電力的公用機構，在在影響整個社會的繁榮和穩定，所以其可靠性也不容忽視；看看幾許所謂的大公司、尤其是酒樓，開張營運起初兩三年，不是很風光的嗎？但往往因利潤不足，或其他問題，很多都是關門了事，無視社會責任！

試想一個地區如突然停止電力供應，烏燈黑火、機器停止運作、市民困在電梯……將是甚麼世界？「東方之珠」顏面何存？市民生命財產，何來保障？損失又應由誰來賠償？一切一切怨憤，會帶給政府極大的傷害！



宗旨

5. 促進長者的獨立自主、自我充實；
6. 鼓勵長者繼續積極參與社會及作出貢獻；
7. 確立長者的權益；
8. 提升長者的精神及生活質素。

名譽顧問：

方敏生女士 J.P.
崔碧珊女士
羅致光博士 J.P.
陳彩英女士 J.P.
郁德芬博士 J.P.
羅淑君女士
馬錦華先生
徐永德博士
李迦密先生
蕭美娟女士

名譽會長：

朱叔蓮先生

執行委員會

主席：麥漢楷先生 M.H.

副主席：黃淑儀女士

義務秘書：何炳昭先生

OSJ, BEM

陳啓源先生

義務司庫：陳兆泉先生

委員：

脫志芳女士
周祖旭女士
何麗英女士
李鳳玲女士
許富先生
郭燦先生
鍾志日先生

誰若愛我

他就得做眾人中

最末的一個

並要做眾人的僕役

(馬爾谷福音 9:35)

3. 環保：

維持全港 700 多萬人的電力需求，所要的燃料都非常龐大，其所做成的環境污染亦不容忽視；再加上香港地少人多，寸金尺土，如多一家公司競爭，表面上似乎公平，但後遺卻匪夷所思的嚴重！建發電廠、鋪設電纜、裝置電塔……，均為居民帶來極大的滋擾，政府在權衡輕重間，真的要三思而審慎！所以將來的電力供應商必須要好像現在的電力供應商，要履行對社會的承諾，以環保的原則營運，為客戶提供電力。

4. 合理電費：

要引進私人投資一個行業而言，我們同意必須提供具吸引力的回報。但電力供應商必須要提供一個平穩而物有所值的電價。必須詳細考慮香港土地細小的獨特性，不要盲目為了引入更多新的電力供應公司，短期或可看到一點點競爭。但長遠而言，有可能因減得加。試看現在香港燃油公司的不斷提升，就是一個很好的例子。

5. 接受監管：

香港現行電力行業規管制度，已有數十年行之有效的規管制度。所以應考慮現行規管制度所具備的優點和簡潔性。應避免對將來規管制度作出重大改動。

所以將來電力機構，無論在：

- (1). 服務質素；
- (2). 投資回報；
- (3). 問責清晰；



香港長者協會 主席用箋

麥漢楷榮譽勳章 MAK Hon-kai, B.A.C.U., Cert. Ed., B.H., M.H.

電話 Tel: 9268-3689

電郵 E-mail: makhonkai@yahoo.com.hk

香港九龍長沙灣麗閣 麗蘭樓平台 301 室

電話 Tel: 2728-6278

傳真 Fax: 2728-6773

網址: <http://www.hkasc.org.hk> 電郵 E-mail: hkascchk@yahoo.com.hk



宗旨

9. 促進長者的獨立自主、自我充實；
10. 鼓勵長者繼續積極參與社會及作出貢獻；
11. 確立長者的權益；
12. 提升長者的精神及生活質素；

名譽顧問：

方敏生女士 J.P.
崔碧珊女士
羅致光博士 J.P.
陳彩英女士 J.P.
郁德芬博士 J.P.
羅淑君女士
馬錦華先生
徐永德博士
李迦密先生
蕭美娟女士

名譽會長：

朱叔達先生

執行委員會

主席：麥漢楷先生 M.H.

副主席：黃淑儀女士

義務秘書：何炳昭先生

OSTJ, BEM

陳啓源先生

義務司庫：陳兆泉先生

委員：

脫志芳女士
周祖旭女士
何麗英女士
李鳳玲女士
許富先生
郭燦先生
鍾志日先生

誰若愛我

他就得做眾人中

最末的一個

並要做眾人的僕役

(瑪爾谷福音 9:35)

……等問題上，都應該對市民有所交代，更應該受到大眾的監管。

6. 私人投資(公開給大眾參與)：

為免政府帶來沉重的負荷，及其他不必要問題的衍生，此等公營事業，也應由私人投資，並廣讓市民參與認購，俾能產生更大的凝聚，也能帶來更大的制衡作用！

7. 能與祖國聯繫緊密：

因為香港特別行政區，為中國領土之一部份，況且香港情況也較為特殊，如不依附中國內地給予的支持，實難以獨立生存；故此與祖國的聯繫非常重要！

8. 與世界關係接軌：

香港是一個國際的大都會，要在國際立足，一定要與世界接軌之餘，也更要走在時代的尖端，才能輝耀世界、揚威宇宙。

9. 優質管理：

優質之管理，大家都明白，不但會為公司或集團帶來讚美；亦會減輕公司營運上的負累，因此間接與直接都會為公司帶來合理之回報及利潤外；也給香港及國內、外人士帶來無比的信心！

10. 諮詢架構全面廣泛：

香港是一個自由民主化的國際城市，市民的意見不容忽視；故此一個優良的諮詢架構，廣納各區域及各階層的意見極為重要。

麥漢楷 頓首

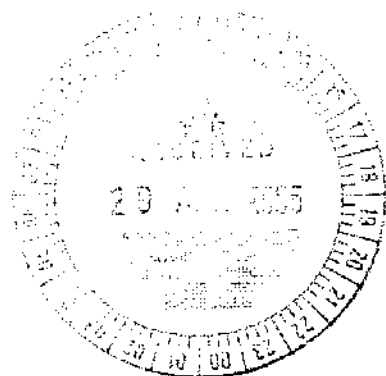
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

關於二零零八年後電力市場發展第一階段諮詢，本人有以下的意見，香港需要電力公司提供穩定、可靠及安全的供電服務，現時的電力公司可達到此項標準。而電費的釐定應跟據當時生活指數及市民收入作出適當調整，我認為現時香港的電費是可以接受。我讚成現行的規管機制繼續實行。



夏良文

二零零五年四月二十八日



敬啟者：

現時香港兩家電力公司所提供的電力，可滿足本港需求，而他們在管制協議上也做得不錯。至於電費的問題，香港與其他主要城市相比已算中規中矩，一些電費特別平的城市，主要是國營的，其實價格只係其中一問題，最緊要係電力的穩定性。如果政府在管制協議屆滿後，任由其他投資者投入電力市場競爭，恐怕會步電訊公司後塵，令服務變差，一但電力發生故障，責任不知有誰來負責，一拖便是三、四天，或無了期維修，使社會造成諸多不便。雖然價格較高，但服務品質穩定及持久。其實我想告知大家，價格平與貴都不能比較，電力穩定性更重要。而像中國一樣經常停電，何來東方之珠呢 !!!

電力市場是息息相關的，大部份家庭都是以電器為主，一但發生停電，會使全幢大廈或全區無電無水，有可能接二連三造成火災、搶劫，造成社會混亂。現時兩家電力公司都盡了社會責任，立刻搶修。

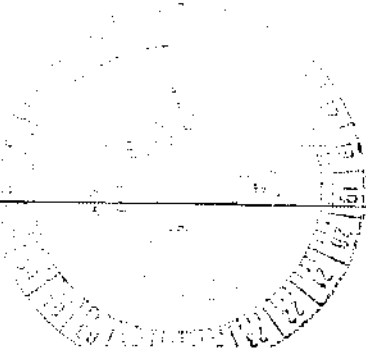
由中國內地提供電力，表面上是可行，但實際上並不如是，珠江三角洲上空瀰漫着一片煙霞，這都是國內正處於開發期，暫時沒有任何監管，造成環境污染，如果本港依賴國內提供電力，國內所造成的環境污染，本港市民也必然是受害者。日後，當國內輸電配套完善，服務穩定，收費一定提高，才能收支平衡，到時受害又是本港市民。

請尊貴的立法會議員、英明的局長，不要開口就話大陸供電，帶動工業北移，應做好監管工作，不要隨意讓電力公司做大資產值。

市民：容光輝

容光輝

25-04-2005



葉局長

電力市場

亦不想改變現況，因

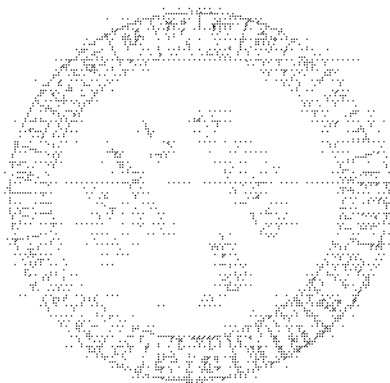
(一) 中電供電穩定，居住高層

(二) 外國開放電力不足有待電

加州要政府以稅收補貼

市民

容實材



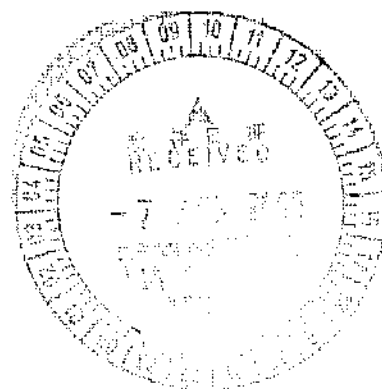
葉局長：

本人希望局長在檢討香港電力市場未來發展時要加入本人以下憂慮的因素：

- 外國開放市場導致大停電（美、加、歐）
- 平一毫／人／日，導致可靠性降低，要行多層樓！
- 電訊業開放市場反為貴，投訴每月數千計
- 遇颱風時電話網絡出現問題，沒有任何一間公司承擔
- 停電比停煤氣影響大



徐鏡豪



敬啓者:

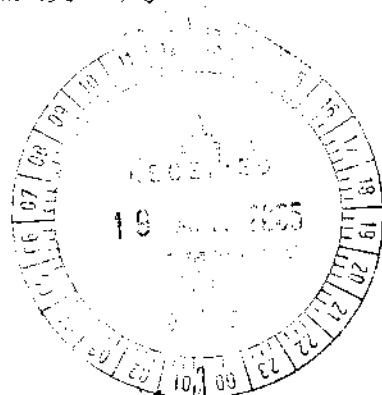
本人乃中華電力公司的電力客戶, 對於香港未來電力市場的發展欲提供以下意見:

1. 作為香港市民, 我們雖然期望能享用低廉的電價, 但首要的條件一定是要能維持充足及可靠的電力系統、好的服務水準及承諾;
2. 香港的經濟及社會發展有賴於安全及可靠的電力供應, 清晰的權責至關重要, 若一旦電力系統出現問題時, 必須要有肯承擔的機構來向政府及公眾負責;
3. 香港擁有國際水平的電力供應, 有賴於現行行之有效的制度, 本人認為無須刻意為改變而改變;
4. 一間營運效率高而且將資金運用得宜的電力公司, 是香港市民所願意接受的, 而中華電力所提供的, 正是此種通過提升生產力及節約成本, 保證客戶享有最符合成本效益的供電服務;
5. 作為用電客戶, 我們期望的是能有源源不絕、穩定的電力供應, 並隨時滿足我們的需求, 香港目前享有世界級的供電力服務, 將有亦應如此。

以上是本人對香港電力市場的發展提出的意見, 望起參考作用。

此致

經濟發展及勞工局



SEA ELITE INTERNATIONAL Centre
中華電力公司客戶



"tky"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 保持現狀

☐ Urgent

☐ Return Receipt

24/04/05 08:18 PM

敬啓者:

我們在過去近廿多年來都是使用一可靠及穩定的供電設施,雖然在電費方面可能比在國內貴一些,但可靠面遠比國內的可靠,試問在現今的商業競爭那麼大的香港社會能否可以接受一秒鐘的電力失誤嗎?在停電的一刻,整個城市都在黑暗中,酒樓食市及很多商業的店鋪都在這一刻因停電而出現的大混亂,罪惡都可能在漆黑的環境發生,所以做市民的甘願付出比較合理的電費價錢來換取可靠的供應.

至於聯網方面是一個很長遠的問題,就算是網絡成功佈設,苦華南地區電力出現問題時,苦非本地的供應商,電力會否首先供應香港呢?或個別用戶有電力故障,會否像現在有的優質的服務呢?若像歐美國家的近年的因網絡出現大停電事故我們可以接受嗎,可以在34oc氣溫下可以沒有電力供應的呢?

所以本人認為電力供應保持自給自足,和電力公司商談合理可行及環保的設施.

袁達光

24/04/2005

敬啓者：

香港電力市場未來的發展 - 第一階段諮詢文件

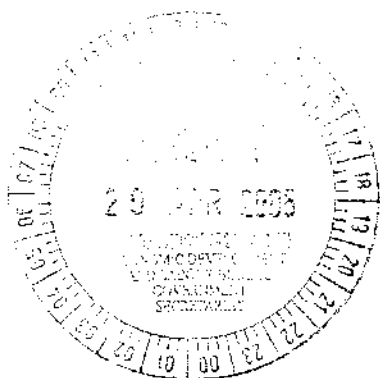
就以上諮詢，作為香港市民，本人認為香港不能一日無電，誰能忍受停電之苦，夏天無冷氣機怎能睡，我家在三十樓，無電梯怎能回家，無電視怎能渡日，不能做飯，不能洗澡，不能上網，萬事不能。無電就無水，無電話，民生影響之大，不能盡錄。相比其他公用事業，如水、固網電話、煤氣等，電力是沒有其他替代品。

再者，香港是國際金融中心和人口極之稠密的地域，高樓大廈之多，也是世界之最。如美加大停電發生於香港，後果之嚴重和天文數字的經濟損失，是香港不能承受的，不要為幾巴仙之減費而因減得加。

電訊市場開放了，收費大減。但服務水平也隨之大降。不合理和不能選擇的特長合約則，不能再差的顧客服務，投訴熱線可以長期繁忙沒人接聽，簡直不可思議。此說明合理投資回報是必需的，高質服務也是最重要的。

綜合以上原因，我絕對願意付出多些而換取高質和可靠供電服務。現時兩電既可達到以上要求，為何加入不明朗的因素而改變現狀。一切不變可是最好的方案。


(袁劍鋒)
22/04/2005





"Diana Ma"

24/04/05 09:52 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展-意見書

☐ Urgent ☐ Return Receipt

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

From _____

我不認同開放電力網絡市場，由其是廣東省電力會使香港電費便宜，它需要從老遠把電力輸送到香港來，所鋪設電纜的費用必轉嫁到香港用戶身上。況且人人皆知廣東電力並不足以自給自足，鄰近有些地方更須要分段時間供電，工廠因電力不足而自設較高污染的小型燃煤發電機來發電。由於內地環保標準較鬆，容許排放較多污染物，對空氣質數做成一定的污染。做成跨境污染問題，香港上空不時出現被高濃度的浮游粒子籠罩，相信是由內陸吹來香港，可能與此有關。香港一但開放電力網絡市場給第三者供電，鄰近廣東省定必引入其他電力供應來源，無求降低價格搶生意，甚至壟斷市場，之後，為提高品質和加強輸電網絡而需要額外投資，所須費用在不斷的提高品質和加強服務下，要求加電費，最終費用必轉嫁到用戶，到時得不常失。

所以我希望保持現狀，繼續履行[管制協議]的內容，不要多生枝節，使問題更加複雜。

馬鏢鑾

24/04/2005

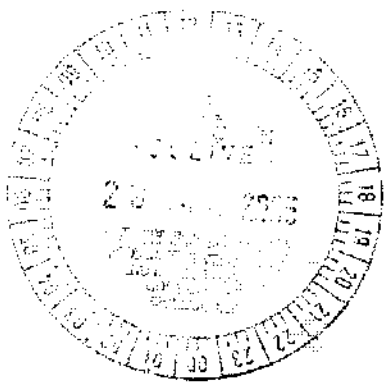
敬啟者：

本人在香港島居住三十多年，一向對各大公共事業都有監察，現對政府將於2008年後電力市場的發展，有以下的看法：

① 本人對香港電燈公司的供电可靠性極有信心。

② 在電費方面：香港電燈公司和外國/國內比較都相當合理。

本人希望政府在2008年後仍然保留現時等有效的基制和現有的利潤管制計劃，得以保持香港電燈公司最好的服務質素。



李志華
23/4/2005 丁巳

敬香港特別行政區經濟發展及勞工局局長葉澍堃先生：

本人是香港的一個普通市民，當着閱覽局的香港電力市場未來發展第一階段諮詢文件，有以下的意見。

政府文件中指出，未來的電力市場有三個政策目標，一是確保供電安全，二是保護環境，三是確保可靠供電和合理電費。但我發覺香港並不具備開放電力市場的條件，一方面因未來10年內內地都不會有能力售電予香港；即使成事，長途輸送，電力成本不菲，效益成疑。現將內地和廣東電力供應聯繫，加上未來幾年經濟增長經濟活動所帶來電力需求，顯示未來數年或數十年，內地剩餘電力供應香港的可能性不高。因此，香港電力市場發展，不可能在現階段可以由內地輸入電力。如有地有新電力公司加入競爭，新估計電費減幅也有限。尤於興建電廠及鋪設電網，電費是可能比現有兩間電力公司還貴。對於有建議指出，應加強中電與港燈之間聯網，以便顧客可以從現有兩電力公司中，選擇任何一家為自己供電，在概念上，加強聯網至完全接通的水平，技術上是可行。但如果要提供這個完全接通的聯網容量，成本非常昂貴，在經濟效益的考慮下，可能並不可行，電費更有可能增加。

港府與兩電力公司簽訂協議，規定利潤管制方式，一方面可鼓勵兩電力公司不斷投資興建和更新發電輸電設施，保證供電充足和電力系統不斷更新，使發生電力故障的機會降低，但新的投資若加入，不管從投資的金錢、技術的層面、市場的狀況，都面對相當大的困難。更麻煩的是，興建設電廠及鋪設電網涉及大量技術、環保問題，例如採用什麼燃料發電，在什麼地方建廠及建高壓或地下電網，都很容易引起爭議。美國開放電力市場是透過聯網引進過多競爭者，電力公司利潤下降，缺乏投資意願，導致電力傳輸系統隱憂，負荷過重而出現故障，以致發生多次大停電。香港作為國際商業樞紐，高樓大廈密布，商業運作和市民上下出入都要求供電可靠及安全。

一位普通市民上

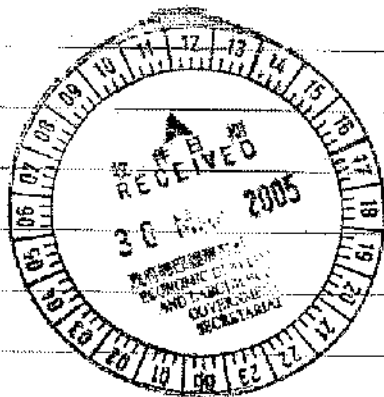
區浩明

（簽名）

葉局長，

我相信你也會知道，沒有電力
公司會喜歡招呼低用量的客戶。
如果電力市場開放的話，後果
會更嚴重。

當遇上颱風停電，我們這
班住在偏遠地方的客戶
不知道會怎樣對待。



區葉榮

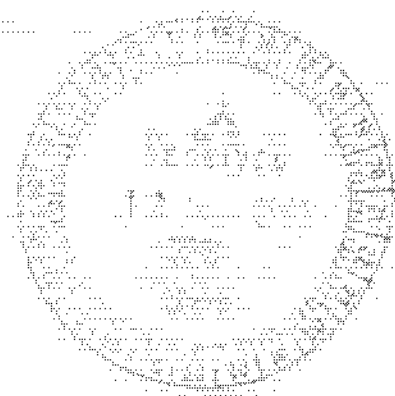
敬：經濟局局長

局長你好！

本人對電力市場諮詢文件，有以下意見：

1. 電費費率佔居民收入約14%，係較比深圳約佔15%，所以香港電費都算平。
2. 會否引致大停電？
3. 市場開放後，電費會否比現在平？
4. 供電可靠性能否像現在這大得好，事故世界水平。
5. 害怕電力市場後，會越搞越走下坡！
6. 會否好似電訊業開放後，投訴增加，佳音却無門。

香港作大國際大都會，請局長考慮！



張太 (簽名)
100

北區區議會張伙泰區議員信箋

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中座二樓
經濟發展及勞工局

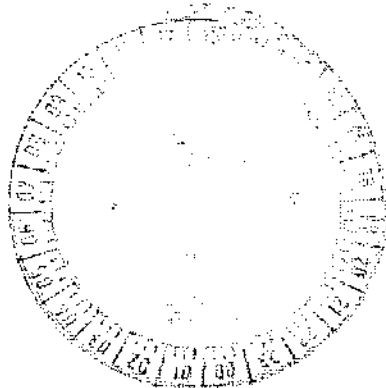
敬啟者：

香港需要一個穩定電力市場

香港自開埠以來，香港的電力供應均來自「中電」和「港燈」兩間電力公司，而本港電力市場雖然沒有專營權，但本港的電力公司一直以來都為港人提供合乎水準的服務，穩定供電；他們亦沒有因為無競爭而降低服務水平，相反，一直改善供電技術，其服務水平已達至世界級層次，成績超卓，贏取不少口碑，這皆因果積百年經驗所得。

對於現時謂公開電力市場，可打破目前的壟斷情況，可增加電力供應市場的競爭力。不過，倘新公司實力不足，實難應付龐大的投資，到頭來反而衍生種種問題。試問無穩健廠房，如何確保可為市民提供可靠、安全及穩定的電力供應，到最後受害的還是香港市民。

以本港目前電力供應穩定情況、機制妥善下，實不宜作大改動，必須審慎處理。對於本港的電力公司在香港面對逆境時刻，能夠與港人共渡困境，停止加費；甚至有可觀的盈餘時，以回饋方式回贈給用戶，減輕市民的負擔，這些措施實在應多加鼓勵。



北區區議員

張伙泰

2005年4月18日

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座貳樓
經濟發展及勞工局

敬啓者:

我們作為香港的市民及中華電力的電力客戶,對於香港未來電力市場的發展欲提供以下意見:

1. 作為星斗市民,我們所期望的是穩定可靠的電力供應,並隨時滿足我們的需求,香港目前享有世界級的供電力服務,將有亦應如此;
2. 中電的電價自1998年起一直維持不變,期間更為客戶提供了6次的電費回扣,香港市民以中等水平的電價享有可靠程度甚高的電力供應,價格較紐約、倫敦、巴黎和東京等大城市的電價更便宜;
3. 環保的表現是香港電力供應商要承擔的重要的責任之一,電力公司要採取開放的態度,履行對社會的承諾,以環保的原則營運,力求臻善,為客戶提供電力服務,並將相關資料公開。
4. 行之有效的制度使香港擁有國際水平的電力供應,保持現狀是最好的方法,無須刻意為改變而改變,若然要改變現行的制度,必須保證要能維持現有的供電質素及清楚界定不同的責任及釐定他們的角色。

謝謝

For and on behalf of
新中區發展有限公司
HILLKO DEVELOPMENT LIMITED

.....
Authorized Signature(s)



"Tony"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 開放電力市場之我見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/29 01:20 AM

開放市場涉及電力聯網和共用網絡等問題，不同的電力公司之間，無論在硬件配套和發電量等方面，均必須有充分的協調，如此才能確保電力供應的穩定性。美國加州在開放市場之後，一度為消費者帶來價廉物美的電力供應，但最終卻出現了大停電，令加州經濟損失達到數以百億計美元，這次慘痛經驗至今仍記憶猶新。

電力供應涉及巨額的長遠投資，投資者更可能需要自行鋪設電網，從遠自廣東省的發電廠輸入電力，所需財力支持就更加是天文數字；加上目前珠三角一帶亦欠缺電力供應，兩地電費差距亦有限，內地投資者是否有餘力照顧香港市場，是否會充份投資以確保穩定的電力供應，還是將貨就價，減少投資以保障回報，相信答案很明顯。

香港作為世界金融中心，穩定的電力供應非常重要，現時香港市民正享受五星級的電力供應，而只是付出合理價錢，是否為了減小量電費，便要忍受次一級的服務？最近東隧的加價申請正好反映引入競爭者，未必一定對消費者有利，價格不一定因為有競爭而下降。所以我相信保持現有的電力市場模式是最妥善的方案。

張先生

本人為港島區的居民，閱畢香港電力市場第一階段諮詢文件，有以下之意見：

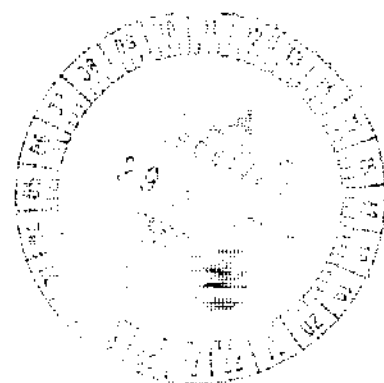
引入多個經營者，是否令消費者得益，電費下調？

香港的電力市場相對其它地區規模較少，而供電行業需要龐大及持續的投資和頗長的還本期，及適合發展基礎設施的土地亦不多。不同其它行業，如地產項目，由買地，起樓及出售單位只需三至五年時間，投資者較易掌握市場脈搏，投資期及利潤。所以政府需要有誘因，使經營者得知其行業前景，社會承擔及合理回報。如引入多個經營者，需要加強聯網至完全接通，為了使任何一個供電區內所有顧客，可以從另一供電區中取電，聯網容量及雙方電力系統的供電網絡都需要大大加強，而加強供電網絡的工程，會牽涉到廣泛的用地需求和環保等問題。其次供電公司需要大量增加額外發電容量，以應付來自對方供電區內的顧客需求。用戶需承擔龐大的前期費用，但不肯定有預期的效益，亦可能需要很長時間才會實現。再者，從另一發電來源取得電力供應的用戶，很可能要向本區的電力公司支付額外的輸電費，引入更多電力市場參與者會引致供電可靠性下降和電價波動。

現在香港的電價比其它城市，如東京、三藩市、倫敦都為低，收入與電費支出不多於兩個百分率，以此計更少於國內。再看現時的電力公司，他們卓越的表現，供電可靠及安全都是世界領先的位置，而價錢又合理，這樣為何改變香港的電力市場呢？

簽名: 張志偉

日期: 24-4-2005



致：經濟發展及勞工局：

(其它意見附8頁)

P.1

《香港電力市場未來發展第一階段諮詢回應文件》

香港電力市場長遠未來50年的發展策略建議：

(1) 政府分別與兩家電力公司所簽訂的《管制計劃協議》

于2008年屆滿後有關《管制計劃協議》此後自動撤銷失效。

此後全面開放香港電力市場並引入足夠強烈的市場競爭機制。

(2) 香港電力市場不大，而且長期以來的電廠和電網給中電和港燈兩間經營者壟斷，而電力事業屬投資龐大和投資期長的事業，引入新投資者不易，政府可考慮利用泛珠三角(9+2)契機，政府積極帶領與泛珠三角(9+2)成員電力部門合作，共同投資、開發、管理和營運泛珠三角(9+2)龐大電力市場，引入更具規模、有實力和優質的電力投資者和營運者，使整個泛珠(9+2)地區的商業、工業和住宅用戶享用質優、穩定和價廉的電力服務，互惠互利下創造雙贏局面。

(讓香港兩電也可參與競爭投資)

(3) 據2005年4月6日《經濟通專訊》國防科工委系統工程司副司長張福寶表示，中國計劃在15年內建設約40座核電機組，核電總機容量將達到3600至4000萬千瓦。香港政府應積極配合國家電力政策，放棄那些幼稚、昂貴和商業上不可行的可再生能源計劃，主動與國內核電力部門溝通合作參與投標引入投資者共同參與廣東嶺澳核電站二期工程或陽江核電站工程供電輸港的可行性，以港續以核電取代傳統的燃煤或天然氣等污染較嚴重的發電廠，中期規劃至2035年核電燃料^{燃料}比例由現時約12%增加至60%，長期規劃至2055年核電燃料組合比例可增至75%，此符合國際簽訂的京都協議書對大氣層保護的環保要求。(參考圖1.1和圖1.2)

(4) 政府應成立獨立的電力監察管理委員會，全權代表政府負責制訂電力政策、管理、安全、環保和經濟上的規管事宜。

(全文完)

回應人：張若強

2005年4月8日

規劃 2035 年發電的燃料組合

P.2.

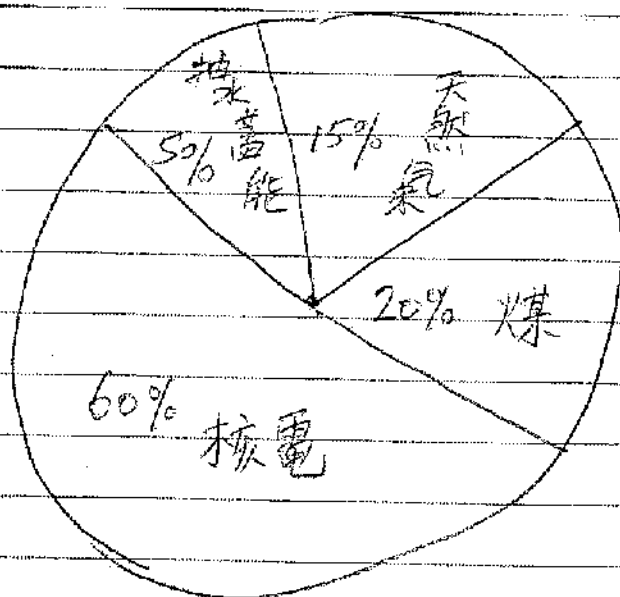


圖 1.1

規劃 2055 年發電的燃料組合

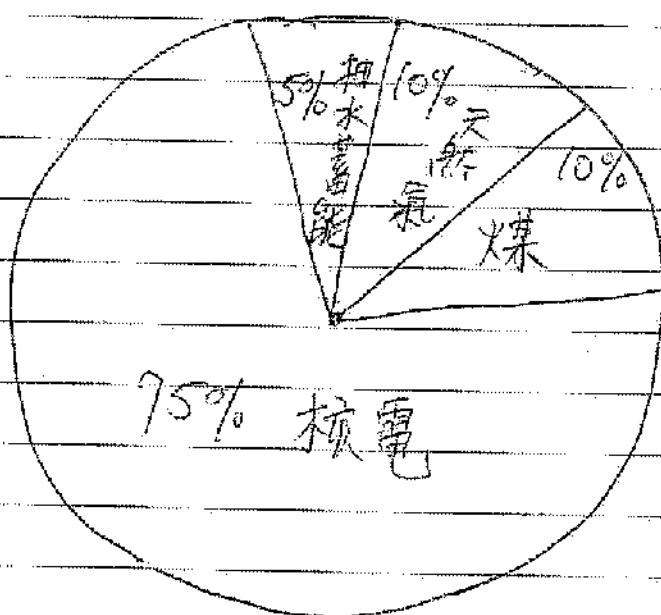


圖 1.2

第一章

引言

政策目標

1.1 可靠的電力供應，對香港的經濟發展和民生至為重要。在這方面，香港政府的政策目標，是要確保消費者能夠以合理的價格，得到可靠、安全及有效率的電力供應，並致力將發電和用電對環境所造成的影響減至最低。我們會繼續保持這個政策目標。

電力市場檢討

1.2 政府分別與兩家電力公司所簽訂的《管制計劃協議》（以下簡稱《管制協議》），將於二零零八年屆滿。為了擬定香港電力市場在二零零八年後的發展大綱，政府進行了電力市場檢討。檢討的目的是識別並且評估未來電力市場發展的各方案，從而：

- 確保消費者可以繼續以合理的價格，得到可靠、安全及有效率的電力供應；
- 改善現行的規管機制的主要弱點及回應有關的批評；並且
- 顧及相關的環保問題。

1.3 電力市場檢討的範圍涵蓋了廣泛、複雜而相關的經濟、技術及規管問題。這些問題對整個社會、現有的電力供應商、以至將來可能投入電力市場的新機構，都有深遠的影響。在檢討期間，我們就這些問題作出了詳細研究，並參考各方面的專業意見和經驗，包括外地一些經濟體系在電力市場改革方面的經驗，以及機電工程署委託顧問公司就加強兩電聯網⁴所得的研究結果。在整個檢討過程中，我們亦徵詢了能源諮詢委員會的意見。

核電證明是可持續發展，最乾淨和環保，最可靠的發電方法。國內正大力發展核電事業，特區政府應主動積極參與，打破兩電長久以來的壟斷香港電力市場。

本文件的末尾提供有關詞彙。

1.4 本諮詢文件總結了電力市場初步檢討所涉及的主要議題，包括：

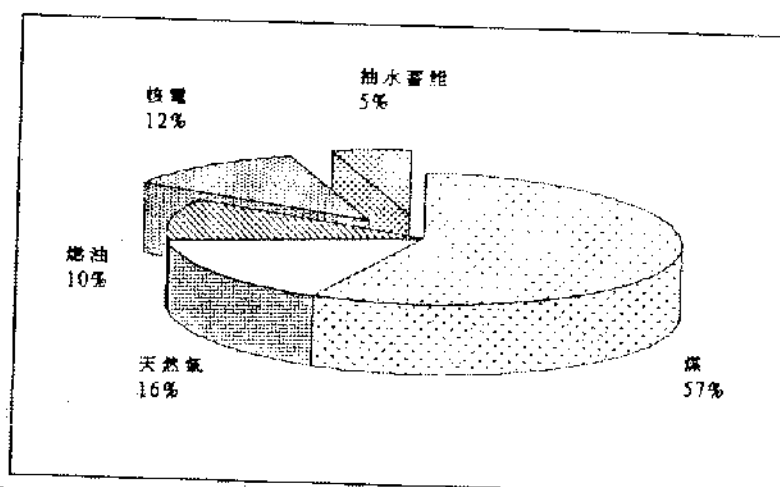
- 如何改善現行的規管機制，及可以引入那一些新的元素？
- 將來的規管安排是否應該建基於雙邊協議，還是改為以法例為基礎的規管模式？及
- 政府應否繼續擔當規管角色，還是成立一個獨立的規管機構？

可參考本人全文提出關於未來香港電力市場未來50年的發展策略建議(共四項) 2頁及圖1.1及圖1.2。

現時的發電燃料組合，石化燃料(燃油+天然氣+煤)佔整個組合的83%⁴。第一個問題是不可持續發展，石化燃料用完後怎辦？第二個問題是石化燃料所產生的污染極不環保。

發電容量	中電	港燈
現有	八百二十六萬三千千瓦 ⁴	二百四十二萬千瓦
興建中	六十二萬五千千瓦	三十萬千瓦

圖 2.2：現時發電的燃料組合⁵



大力發展核電
是唯一可行發電
方法，參考圖1.1
和圖1.2

根據最近的預測⁶顯示，未來十年的電力需求增長率估計為每年百分之二至三。預計兩電現有及正在興建中的發電容量，可以滿足本地電力需求至二零一零年。此外，兩家電力公司現有發電廠的用地，亦有潛力增加發電設備，以應付二零一零至二零二零年估計的電力需求。

規管安排

2.3 政府為保障消費者的利益，對電力供應的安全、環保和經濟方面作出以下規管：

- 透過有關法例的法定條文，執行安全和環保方面的規管；及

⁴ 包括中電在中國內地投資，並為香港提供電力的發電設施，即在大亞灣的廣東核電廠約一百二十八萬千瓦的發電容量，及在從化的廣惠抽水蓄能電廠約六十萬千瓦的發電容量。
⁵ 資料來源：經濟發展及勞工局網頁。

⁶ 根據二零零四年至二零零五年度財政預算案，在二零零四年至二零零八年間本地生產總值增長預測，為每年百分之三點八；及根據政府統計處於二零零四年八月的預測，在二零零三年至二零一三年間的人口增長率為每年百分之零點八。

- 透過政府分別與兩家電力公司簽訂的管制協議⁶，執行經濟方面的規管⁴。

現時各政府部門在規管方面的責任分配如下：

安全規管	環保規管	經濟規管
• 經濟發展及勞工局負責有關發電、供電及用電的可靠及安全與效率的政策事宜。 • 機電工程署執行電力法例的法定條文。	• 環境運輸及工務局負責有關發電及供電的環保政策事宜。 • 環境保護署執行有關環保法例⁷的法定條文。	• 經濟發展及勞工局負責有關經濟規管⁸的政策事宜。 • 經濟規管的執行，是以政府分別與兩家電力公司所簽訂的管制協議作為基礎。

管制協議

2.4 管制協議並不是專營權，並沒有賦予電力公司供應電力的專有權利，任何有興趣的供電商均可自由進入本港的電力市場。然而，除兩家電力公司之外，至今尚未有新的電力供應商出現，主要是由於供電行業有潛在的束縛，例如：龐大及持續的投資和頗長的還本期⁹、香港的電力市場相對規模較小、及適合發展基礎設施的土地亦不多等。

2.5 管制協議是一項為期十五年的雙邊協議，該協議訂明電力公司的責任和權利，並且給予政府一個監察架構，審核電力公司在財務和技術方面的表現。該協議要點，有助我們達致政策目標，即是以合理價格提供可靠安全及有效率的電力供應，其中要點包括：

- 電力公司有責任提供足夠設施，以應付現時及未來的電力需求。在履行此責任時，電力公司可賺取以固定資產¹⁰為基數之百分之十三點五准許投資回

⁷ 包括空氣污染管制條例、環境影響評估條例、噪音管制條例、廢物處置條例、水污染管制條例等法例。

⁸ 根據管制協議，經濟發展及勞工局會定期與電力公司共同進行財政檢討、電費檢討和核數檢討。檢討期間，機電工程署和政府經濟顧問會分別就技術和經濟方面，向經濟發展及勞工局提供支援和協助。

這些所謂的利潤保證協議已經不合時宜，連國內所有國營電廠都廢除利潤回報保證，電力服務要全面開放和市場化。

2.6 香港和其他主要城市的住宅用戶電費¹²相比如下。

主要城市的住宅用戶電費
(二零零五年一月計)

城市	電費範圍 (每度電以港元計的收費)	
東京(東京電力)	1.41 - 1.73	
倫敦(London Energy)	1.17 - 1.68	
三藩市(PG&E)	0.89 - 1.41	
悉尼(Energy Australia)	0.75 - 1.23	平均
香港(港燈)	0.82 - 1.18	1.00
布利斯班(Energex)	0.75 - 1.15	
香港(中電)	0.85 - 0.99	0.92
新加坡(Singapore Power)	0.8	
台北(台電)	0.51 - 0.65	0.58

註：根據：(i)有關的電力公司於二零零五年一月份的收費；(ii)每月用电量介乎一百度至一千五百度；及(iii)二零零五年一月的貨幣對兌換率。

可是，要把不同城市非住宅用戶的電費作出比較則有相當困難。這是因為各地電力公司為非住宅用戶（包括商業、工業以至農業等）所提供的收費計劃種類繁多，而這些不同的收費計劃，又受到個別國家或城市對個別行業的政策及經濟考慮等因素影響。

2.7 管制協議是一項較寬鬆的規管安排。從一九六三年引入至今，這安排四十多年來一直為本港消費者提供了可靠及安全的電力供應。但管制協議並不是全無缺點，各界亦有批評管制協議，特別在經濟不景時期，認為某些條款較難接受，例如：

- ① 為什麼這個主要城市住宅用戶電費表沒有國內城市電費資料作比較？例如附近城市如廣州、東莞、深圳或惠州等城市電費如何？
- ② 要研究為什麼台北(台電)比香港(中電)電費平均便宜約37%，比香港(港燈)便宜約42%。

¹² 電費會受到多本地因素所影響，其中包括市式結構、發電的燃料、燃料組合、電力業務的擁有權、土地限制、基礎設施的發展成本、燃料費用及對外來供電的依賴等。

- 以固定資產為基數的百分之十三點五的准許投資回報率，及因融資來自股東資金而可另外賺取百分之一點五的回報率，在目前的經濟氣候下會被視為過高；
- 以固定資產為投資回報基數，被視為鼓勵過份投資；
- 由於修訂管制協議的條款，需經立約雙方同意才可實行，所以一個在十五年內維持不變的准許投資回報率，被視為缺乏彈性；及
- 每年的電費及核數檢討，被視為缺乏透明度。

透明度又極低，

這些利潤回報協議保證已不合時宜，有違自由市場經濟大原則，2008年屆滿後有關協議完全撤銷。

前景

3.53 現時在內地和廣東電力供應緊張的情況，加上預期未來幾年持續高速增長的經濟活動所帶來的龐大電力需求，顯示在未來數年，內地有剩餘電力可供應香港的可能性不高。因此，香港電力市場的發展，不宜在現階段假設可以由內地輸入更多電力。然而，由於電力供應情況可能快速轉變，我們應繼續留意內地電力市場的發展，以掌握引入內地電力的機會及對我們電力市場將來發展的影響。

3.54 現時香港和廣東的聯網容量，可以支持有限度從內地輸入（和輸出）的電力。當內地的供電情況改善，有大量電力來源可供應香港的可能性出現時，我們需要對目前聯網的容量作出檢討。

(ii) 由其他本地來源供電

3.55 如本港有新增電力供應來源，包括新的獨立電力生產商²²，他們可能會發展可再生能源。二零零二年的一個顧問研究²²認為，儘管本地發電有一定限制，例如缺乏水力發電資源和受環境和地理限制，可再生能源有潛力作為新的電力供應來源，為香港提供部份的電力供應（見下表）。

年份	二零一二	二零一七	二零二二
預計可以由 可再生能源 提供的每年 發電量(百萬 千瓦時)	261 - 686	417 - 1,256	699 - 1,536
佔一九九九 年用電量的 百分比	0.74% - 1.93%	1.18% - 3.54%	1.97% - 4.33%

²² 於二零零二年完成的「香港使用可再生能源的可行性研究」第一階段的研究。

這些所謂的再生能源是浪費資源，效益低和商業上不可行，
全球國家也找不到成功的例子。

3.56 我們現正試驗應用太陽能光伏板²³，及就其他類別的可再生能源，例如風力發電的技術進行可行性研究。同時，爲了了解香港使用風力發電的效益和限制，我們在二零零三年管制協議的中期檢討時，獲兩家電力公司答應，興建兩座具商業規模的風力輪機²⁴。

3.57 最近，可持續發展委員會就幾個重要議題諮詢公眾意見²⁵，其中包括探討如何在香港引入可再生能源，並顧及經濟、社會和環境等方面的情況。上述諮詢所搜集到的公眾意見，會在我們擬定將來電力市場發展方向時一併考慮。

3.58 另一方面，在最近政府的調查²⁶顯示，公眾對引進可再生能源給予有條件的支持。在引進可再生能源時，還有若干問題是需要考慮和解決，例如：

- 太陽能和風能發電與天氣息息相關，供電的可靠性因此而可能會受到影響，亦因此可能需要設置後備電源；
- 一些可再生能源技術需要頗爲龐大的投資，但可產生的電量則較少，因此會對電價構成壓力；及
- 如爲鼓勵可再生能源的發展和應用，我們引入一些經濟誘因，這做法與政府一貫不補貼商業活動的政策，或商業業務之間不應互相補貼的原則有所抵觸。

(C) 開放電網供第三者使用

3.59 開放電網可促進新的電力供應商進入市場及採用新的電力供應源，例如可以幫助可再生能源和廢物轉化能源²⁷科技發展。但是，開放電網供第三者使用，亦可引起與可靠性、成本和責任有關的問題。以下討論兩種開放電網供第三者使用的普遍模式。

我已經在可持續發展回應文件一再提到，這些所謂的可再生能源計劃是浪費資源，效益低和商業上不可行，全球國家也找不到成功可行的例子。

²³ 在二零零四年七月發布的「爲我們的未來作出抉擇」文件。

²⁴ 政府統計處於二零零三年進行的主題性住戶統計調查，及經濟發展及勞工局於二零零四年進行的香港機構對本地供電情況意見調查。

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局
署理審判室局長

梁局長：

本人對政府就香港電力市場未來的發展所發表的第一階段諮詢文件，有以下的意見：

根據能源諮詢委員會在二零零三年主題性研究計劃調查公眾對香港電力供應的意見中，電費支出約佔每月家庭收入的分百分之中位數為2%。

本人的家庭收入不算高，每月的支出用於衣食住行都達到50%。我只需付出2%，而可以享受到穩定及充足的電力供應，是我樂於付出的。

若果開放市場，我們用於電費支出會否降低？若是輕微下降，我們實際得益亦是不大。

為何政府要做這麼多調查諮詢，而回報給公眾的效果不大？會否浪費呢？

若果真的會有大幅下降，現時兩間電力公司又為何生存呢？我雖然沒有購入電力公司的股票，並不想看到電力公司的業務出現大問題。若兩間電力公司在業務上出現大問題，他們必會作出調整，在勞工市場上會有大震盪，在舊上又會出現經濟下滑現象，政府會否再撥款去再培訓一批又一批失去工作的市民。較早前開放電訊市場是一個例子，政府應去借鑑參考。

我們為何要一間電力提供可靠電力，收費合理的電力公司在業務上作出我們不願見到的調整呢？即是我們不需要一個愛護及關心市民由政府倒下來，雖然我們已交大於2%收入的稅款。

梁志傑

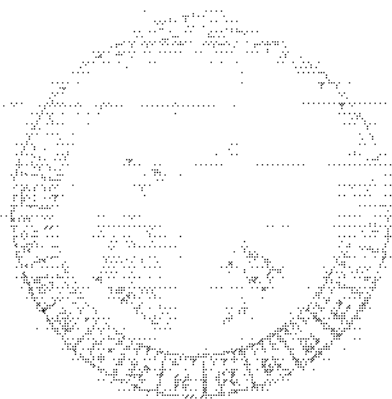
二零零五年四月廿五日

蔡局長

治大國如烹小鮮，不要多夾政策，反反覆覆，
以為五是一個好例子。電訊開放後，投訴數以
千計，收費亦更貴。毫為影響民生，衣食住行，
我不想香港如外國開放後，大行毫。

張亮興

cf



敬啟者：

本人是一位居於香港的普通市民，现就政府的「開放電力市場」諮詢文件發表一下個人意見。

香港的電力供應是依賴兩間電力公司，供應港島是「香港電燈公司」，而九龍是「中華電力公司」。電力供應是一項長遠的投資，而不是可以在短期內取得回報的企業。兩所電力公司在香港服務已有一段很長的時間，觀乎過往的表現，都是好過過壞。在穩定性方面，供電能達到很高的百分率，而其它的服務也得到很高的評價。當然在電費方面，絕大部份的香港市民都覺得開放電力市場，引進其它投資者可以令電費平一些。當然在大部份行業我完全同意，但在電力市場，正如我先頭所說是一項長遠的投資，是否引入競爭，就能做到減低電費，會否不見其利，先見其害。作為一個用家，我覺得供電的穩定性是最重要的，試想想，當你在電腦工作中，在生產的過程中突然遇上停電是如何不便。當然在電費方面，我並不贊同謀取暴利，但如何取得平衡，是相當重要。正如你走進一間高級餐廳，你並不介意付出較高的金錢一樣。

近期在報章上得知有中資背景的第三者有意投資在電力市場，還說電力生產可以在廣東一帶，成本遠比香港為低，但對於它的穩定性及在生產過程中所產生的環保問題，我們又如何監管，在內地有些工廠祇可以隔日才獲得供電，我們又可以接受這個安排呢。

現在最大的爭議相信是關於「利潤管制」，多數人都認為這是經營者的一把「上刀寶劍」，它可以令經營者得到一個不合理的回報。當然這是一個很複雜的問題，祇可以留待專家們提供數據來計算，我祇是從簡單的角度去睇「利潤管制」能給予經營者一個合理的回報，令它們可以在投資成本中，股東回報中，服務市民中取得一個平衡，達到三贏的局面。

香港是一個法治社會，透明度相當高，在完善的法制下，我深信電力市場能繼續維持一個公平及穩定的水平，這些也需要政府有關部門繼續努力。

張孝祥

25-4-2005

敬啟者：

本人對香港電力市場將來的發展有一些意見，本人自小到現在都是在香港島生活的，用的電力就是不斷增加的，對電燈公司的電力提供服務十分讚賞，更使電效率的穩定在全球大城市可靠名列前茅。

到零八年電力管制協議屆滿時，若本人認為應該保持不變，以保障兩間電力公司獲得合理利潤的同時，為我們香港號稱國際大都會提供絕佳的可靠及安全的供電，在其他開放電力市場的大城市，有些大城市如美國在最近幾發生大停電，其中因電力聯網下受其他電網不穩定因素影響造成龐大的經濟損失，我們香港，是否可以承受這樣的打擊。

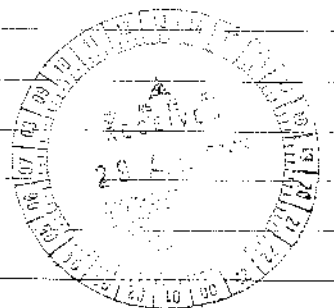
最近電視報章上得悉有一間上市公司擬國內的電力公司合組新公司準備進軍香港提供電力給香港，我覺得這行業並不樂觀，因為國內城市本身電力需求十分緊張，其中深圳和附近城市的廠商飽受缺電之苦每家商店都準備有發電機，以防止時常停電之痛苦。另外因一些人為故意的因素，例如有些人竟可以將高壓電纜和架空天線割斷係走在供電專線和額外的停電多日進行維修。

另外香港近來空氣質數每況越下，經一些環保專家証實，由於內地缺電嚴重，有些非法的民營發電廠違法經營，加上國內環保概念薄弱，某些發電廠產生污染。

出空氣隨著季風吹至香港，令香港的空氣環境轉趨惡劣。若任由國內興建發電廠，保留到本港而產生污染物影響香港的空氣和生態環境，這樣的禍延我們下一代的代價，比起爭取一毫幾仙的優惠，而改變現時兩間極具環保及優質服務的電力公司經營狀況，實在太大了。

在合理收費而得到超乎期望的優質服務下，我相信是我們大小市民都樂意繼續保持現有的狀況。

簽名：張家聲

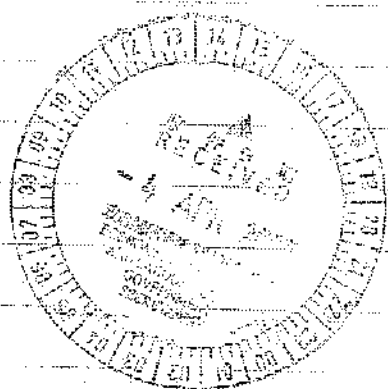


敬啟者

就政府發出的諮詢文件，本人認為，美加-歐開放市場，改變運作，引致大停電及政府補貼，而且有專家學者都應為，開放電力市場有可能因小失大，希望不要改變現行的制度。

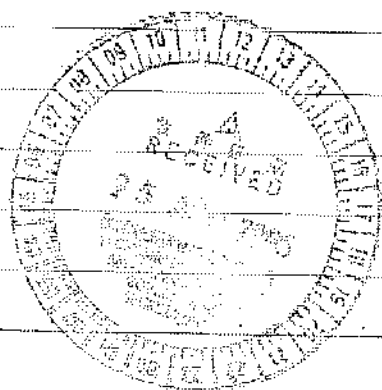
張桂如

CHUNG KWA YU



我是一位全職的家庭主婦育養一個仍很年幼的女兒
我和丈夫及老節和奶奶住在一幢老齡舊樓其中一個單
位內全家就只有我丈夫已年屆四十，獨自在外邊打工，養
活整個家而我丈夫在香港其中一間電力公司已做了近
二十年他在該公司內並非一個富有學識及技術職員，
因此他竟然被公司解僱相信以他現時的條件和社會的
情況很難找到一份工作，其收入仍可維持這個家庭生活
開支正因為這個原因，我提出反對政府於零八年與兩間有
關電費協議屆滿後，可能用各種手法導致該兩間電力公司
盈利大幅倒退，而引致在該等機構工作員工出現減薪甚至大
規模裁員根據我從我丈夫所聽見，這情況並非是一小撮人過份
杞人憂天的想法，而是即將大禍臨頭我丈夫曾說過香港有二間
大電訊公司其一因盈利大幅度倒退，另一間則不滿意政府收回他
們的手提電話通訊牌照和可能再另發新手提電話網絡牌照而解
僱了一批人數不少員工，所以希望政府考慮這方面政策改變時能
顧及在這兩間機構已聘用几千名員工的飯碗，如果現時已聲稱
想加入香港的電力供應市場的公司，他們的發電廠都建於內
地對香港本地就業市場都沒有多大好處，反過來說未見其
利先見其害，將來香港電費隨着引入新的競爭者，會否帶來
一定程度上減價不可而知，但卻一定有大批現時兩間電力
公司員工被裁減，加入現時失業大軍，而領取社會福利資助
金也定必隨之而增加，所以希望特區政府的高官領導真的
要仔細全盤考慮清楚，不要忽視部份香港市民的生計打碎他們
的飯碗。

張素苑





Cheung WM

26/04/05 05:41 AM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: “香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件” 之意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

本人, 張偉明{身份證號碼:
請不要公開身份證資料}, 對

“香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件” 有如下意見:

本人深感 “穩定壓倒一切”

的重要, 正如諮詢文件第一章所述, 管制協議從一九六三年引入至今, 四十多年來兩間電力公司一直遵守協議規限, 為本港提供了可靠及安全的電力供應, 默默地在背後為香港的經濟、社會安定作出強力支持。而香港市民所付出的代價, 只佔一般家庭每月開支少於百分之二及商業機構營運開支百分之十以下。

既然此管制協議已經為香港社會提供這個持之有效之監管機制, 其成效亦有目共睹, 實在不容一些“為改變而改變”、為增取選票的政客或政黨, 提出一些似是而非的理據, 試圖將香港電力市場作其實驗室, 加以改變。有幸成功的話, 便能增加其政治本錢, 失敗的話, 必然諸多藉口解釋, 惟香港實不能承受此無謂的風險及其失敗的代價。

因此本人認為香港電力市場應該維持現狀, 不須改變, 避免牽一髮而動全身, 以確保香港能繼續以合理的價錢, 享受可靠及安全的電力供應。

中區政府合署中及爲東座二樓
經濟發展及勞工局
葉局長

香港電力市場的未來發展發 -- 諮詢文件

本人滿意現有的電力公司爲市民供應電力。

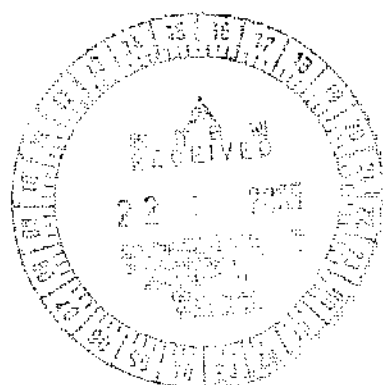
雖然有競爭才有進步,但是開放電力市場引入競爭,最終只會給市民百上加斤,帶來很多估計不到的重負擔。例如加州因開放電力市場而導致大停電,最後經濟損失慘重。倘若,香港因開放電力市場而重蹈加洲事件,香港經濟將受缺電影響失去大都會的地位。

在社會責任承擔方面,開放市場已經使到現有的電話網絡公司,當在颱風時出現的網絡問題,沒有任何一間願意承擔責任。

最後本人希望貴局以市民的利益爲出發點,開放電力市場引入競爭確實是一項重覆而沒有實質的需要!

張健麟

張健麟



28/4/2005

教經濟發展及勞工局:

電力市場未來發展第一階段諮詢

本人認為政府對電力市場政策的目标是確保消費者能夠以合理的價格,得到可靠、安全及有效率的電力供應,同時亦將發電對環境的不良影響減至最低。而政府現時的管制計劃已有效地使兩間電力公司多年來提供了可靠及安全的電力供應。若草率地將市場開放及聯網供電,隨時有可能步其它已聯網的城市後塵,出現大型停電事故,引致重大經濟損失。

現時兩間電力公司在供電的可靠性、安全性、服務水平以至對環境保護的貢獻都表現出色,所以本人認為現時的《管制計劃協議》這個安排非常適合本港電力市場。

本人建議政府應繼續與兩間電力公司簽訂《管制計劃協議》。


張廣民

電力市場未來發展的諮詢

敬啟者：

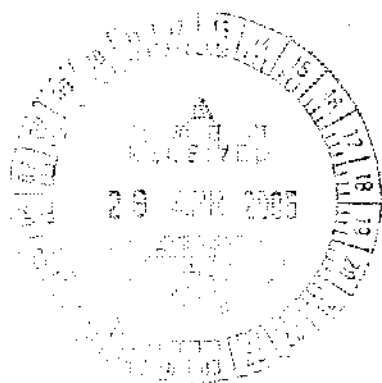
本人就政府對電力市場的未來發展向外界進行諮詢想表達自己的一點點意見，希望有助本港的未來電力市場發展。

本人就過去曾在電視及報章上看到海外一些地方發生大停電，影響範圍也很大，有些地方還要花很久的時間才能回復電力的供應，所以這些也有本人非常擔心的，如果這些事情發生在香港的話，實非本人想看到的。

所以本人在上述的海外之大停電提醒了我，可靠穩定的電力供應之重要性，因此我願意多付出一點來避免大停電的發生。

最後請保持現在的管制計劃，因為現在的電費本人認為非常合理，並能提供穩定電力及良好的客戶服務，所以不希望改變現有的狀況。

張樂波 謹啟



敬啟者：

本人作為一個電力使用者，現提出對於開放電力市場的意見。本人非常滿意香港現有之電力供應服務，收費及高度之供電可靠性，本人找不到任何原因需要重整現行之電力市場。香港需要有一個獨特，不同於其他國家、地區的風格之供電市場服務，才能繼續生存、發展下去。

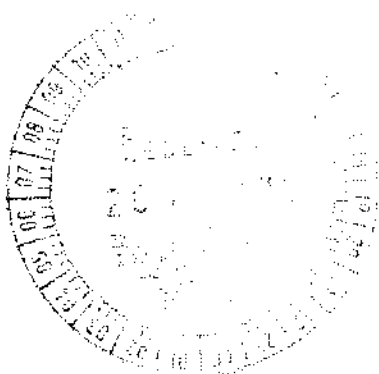
對於開放電力市場，本人預期像現在的電訊供應服務，市場之供應服務混亂，服務水準參差不齊，更甚者打擊現有之可靠、負責任的投資者作出長遠投資，破壞穩定發展。而香港作為一個國際大都會，穩定和可靠的電力供應是非常重要的，對於發生在其他國家、地區的大停電事件，本人不預期在香港發生，所以必須維持現有之電力市場運作模式，供現有之可信賴、負責任、高效率的市場服務者維持下去吧。

此致

經濟發展及勞工局

簽署：

姓名：張錦濤



香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

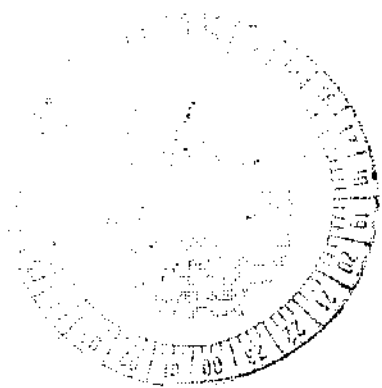
葉局長，你好。

本人乃香港市民之一分子，對於本港政府在「香港電力市場未來的發展」中打算開放本港電力市場是持相反意見。

原因是開放本港電力市場，最大可能是引入國內電力競爭，這樣與輸入外勞或本港電力市場向國內外判沒有分別，那麼必減低現時本港電力商人對本港電力的投資意慾或將貨就價，損害本港電力長久以來的可靠性，最終受害的必定是香港工人及市民。

張耀坤上

22-4-2005



彩虹邨
紅萼樓互助委員會
Hung Ngok House Mutual Aid Committee
香港九龍彩虹邨紅萼樓地下119室
G/F, 119 Hung Ngok House, Choi Hung Estate, Kowloon, H.K.
TEL: 321 4548

致：香港下馬厘畢道
中區政府合署中區東座二樓
儲蓄發展及勞工局
程辦人：女士 先生

Date _____

香港電力市場未來的發展第一階段的諮詢

本人林醒帆為退休人士，居住於九龍黃太仙彩虹邨，而本人亦兼職地區義務工作，並被選為彩虹邨紅萼樓互助委員會主席。就政府在這月發表諮詢文件對本港二〇〇八年以後的電力行業規管制度及未來發展徵詢公眾意見一事，本人有以下的意見：

- (一) 可靠而優質的電力供應是社會發展和經濟繁榮的重要基礎，所以日後無論電力行業以那種形式運作，希望能確保維持現有的高致而可靠的供電水平，及在合理的電價下可靠的供電服務，以達致平衡。
- (二) 根據外國經驗顯示，電力行業開放後，令間責及責任分配得模糊不清，電力系統一旦出現問題，後果將會非常嚴重，故此應審慎考慮。從二〇〇三年美加及歐洲的大停電經驗，可以看見受影響人數之多及經濟損失之大，實在難以估計。
- (三) 如果只顧追求低廉電價而導致供電可靠程度水平下降，將對社會造成極大損失，因此，可靠而穩定的電力供應實在十分重要，萬勿掉以輕心。
- (四) 規管制度的改變，可能會影響投資意欲，若投資回報水平不合理，投資者便會卻步，最終導致納稅人須共同承擔電力的投資。
- (五) 本人非常讚賞中華電力在漫長日子起過一百年來超越市民的要求為本港客戶不斷的改善電力系統的提升，以及供應優質電力服務，正是以民為本，更在最近這幾年來，本港經濟低迷的時刻，仍然凍結階費加價，更其次回贈客戶，以解民困。
- (六) 我們必須要慎重檢討規管機制，達致空氣改善，卓越供電，創建香港繁榮，本人須是地區組織負責人，但已收集不少基層居民心聲而作出上述之意見。

期盼 諮詢成功



彩虹邨紅萼樓互助委員會主席

林醒帆 敬上

2005年4月29日

10/2/05

葉局長

電力市場開放

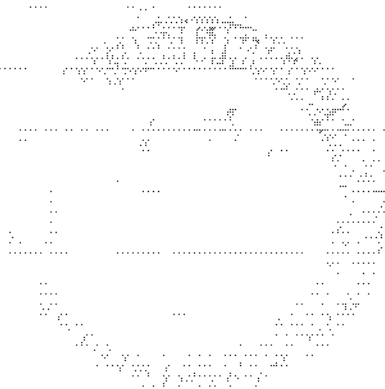
請不要改變現狀。

試看世界多處停電，長遠電

費增加，如英國並多人失業。

市民

梁女士





"Elsworth"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市-未來發展諮詢意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

26/04/05 03:04 PM

敬啓者：

觀乎現在運行之電力供應，本人感到十分滿意。在我有識之時，我從未遇上有供電不足或無故斷電的經驗。以本人意見，香港之電力供應，應以電力供應之質量和可靠爲本。工商業的正常運作及穩定性，是與供電可靠有著息息相關的連係，也是外來投資者的信心的條件之一。我相信這些成效都是有賴政府分別與兩家電力公司簽訂的管制協議，執行經濟方面的規管。

有人提出現時的電力供應市場，應該開放，增加競爭，隨之可使電價因競爭而有下調之機會。觀乎電信市場，似乎提供了一個很好的例子。但本人覺得電力供應的設備與電信業的投資與香港環境之要求，甚爲不同。以現時香港的地域，增加電廠似是不可能的事。加上環保的要求，投資的回報長遠，相信很難有吸引投資電廠的條件。若以大陸作爲供電基地，則本人很懷疑供電的穩定和可靠。若因此而影響電力之供求平衡，可謂得不償失，電價亦可能被推向高位。市場開放而影響供電的可靠性，比比皆是。如美國大停電，及澳洲停電率及停電時間，都在電力市場開放後，急速上昇。

最後，我從各方有關市場開放的優劣，本人還是感到現時的管制協議，非常有效，而且電價亦可維持在穩定合理之水平。本人希望保留現時的協議條件。

此致！

梁正力啓

11/2/05

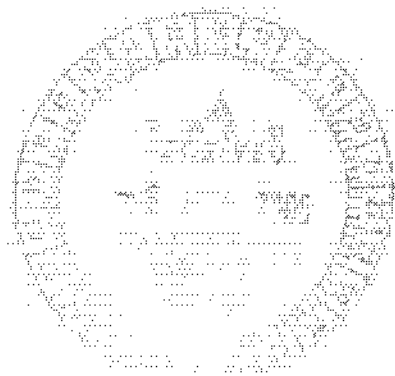
Dear Sir

Consultation on
Electricity Market

As investor, I object due to
government meddling free trade!



3/4 奇忠

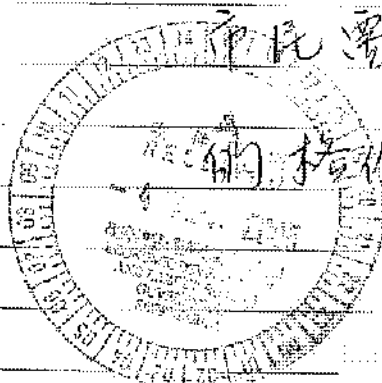


葉局長：

您好！

本人認為香港不適合採用開放式來引入
新電力市場，因為開放市場不是一件容易
「睇」事，而且還會帶來^估計不到的壞處。

市民需要時間來等待改變，面對新電費
的橫行展定……請局長三思才後行！



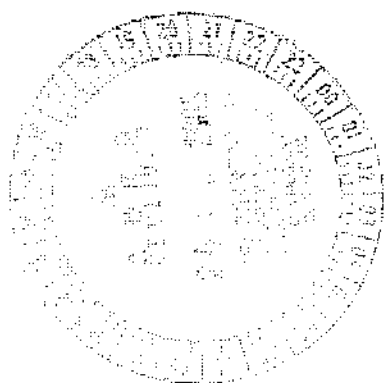
梁偉強 啟

敬啟者：

政府發出電力市場諮詢文件，作為
市民參考，本人想提出如下意見，希望
政府當局考慮。

- (一) 美國加州電力公司破產原因是市場
開放，運作模式改變，結果引起大虧
蝕，最終要出現政府補貼，因小失大，
帶來市民不便，影響經濟。
- (二) 香港電力市場開放帶來廉價貴國，但
服務質量下降，經常見到報章雜誌
有大量市民投訴。電力市場會重蹈
覆轍嗎？

梁志榮





24/04/05 11:46 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: Comments on Stage I Consultation Paper

☐ Urgent ☐ Return Receipt

有關『電力市場發展第一階段的諮詢文件』及報章上的一些評論，本人有以下的觀點及意見：

香港正從經濟經衰退回復過來，一個穩定的社會環境對經濟發展和民生擁有肯定性的比益及重要。電力已經成為我們日常生活中不可缺少的部份。因為本港的電力都是由私營機構提供，並且一直能達到極高的可靠和安全水平。在政府分別與兩家電力公司所簽訂的『管制計劃協議』下，市民可享受受到可靠和安全的電力供應。正如大眾市民一樣，我樂意和希望看見電費有下調之空間，從而減輕市民在日常生活沉重的負擔。

相反，令人不能接受的還是電廠生產廉價的電力而污染本港之空氣及損害市民的健康。我們是否應該考慮減低對環境影響為大前題，盡量減少因燃燒化石燃料而排放的污染物和溫室氣體。

本人建議現行『管制計劃協議』有需要保留和有存在的價值，同時可作出一些合時之修訂。從而確保香港擁有環保，可靠和安全的電力供應。

梁偉雄

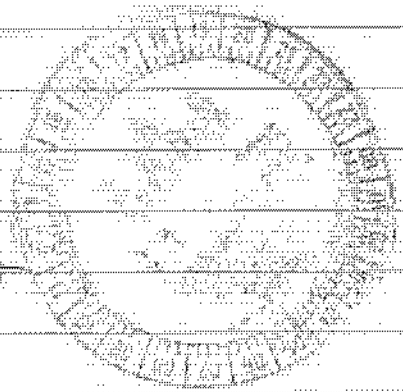
梁國安

電力市場發展

香港是國際都會，電力可靠度是非常重要的。
本人不希望見到市場會有改變，越改越在下坡！
開放市場未必一定會減輕電費，反而可能會增加了
很多不必要的行政費，專家學者亦多次指出「開放
市場」未必是好事，停電的後果非常嚴重！香港的
電費不算昂貴，服務亦算滿意。開放給電訊業
所帶來的投訴正好給政府作為參考。

梁國安

梁國安



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局執事：

未來電力市場的發展

本人是中華電力有限公司屯門區客戶諮詢委員會成員。參加這個委員會已達三年之多，本人才更加了解中電在投資及發展業務方面、確實地切合香港長遠的供電計劃，投放了大量資源以確保市民獲得穩定和充足電力供應。電力與居民的生活是適適相關，所以將來的電力供應商也應如此，必須是一個充足而可靠電力系統。

據資料顯示，中電在提供電力來源分為核能、煤及天然氣發電。每一項均有長遠的安排及持續投放資金的策略，以便電力的供應不會因個別燃料價格上漲影響發電成本，保持電價平穩。未來電力公司也應採取坦誠開放的態度，履行對社會的承諾，以環保的原則營運，為客戶提供一個合理水平的電價而享用可靠程度甚高及優質客戶服務的電力供應。

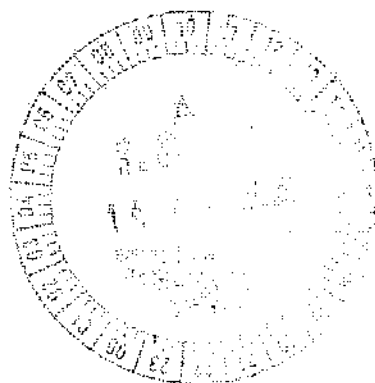
在開源節流方面，中電確付出很大努力，曾於數年前裁減很多人手，仍然保持一流的運作及客戶服務。本人是中小型企業一員，對中電處理停電搶修的高效率十分讚賞。事實上，一間營運效率高、提供穩定電力，採取清晰的問責制度及權責範圍的電力公司是我們的伙伴，這樣才能使我們安心做生意。

祈望香港政府有關部門檢討上述「未來電力市場的發展」時多加考慮。

梁崑璞

梁崑璞謹上

二零五年四月十二日



敬啟者，

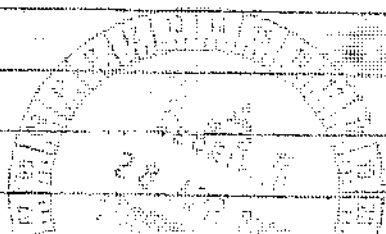
本人以閱讀過有關香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件。本人有下列意見，盼請香港特別行政區政府可加以考慮。

近年，很多外地重要地區在開辦了當地的電力市場後，都多次經歷電力中斷和不穩定的狀況。香港市民現時可得到穩定和不間斷的電力供應，是對每一個在香港生活的人十分重要的。特別是對香港商業和經濟的發展。

本人不希望香港的電力市場有任何的轉變。本人對維持兩家電力公司在2008年後仍管制計劃協議不變，並無意見。

此致

梁耀強



敬啟者：

就近日推出之‘香港電力市場未來的發展－第一階段諮詢文件’，本人有以下之意見：

1. 電費偏高？

本港兩間電力公司的電費相對某些地區／地域可能偏高，但各地人民的收入也有一定的差距，試想有多少香港人出街吃一頓飯也可能多過一個月的電費；換季時買衣服等所用的金錢，也可能多過一季的電費吧！請想想我們每年所繳納的稅項，究竟又養了一班甚麼樣的官員？起碼電力可助我們生活得更方便舒適，但交了稅項，我們又得了怎麼樣的回報呢？

競爭加入會令電費下調，這就是那些尊貴議員和某些所謂學者提出，他們會說多了競爭我們便會多了選擇；而不好或偏費的公司便會被淘汰，究竟他們這番說話有甚麼根據？是否根據開放香港電訊市場的現象，開放電訊市場是否成功，見人見智。電訊可帶給我們最新的通訊消息，如果電訊服務欠佳或接收不良，我們會選擇轉台，只會帶給我們少許不方便。電力帶來我們每天每刻的需要，如電燈、電飯煲、洗衣機、冷氣機、電腦、電話等，如電力傳送不良，是否又可以隨意轉台這麼簡單呢？到時如果因為電力傳送不良而弄至一些電器損壞，需要另外購買，那些減了的電費又可否抵償呢？

2. 供電可靠及穩定性

供電可靠及穩定性非常重要，試想想如果我們大部份人因為電費較廉宜而選擇了一些沒有保障的電力，某日這顆‘東方明珠’突然停電，而後備電源又趕不上時，情形將會怎樣呢？當中我們會可能正舉辦一些大型活動、醫院正在進行手術、一些人要靠電子儀器維持生命、摩天輪坐滿人群、又有一些人在電閘內工作等，到時人們在大型活動中感到惶恐，可能會互相擠迫，爭相逃離，造成意外傷亡；醫院因沒有足夠電源，可能要終止手術，令病人痛苦增加；沒有電源，電子儀器又怎能正常操作，後果更不用說吧！摩天輪上的人將會承受更大的刺激，真的有钱也買不到的呢！而在電閘內工作的人，因為沒有電的關係，電閘打不開，如果內裡的空氣不流暢，試想想情況吧！而且因為停電，罪惡也會隨着黑暗增加。那些尊貴議員，試想上述情況，如閣下有親友置身當中，請問供電的可靠及穩定性重要，還是廉宜的電費更重要呢？還有，香港是國際金融中心，電力一旦受損，到時的經濟損失可真不敢想像。

轉下頁

3. 環保

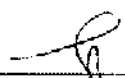
環保這問題根本不單是電力公司的問題，是人衆的問題，兩電用煤發電，的確是會污染空氣，但兩電近年已大力推動環保政策，致力研究風力發電等；要改善空氣質素也不是一朝一夕的事吧！而且開放市場可能更破壞環保，因為到時可能各電力公司輪流掘地鋪放或維修電纜，路面長開，那是否更糟！

4. 利潤

那個做生意不想賺錢，利潤當然愈多愈好，這又怪得了誰，你們那些議員久不久便做一些‘戲’向選民交待，那麼大公司也得要向股東交待啊！何況他們是真金白銀向公司投資，賺取利潤又有何不可呢？總好過有些議員只會領取俸祿，但又甚麼也做不出來，整天說人賺大錢不回餉，但又不知賺大錢的背後有多少人付出努力才有這成果。

5. 規管部門

現時兩電都有不同政府部門規管，分別有經濟發展及勞工局、機電工程署及環境保護執行署來執行各項規管條例，實在想不出有甚麼理由再成立一組由一些甚麼都不懂的議員來監管，或許他們真們沒甚麼可做吧！


梁碧君

21/04/2005





"Michael Leung"

2005/04/29 12:24 AM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展第一階段諮詢

☐ Urgent ☐ Return Receipt

致：經濟發展及勞工局

本人為一傷殘人士，出入不能沒有升降機。也認識多位用電動輪椅的朋友，每晚要儲電數小時。更有長期臥床，靠儀器維生和靠電腦和外界溝通的。我們需要安全、可靠和穩定的電力供應。

對弱勢社群，兩電都給予實質的優惠。港燈給予每月首二百度四折；中電給予每兩個月首四百度半價。以能源諮詢委員會二零零三年主題性住戶統計調查，電費支出中位數\$325元計，優惠用戶只需繳付\$223（港燈）或\$240（中電），便可享受如此優質的電力。這實在有賴目前的利潤管制計劃給予兩電空間關懷弱勢社、盡企業公民責任。

建議：除非政府、專家和議員們有十足的把握和外國成功的經驗，證明大幅改革現有的利潤管制計劃能帶來同樣或更優質的電力、更穩定和合理的電費、更多的優惠給弱勢社群、更環保、更願意大量投資香港未來。否則，根本犯不著以香港為白老鼠，把市民的福祉當作賭注押上。政府應針對目前利潤管制計劃的流弊加以改善，直等到日後有外國成功的實例可作參考為止。

小市民
梁劍明

CORRUPT CONTENT ALERT

The content this replaces was found to be corrupt.

Cause of corruption: Invalid character set or encoding.

System Message from Central Internet
Gateway (CIG)

Virus Detected

The CIG suspects this email or the attachment may contain virus, hostile or malicious content.

To protect the Government network, the CIG has removed the virus or the suspicious attachment(s).

If you consider the sender to be trustworthy and the attachment to be virus-free, you may refer to the Q34 in CIG FAQ on how to re-send the attachment(s).

關於電力市場發展的諮詢議題，本人有以下的意見發表：

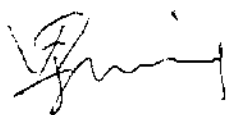
我以製造業經營者的角度看電力供應，首重電量及電壓輸入穩定可靠，令機器設備正常運行，更不虞停電，否則影響生產流程，不能依時交貨，失信客戶，甚至失去訂單。

在商言商，任何一項成本因素能取較低者，當然是最好的。電費，在製造成本計算上，並不是佔最重要位置，能保持平穩價格，不作慣性地調高已是對經營者控制成本的有利因素。

香港的電力系統由兩家電力公司分別經營及分區提供電力服務，質與量方面都有長足進步，對香港經濟發展有過重要貢獻。

現今社會要求改革開放市場乃時勢所趨，然而，我們應考慮香港本土的情況：在高密度的民居與二商區域能否容許再鋪設多個輸配電網而不互相干擾？當發生供電故障時，各系統的管理權責會否互相推搪而影響服務效率？在發電及售電方面引入競爭形勢後能否保證收費合理，惠及用戶？

愚見以為：在檢討規管電力行業機制的時候，應先鼓勵兩家電力公司加強聯經管理，提升效率，從而削減營運成本，維持市場的平穩電力價格；長遠而言，要求降低電費，應從利潤管制法則方面去檢討。



梁錦明 YKK 香港有限公司高級經理

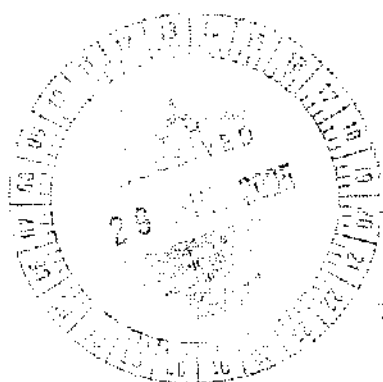
28-4-2005

電力市場未來發展諮詢

香港的電力市場應保持現狀，保持電力的質素、穩定性及考慮環保因素。應該要延續現有電力公司之經營權，不可隨便轉營，因為這樣會影響到我們的未來電力供求環境。不良的競爭因素有可能導致電力質素及服務質素。

請保持現在的電力市場狀況，本人不希望有任何改變於二〇〇八年後。

梁鑑
(22/04/2005)





"Kary"

2005/04/30 12:10 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: Comment!

☐ Urgent ☒ Return Receipt

本人對現時的穩定電力供應投以信任的一票。況且電費開資比其他公共事業,如交通費等也算低。
我希望維持現狀不變!

九龍市民符嘉麗

30.04.2005

香港中環下亞厘畢道

政府聯合署中及京座二樓

經濟發展及勞工局

電話: 2668 4679

香港電力市場未來的發展

香港的經濟發展和民生從未因電力不足而受到影響。電力是現代社會中不可缺少的動力。本人為電力公司的客戶及中電葵青區客戶諮詢委員會，對於香港未來電力市場的發展有以下的意見：

1. 穩定及可靠的供電是非常重要的。未來的供電可靠程度不應低於現時的水平。
2. 電力費用是合理和市民可以負擔。
3. 發電過程要符合環保的原則，電力公司要承諾減低對空氣的污染和保護環境。
4. 規管機制必須公平。
5. 電力公司的運作要有效益。
6. 客戶服務要與時並進，電力公司要不斷致力改進服務質素和提升服務水準。

現時監管架構已行之有效，不應為改變而改變。



二零零五年四月十五日



"Simon"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject:

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/29 12:02 AM

綜觀一般發展成熟的國家，好像美國、加拿大等，和一些發展中的國家，如中國內地和印度，都因為改革及不善的計劃，導致市民常常受到停電之苦，相比之下，香港能夠可靠地充分提供足夠的電力，實在是十分幸運！

我當然希望減電費，但如果這會令到電力供應服務受到影響，我便十分不願意了！對於現在的供電服務，我覺得不錯，而且價錢合理，電力公司的服務可說是不錯，所以我認為沒有必要改變利潤管制。

如果改變利潤管制協議，雖然有機會引入新公司提供電力，但我認為這不一定是好事，他們沒有經驗，也不知道香港的情況，也沒有實質的計劃，很難令市民有信心。而且本地兩間電力公司服務一向不錯，電費也合理，我不認為加入競爭會帶來好處，反而競爭有可能令資源浪費。政府應考慮清楚有沒有改變 S C A 的必要。

我希望香港以後在電力方面，可以維持現有狀況。我並不反對在 2008 年後維持利潤管制協議。

許志堃

二零零五年四月二十八

致香港特別行政區政府經濟發展及勞工局

Fax (852) 2868 4679

香港電力市場未來的发展
第一階段諮詢文件回應

敬啟者

本人對電力工業數有留意及研究，現對香港二家電力公司是否要在二零零八年作出電力市場開放，有下列數項意見，本人希望該兩家電力公司應該依照目前現有管制方式繼續運作而不作任何形式的開放或組合。

(一) 為確保供電之可靠性及確保香港未來發展而需要有的可靠性高的電力，我們需要有人投資電力生產以備將來發展之用。如果電力市場開放後，很難有人再會為此工業而作出長線投資，香港必有问题。

(二) 開放市場，無論什麼行業，只會作出從優投資（短線），用戶有可能得到些微極短暫的平價電力。但外國例子可見，往後的日子，投

P.1/2

策必誠、繼而在問題發生後，各自避開責任。

最後只會令用戶受到長年間的電力問題，如此下去，香港形象只會受損。

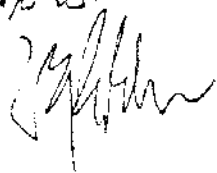
(三) 開放一個市場，如電力市場，競爭者會或多或少地將電網加強（而不是加強），誰去為此付出費用，最後一定是廣大市民為此而作出無為之浪費。

(四) 目前香港二所電力供應公司已有如出色之服務水平，政府為何不去支持及加強他們的全面品質水平，令到他們可以作出更長遠的發展，反而要干預他們呢？在這個彈丸之地還有什麼強項可以為香港保留呢？這一切已從美國、英國、歐洲，因為電力市場開放而全面地暴露出來了。

最後謹希望特區政府特別小心考慮電力市場開放後的多種存在問題。多謝。

一市民 許競志

30/4/2005



P2/2

小市民的話

作為一個普通的香港市民，我並不知道開放電力市場能否令市民得益，最關心的是能否有穩定的電力及維持一個合理的電費水平。

開放電力市場是否唯一途徑及可信的途徑令市民及社會得益？可有其他途徑令現今已享有的更臻完善？

很高興看見政府能夠對一些已實行多年的制度作出認真檢討，為大眾謀福利。但是，不為改變而改變，只要找出問題所在，对症下药。

小市民連玉君

四月廿日



"Betty & Vincent"

2005/04/29 10:09 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 對2008年電力市場的意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

敬啓者：

對2008 年電力市場的意見

在香港這個國際大都會，電力供應的穩定及可靠是至爲重要，即使一秒的電壓驟降也會對大型商戶帶來極大不便。從個人客戶或商業客戶的角度來看，對電力供應的穩定性要求極高。電力公司在這方面早已達致很高水平。香港電力的發展相當成熟，爲配合香港的迅速發展，作出長遠及龐大投資，提高供電質素，務求滿足客戶的需求。

政府在考慮電力政策時，須審慎研究電力不穩所帶來的種種後果。由於香港電力市場規模細小，政府應給予電力公司平穩過渡，讓電力公司可安心投放更多資源，以發展基礎設施、改善溫室氣體排放，和提升電力質素。況且，電力公司有足夠能力及具豐富經驗的專業人員，爲本港繼續提供優質可靠的服務。在現階段看來，暫無必要引入新公司。

郭偉成

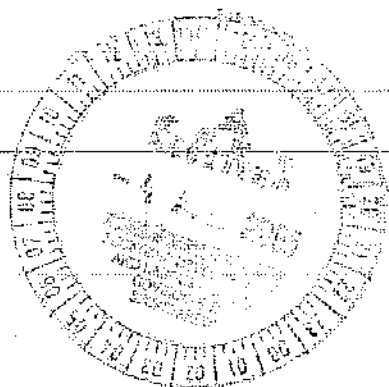
葉局長，

香港未來電力市場發展諮詢

首先多謝葉局長徵收民意，給我發表的機會。

香港經濟近來好轉，國際金融地位穩企，電力可靠地供應，實在居功不少。現時的水價收費尚可接受，當然愈平愈好。

開放電力市場是好是壞仍是未知之數，到^那時的水價是平是貴亦是未知數。考慮的因素是何其多，以現時社會要求是經濟穩定及社會和諧。如果開放市場後，電力不穩，誰來擔當這責任。請葉局長三思而行。

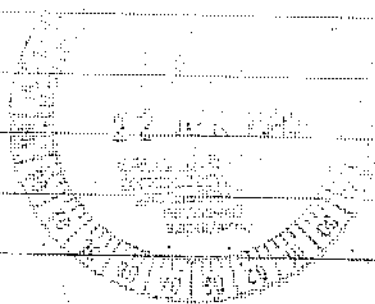


陳飛

陳一飛

相信絕大部份的香港市民對於政府分別與本港兩家電力公司所簽訂的《管制計劃協議》將於二〇〇八年屆滿所希望的就是期後兩家電力公司的電費會有一定程度上減費。不過我却是一小數子贊成香港電費減價。原因我是一個環保份子，支持全球政府及市民能拿出一些有效行動去拯救我們世代所住並賴以為生的地球。為什麼香港電費與環保有莫大的關連？舉個實例，當全球油價處於一個很高的價錢上，很多全球駕車人士將會不期然用一些方法減省用油，從而減省用油開支。同樣地，隨著早幾年香港經濟不景，加上電費沒有減價，不少商業企業和家庭，甚至我們特區政府都採取了一些措施方法去減省用電，壓減這方面支出。大家都知道香港現時兩家電力公司的發電設施，絕大部份都是用火力發電，過程中難免排放出大量二氧化碳，而過量二氧化碳是做成地球溫室效應主要成因。幾年前大部份各國政府都意識到這情況嚴重性，於是簽定京都議定書，其目的是減少以後各國所排放二氧化碳數量。而香港政府口口聲聲表明支持環保及提出可持續發展帶有環保意識的口號，因此特區政府的領導班子要做一些真正為市民福祉的行動政策。如果只是像那些為滿足其選民的議員政客，用各種詭計求達到兩家電力公司減電費，到時全港所慳到電費支出未必可彌補二氧化碳數量增加所帶來環境污染問題，導致市民健康日差，醫療費用開支增加，所謂得不償失。就正如政府為了市民整體健康而後有理會吸煙人士反對及從事飲食行業或桑拿浴室僱主和部份員工反對而推行全面在這等場所禁煙，即使帶來煙稅收入減少或做成失業人數增加，真正全盤考慮什麼政策才會帶給香港市民真正益處。同樣地，我反對減電費，因為減電費只會帶來用電增加從而帶給香港，甚至整個地球更加污染。而香港這個地理環境很難發展環保型發電設施，只可長期倚賴火力發電。既然政府提出徵收膠袋及車位稅，用意在環保方面改善現時嚴重問題，同樣地何不維持現時電費管制機制，從而令市民節約用電，救救這地球。

陳世豪



葉局長
經濟發展及勞工局

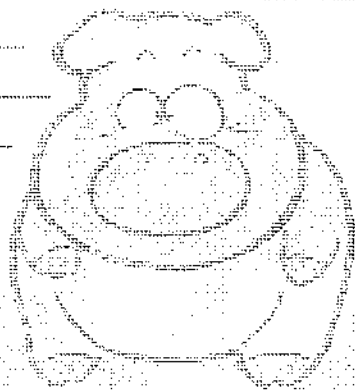
本人對政府提出的電力^{市場}諮詢，有以下意見：

- 一、香港不適合開放現有的電力市場
- 二、在開放下的電力市場，市民雖要長時間^水適應，更要付出昂貴的服務費和電費。
- 三、有競爭不代表有進步，而且在競爭下，例如電訊市場，我們更看不到有實質的改善服務。
- 四、如果電力市場運作得不好，香港將面臨一個危機：大停電……等等，甚至再次陷入經濟衰退（如果大停電發生）。

所以政府應保持現有^{經濟和}電力市場的穩定，不應開放電力市場，否則費財失事，越變越衰。

陳立儀

上



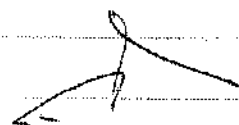
致經濟發展及勞工局負責人：

有關香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件中，本人有以意見：-

兩電在香港供電已有一段頗長的日子，供電的可靠性也無須質疑，其原因如下：-

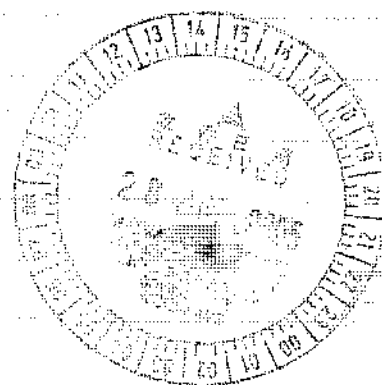
- ① 根據過往的記錄，本人所居^在的地區，長久以來，從未發生過電力中斷。這也達到文件中所提到有效及可靠性的電力供應。
- ② 為減低對環境所造成的影響，兩電也不段地在環境保護方面著手。其中以香港電燈將於 2006 年投產的風力發電為例。

總括而言，本人希望在 2008 年屆滿後，繼續保持現狀。



陳先生

二〇〇五年四月二十一日





"daniel"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: The disadvantages of open electricity market to PRC

☐ Urgent ☐ Return Receipt

23/04/05 07:21 AM

我對開放電力市場有以下幾點意見:

- (1) 電力的科技發展比較成熟並不像電訊業那樣迅速，成本的控制與環保及電力能源有著必然的關係與結果，電力市場開放後，兩電為尋求生存不惜惡性減價，以至引入一些廉價的方法發電，介時香港環境保護和電力能源可靠性勢必下降。
- (2) 內地電力市場本身直接受中國的宏調控制，電費均已接近成本價，但為求增取較高的回報，必會全力供應香港已有盈的電力市場，對於嚴重缺乏電力的內地的今天，勢必拖慢內地應有設施的發展，各地區因利益關係只管向香港招手導致國家難以掌控，最後只會拖垮宏調的作用。
- (3) 兩電的部份投資由於運作成本相對較高將會棄置不用，造成不必要的浪費。
- (4) 電費和電力的可靠性將直接受內地供應的影響，香港特區政府的作用和監管形象將降低（因內地發電不受香港控制的）中央將背負香港電力市場發展和監控的包袱。
- (5) 香港的本身電力發展將進一步收縮，活力減弱，一國兩制的局面將進一步萎縮。

陳志緯

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

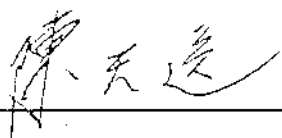
對未來香港電力市場發展的意見

香港市民日常的生活習慣和商貿活動都需依靠電力。香港的經濟發展及金融運作亦需依賴穩定而可靠的供電才可以穩步向前。我作為青衣鄉事委員會前任主席，我亦見證到中華電力有限公司在青衣島發展的貢獻，中電早在六、七十年代已在青衣島投資興建電廠，青衣島首座對外陸路交通聯繫大橋，都是中電與其他有關油公司聯合興建，為青衣島以後發展奠定穩定基礎，為青衣島現有的繁盛和發展成為一個居住數十萬人的市鎮和作為青馬大橋的一個重要交通中樞交匯點，有非常重要的貢獻。

中電除在地方建設上有貢獻外，中電亦在青衣社區活動上亦有積極的參與和支持。

我們需要的是一間對香港有承擔和有承諾的電力公司，對香港提供可靠的電力服務。沒有可靠的供電，香港市民的生活和經濟活動都受到很大的影響和限制。

中電的電力供應一直都是可靠和穩定，經濟發展及民生從未因電力不足而受到影響。現有的監管機制已行之有效，不適宜作重大的改變。



二零零五年四月二十七日

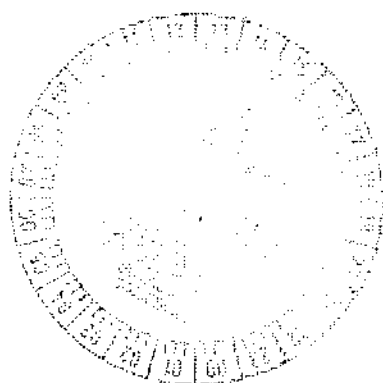
葉局長：

電力管制法則諮詢文件

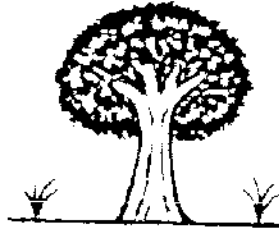
其實電力是一項長遠投資，政府如欲開放電力市場，到時會有多家電力公司，相信香港不再行長遠電力規劃，會否造成類似美、加及歐洲的大停電，引致巨大損失，從而影響本地及海外在港投資意欲，影響香港國際金融地位。

故須慎重考慮電力市場開放所帶來之後果。

陳錦財



陳偉明議員辦事處



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局

香港電力市場未來的發展

敬啟者：

香港市民日常的生活及經濟運作都需依靠電力。作為區議員我對於香港電力市場未來的發展提供以下意見：

- 1) 可靠的供電對香港是非常重要的，沒有可靠的供電，香港市民的生活和經濟活動都受到很大的影響；
- 2) 確保安全電力供應是很重要的，現時法定的電力安全標準要求十分嚴格，而電力公司的運作亦應維持在高水平，未來的規管制度必須繼續維持不低於現時標準；
- 3) 有關電價釐訂的監管機制要十分清晰，電價釐訂過程要包括由政府審批的財政計劃及每年的電價檢討；
- 4) 未來的電力供應商應注重環保及要有承擔，確保在發電過程中，減少對空氣的污染和保護鄰近周邊的環境；
- 5) 中華電力的供電服務一直都是可靠和良好，經濟發展從未因電力不足而受到影響。現時的監管機制已十分有效，實不宜作重大的變更。

祈望政府有關部門能謹慎考慮以上各點，以確保香港未來有更好的電力服務。



荃灣區議員

二零零五年四月十二日

香港電力市場未來的發展 – 第一階段諮詢文件

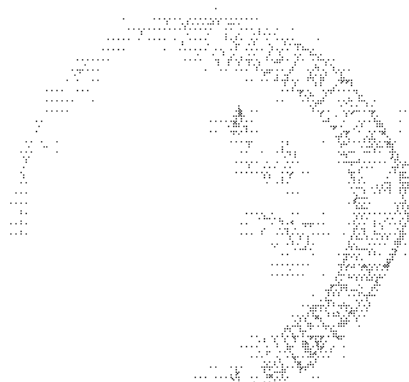
本人意見如下：

1. 首先，本人是一電氣工程師，故此意見會偏重技術部份而少見經濟、合約、協議等部份。
2. 考慮將供電系統分為不同等級，一級是緊要級別如醫院、機場、廣播站等，二級是重要商業區等，三級是商業、工業等，四級是一般民居，五級是偏遠民居等。而將供電可靠性因應不同級別調低，而此級別之電費亦相對調低。
 - 從技術方面來看，一般民居根本不需要 99.99% 以上之可靠供電。
3. 聯網供電可互補不足，更可增加可靠性，共同提供備用電，更可將兩電電費平均，免兩電電費差異太大。
 - 從技術方面來看，並不建議選擇供電商，因可能做成集中於某一供電商供電，而而做處增加某某的建設及建設費等等。
 - 相信聯網後共同備電量增加，可靠供電增加，個別供電商在此投資的費用可減少，應有回饋的可能性。
4. 本港第三供電局的出現似乎微乎其微，可能只可發展神州大地予本港聯網，而市民可享用國內低廉電費，倘若國內不跑得太快！否則國內可享用香港餘下的電量？
5. 從環保方面，可持續發展能源似乎是大勢所趨，歐洲不斷計劃增加風能供電，連國內亦相繼有小型風能供電場出現，香港作為全球一繁榮都市，卻卻步不前！
 - 煤油供電一直受全球市場影響，價格浮動，不環保，污染大。
 - 風能供電一般只是整個系統的某個百分比，可靠性問題會在整個系統中吸位。
 - 最大問題可能是市民需要交較高昂的電費換取環保供電，個人而言是值得的，因這多點點的費用換取環保、減少垃圾及一連繫的問題。
 - 早年慳電燈出現時亦被評論費價的慳電燈不足(或只可)於電費補償，時間過去，科技改進，故事成為歷史，現在……廿沒有交易。
6. 從報告簡閱，似乎香港電力並無不善，只是更進一步完美而已。
7. 考慮加入一可加可減變數於准許投資回報，如通貨膨脹/縮等等。
8. 最後，技術說話說了一點，但感覺此報告負責的官員並不太懂電，相信是行政策略的人員吧！



陳健雄

二零零五年三月廿日





"Priscilla & Calvin"

2005/04/30 12:26 AM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 對香港電力市場未來的發展的一點意見

☐ Urgent ☒ Return Receipt

看完整份文件後，本人對香港電力市場未來的發展有以下的意見：

1. 反對從廣東省方面購電，因會令廣東省缺電情況加劇，從而需要開動更多對環境污染更甚的發電機如柴油發電機等等。

2. 香港作為一個國際大都會，供電的穩定性及可靠性十分重要。一次大停電的經濟損失是無可估計的。過去**20**年香港供電的穩定性及可靠性在全球是數一數二的，而用電支出亦只是佔家庭每月開支約**2%**，一個不高的收費。這可證明政府和兩電的《管制計劃協議》是有效用的。固此，如改變香港電力市場的規管機制或營運方式而損害供電的穩定性及可靠性，本人反對這改變。此外，本人不反對在**2008**年後續用《管制計劃協議》形式來管理香港電力市場因已證明有效。

陳國輝

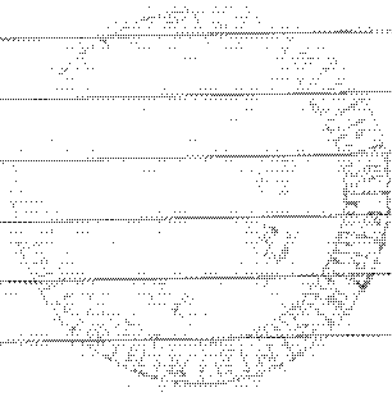
葉蔚長

電力市場未來發展

新政府提出的諮詢文件，因為香港大廈林立，
電力可靠性十分重要。請勿改變現有機制，以免像
外國開放市場一般，引起大停電，甚至要政府用稅
收投資電力基礎。

Chen

陳彩萍





sang chan

23/04/05 01:24 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: SCA

☐ Urgent ☐ Return Receipt



電力.doc

本人居住在港島區，對於開放本港電力市場一事，本人覺得是行不通，因為目前政府的監管已足夠。本港電力市場是由經濟發展及勞工事務局，環境運輸及工務局，以及機電工程處共同負責監管，架構簡單，所以需資源不多，且行之有效。若要開放市場，首先要設立獨立監管機構，要保證多個發電及電網營辦商能有效合作為香港提供穩定可靠電力，需要增加人手從各層面監管各有關互不從屬機構，所需額外資源不小，用戶必須分擔這些成本。要維持低監管成本及簡單架構，我覺得目前的電力市場監管制度沒有改變的必要。

另外，本港地方面積細小根本容納不了三間電力公司，當外來競爭者只是奪取大戶而忽略小戶（一些偏遠的新界離島區居民），兩電便要為取得管制法則下的准許回報利潤，而向一般用戶加價以作補償。這樣，開放電力市場的原意便會悉得其反。

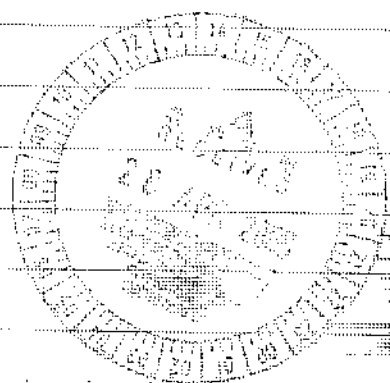
港島居民

陳勝先生

2005年4月22日

我是一個中產退休人士，除了將部份積蓄放在銀行儲蓄以外，大部份都買了香港藍籌股作中長線收息，來支付部份日常生計開支，而中環及港燈便是我其中兩間有買入藍籌股份，所以我反對政府於去年雙兩電利潤管制協議屆滿後作出一些不利於兩電政策措施，但當年買入香港電訊該公司由於每年盈利不錯，所以派息也很可觀，但當政府先後推出一些政策，使該公司在長途電話及固網收入大幅減少，從而導致幾次大幅減錢，股價大跌，更難年不派息還要求股東供股，我認識不少像我這類退休投資者在香港電訊（現稱電訊盈科）中損失不菲，從而憂慮日後生活開支，我們再考慮這慘痛歷史重演，如果政府大幅修改現時許可利潤（13.5%~15%），他們兩間公司股價便必然大幅下跌，更可能不派息，那麼我們已買入這兩間股票退休人士再一次為日後生活開支而擔憂，雖然有人會說：「怕，你行不現時買掉這兩間公司股票，改買入其他公開股份，不過現時香港又穩健及恢復理想的股票可謂寥寥可數，另一方面，香港政府於早幾年前推出強制性退休儲蓄計劃，現時不少在職人士都將其餘款，選擇投資一些較為低風險投資項目上，希望首先能保住本金，其次是增值，當中公共事業股是熱門投資屬低風險股票項目，而增值較好的兩電也是其中表表者，所以若兩電利潤因政府改善政動而減少，就可能帶來將會幾年後退休在職人士所得強積金金額也因此減少，從而影響那些人退休後生活開支，而現時電力公司也照顧到社會中的弱勢社群，那包括年老長者，提供在電費方面寬減優惠，所以保持現時准許利潤管制協議，對我們這類人士可說是利多於弊。

陳森



致經濟發展及勞工局：

對未來電力市場發展的管制計劃意見

政府與本港兩家電力公司簽訂的〈管制計劃協議〉將於二〇〇八年屆滿，在此之前市民大眾及政治團體、間歇性就電力費用似乎過高表達了不少意見。

站在消費者角度，相信任何人均會歡迎及希望見到電費下調之事實。但問題並不如想像中簡單。因為電力市場與任何其他消費市場所帶來對市民的日常生活及香港的經濟繁榮，無論直接或間接影響十分巨大，不能相提並論的。

除非能保證在任何改變下，現時供電之穩定性將得到保證，否則絕不可輕率隨便改變行之有效且能平衡兼顧各方利益之規管機制。

假設改變管制計劃後電費下調5~10%，而往後的歲月中，就導致投資者失去了投資電力市場的意欲，因而漸漸引致出現大小停電情況時，市民及各行各業是否會接受因停電而帶來的影響及損失？屆時又會否將矛頭指向政府當局呢？

省下的電費是否足以彌補可能需要付出的代價？

若果將此5~10%作為購買電力可源源不絕供應及可避免會隨時中斷，則是否物有所值呢？

希貴局於檢討上述電力管制制度時關注熟輕熟重是祈。

陳湖清謹上

二〇〇五年三月二十九日



Wing Man Chan

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 對本港電力市場未來發展的意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 08:41 AM

致經濟發展及勞工局：

本人希望就未來電力市場提出我的看法。

本人有見本港空氣污染越來越嚴重，希望政府在2008年與電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者減少使用污染度高、排放大量溫室氣體的煤作為發電燃料。

另外，本人深信要長遠解決問題，必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上，香港使用可再生能源的比例極低，十分落後。

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2015年達到8%是合理的水平，希望貴局可以切實考慮，為保護地球，維護本港空氣質素而努力。

市民
陳詠文

葉局長

電力供應市場檢討

政府最近就電力開放市場發出諮詢文件，本人的意見是一動不如一靜，就以多個國家（先進國家）作為借鏡參考，（如歐、美、加、星、紐）都有很多的副作用結果，如停電，電費增加，市民投訴等。而最終受惠的都是一般的市民和消費者。



市民

陳榮

Cy

14/3/2005

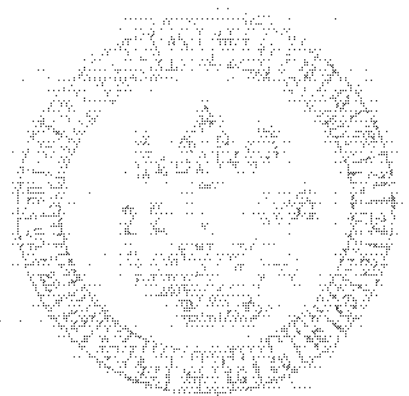
未來電力市場

陳偉基

外國因開放市場引致大停電，這樣會
在市民不致便外，更令國家經濟有損
人們不致外，在這些災有^{提供}協助供電
例國家來投資，希望不要開放電力市
場

市民
陳榮

Cy 15/3/2005

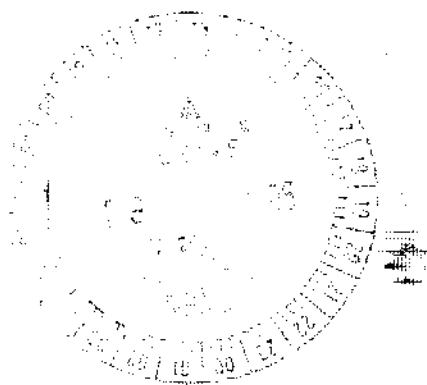


敬啟者：

本人正想在現次諮詢文件中，發表一些意見，本人認為現有的電力管制計劃是非常合理的選擇，因為有合理的回報才有高質數的服務，因在現有的管制下，本人從未經歷過任何沒有通知下停電，在這計劃下已確保每一個使用者，都能擁有一個適當及可靠之電力供應。

陳漢文 啟

23 - 4 - 2005



致：經濟發展及勞工局

有關開放電力市場諮詢意見

本人就上述的諮詢有幾項意見要表達：

1. 品質控制

目前兩間電力公司，一直都能夠提供穩定可靠的電力，供市民及商家使用。大家對西電的供電是充滿信心。

相反若果開放市場後，新公司極可能會在珠江三角洲一帶設廠，其穩定性就成疑問。按中國內地本土的供電情況而言，一直都存在問題，眾所周知，市民及商家經常被停電及電力不穩等問題所困擾。

2. 環保問題

據了解西電一向都受到政府、環保團體及市民各方面監管。因此，電力公司亦會選用質量較好的煤，甚至會安裝除硫器，確保在整個生產過程中不會排放大量的有害物質，污染空氣及海水。另外，亦有電力公司除燃煤外，亦會採用風力發電，這確實藉得鼓勵。

相反新電力公司為減低成本，提高競爭力，必定會在內地設廠。而內地環保意識並不強，加上政府監管不力，同時為減低成本，極可能選用較

4. 失業問題

若果開放市場，目前兩電為求生存，只好減低成本，自然要減省人手，裁員、減薪潮定必擁現，在職人仕又一次面對失業危機。香港失業問題已經嚴重，若開放市場後，豈不是將失業率推到新高點，這又是誰大家深惡痛絕的！

5. 優質服務

現時兩電力公司要保持優質服務，必須經常檢查及更換各機組的機件及零件，確保電力穩定，若遇上某種意外而導致電力故障，就會立即派員搶修，儘快恢復供電。

相反開放市場後，利潤下降，因而不願經常更新機件，而導致機件老化，繼而出現電力不穩或停電等問題，絕不稀奇。

例如：美、加大停電，相信大家記憶猶新。我從未想到兩個如此先進的國家，都會出現這種情況。深究其原因，離不開利潤管制，開放市場等因素。正因為開放市場，競爭激烈，為減低成本，各電力公司只好任由機件老化，因而導致跨州、跨省、跨國等停電情況出現，我極不會希望香港出現這種情況。

又例如：開放電訊市場，波銷開放市場後，是成功引入多間電訊公司。他們為求生存，不斷展開減價戰，表面上看市民受惠了。但實際上各電訊公司為吸引市民惠顧，甚至採取不誠實手法騙取市民，亦有部份電訊公司網絡欠完善，往往未能成功接收，因而導致投訴不斷。試問市民是否真的受惠？

4. 新電廠若設在中國內地, 其供電穩定性
備受則疑。

5. 開放市場後, 收費可能會下調, 但供電的質
素不獲保證, 按一般市民而言, 收費作出小
量下調, 每月可能少付壹佰或數拾元, 對其真
值益處不大, 與其如此, 不如保持現狀不變, 大
家可安心用電。

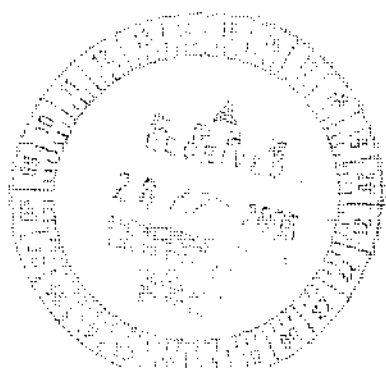
6. 目前大家憧憬開放市場後收費會下調,
但未必如此。

舉例: 巴士公司, 以前只得兩間巴士公司, 但
開放市場後, 成功引入其他公司, 結果各巴
士公司整整加價, 市民最終沒有得益。

就我個人而論, 在各項費用當中, 最貴
要算是交通費。

姓名: 陳錦河

日期: 26-4-2025



致：經濟發展及勞工局

本人想就「香港電力市場未來的發展 - 第一階段諮詢文件」，表達一些意見：

1. 切勿開放電網

近年美、加、澳經常發生大大小小的跨區大停電，都是因為開放電網所做成的惡果；電網商各自為政，設備規格不一，很難維持高的穩定度。即使停電一秒鐘，對經濟及人命安全，都會構成很大的影響。

2. 加強環保

香港空氣的污染，部份原因是發電廠的排放物；雖然兩間電力工司在環保上做了很多工作，但還有改善空間；政府應嚴格立例，迫使兩電投放更多資源及更生設備，以免空氣進一步惡化。

3. 准許利潤

根據政府統計處資料顯示，市民在電力的開支，只佔收入的 2%；反而在交通費上的開支為 9%；可見現時電費是合理的。13.5%的准許利潤，亦不算很高；簡人如果將資金投入股票或房地產，其收益可能更高，並且可在較短時間獲利；但電力投資，往往需要十多年的時間回本。

陸叔

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

(傳真：2868 4679)

敬啟者：

本人對於港島之供電可靠性及電燈公司之服務甚為滿意。所以本人認為將來香港供電市場的發展應保存現狀。此外,本人認為無必要去更改行之有效的現行利潤管制法則與及相關之監管模式。

麥炳球
香港一市民
2005年4月22 日

敬：香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場的未來發展
第一階段諮詢

本人就諮詢文件所提出檢討有關規管多批有以下
列意見。

- 正如文件中指出，現時之管制協議，提供了穩定的環境和誘因，使電力公司持續投資。兩電提供之「一站式」發電及供電設施及服務，事實亦證明此運作模式，能提供安全及可靠之電力供應（2000年）。作為世界大都會之一的香港，電力的可靠尤其重要。
- 曾在電視台節目中得知，有些在內地之港商，因發電不可靠或不足，要自設發電廠（可能日久做成空氣污染）除增加營運成本外，亦受油價不穩定的額外負擔。正如被訪者所言「螞蟥軍又死，螞蟥死」。
- 香港彈丸之地，如發電廠及電網分家，各公司會各為其主，在資源、員工訓練、公司發展，未必能配合國所需，及當有事故時，未必能在最短時間內找到根源，以減少斷電之不便及事件蔓延。

以上種種，本人支持繼續現時運作優良之雙邊管制協議模式。

敬祝金安

黃樹棠

26.4.2005

香港



2005/04/25 09:17 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: [轉寄： FW: Submission to express your views & comments on Stage I Consultation]

☐ Urgent ☐ Return Receipt

先生們,

參考過香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件, 作為電力用戶, 我滿意目前的電力價格、服務和供應的可靠性。我看不到任何理據進行電力市場改革。香港, 考慮到它的獨特特徵, 不大可能生存在一個徹底失敗的規管機制上。

> >

請維持目前的規管機制, 一方面是因我認為現有的電費非常合理和負擔得起, 另一方面亦滿意電力公司提供可靠的電力供應和優質的顧客服務。

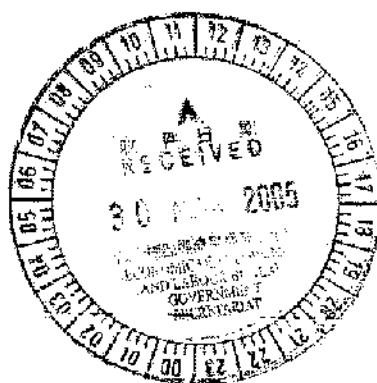
勞潤富上

葉局長：

電力管制法則

對於電力管制法則諮詢，本人認為應保持現狀，
因電訊業的開放，使市場發生混亂，應吸取教訓。
亦可避免如加洲大停電的事故。

彭志明
PZ





KC Pang

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 發表有關 - 香港電力市場的未來發展 (第一階段諮詢)

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/26 06:16 PM

救救地球，減少污染，大家來，同環保

隨著珠三角的急速發展，電廠、工廠及汽車所排放的廢氣大大增加，引致區內的空氣污染持續惡化，能見度愈來愈低，已到了不容忽視的地步。目前廣東省的電廠以火力發電為主，煤是主要的發電燃料之一，而燃煤發電所產生的污染物會排放於空氣中，再隨氣流帶到鄰近地區，嚴重影響區內的空氣質素。

內地之電力供應嚴重不足，大城市如廣州尚且要拉閘限電，試問又如何能為香港提供穩定的電力供應？況且，現時數間內地電商對香港供電，仍未有具體方案，要增加發電量，必須投資興建發電機，而由籌備興建至投產使用需時甚長，供電商為要獲得最大利潤，因供電給香港比供電給內地可賺取更高回報，這會否誘使電商中短期內仍使用現有之較舊式及欠缺效率的發電機組，這必定令區內的空氣質素進一步惡化。

現時香港對於發電廠的廢氣排放均有嚴密之監管，而電力公司亦承諾於發電廠安裝環保裝置以進一步減少污染物。中電已有計劃增加使用天然氣，而港燈使用天然氣的發電機組亦已在興建中，兩電對再生能源使用都不遺餘力，正在香港推行風力發電，這將對區內的空氣有所改善。

在負（減少內地電廠因要供電至香港而導致大量排放污染物）負（減少香港電廠的廢氣排放）得正（我們可呼吸到清新的空氣，可見回青青的山，及藍天碧海）的結果下，本人認為應保持現時之模式。

彭國才

2005年4月26日

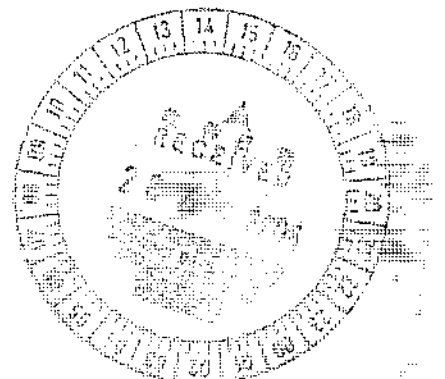
致經濟發展委員會

電力開放市場諮詢，本人就這個問題，向當局提出一些意見

1. 能確保電力供應穩定性嗎？
2. 不能影響周邊環境。
3. 國內發電本身不足，可能令本港供電發生故障。
4. 引入競爭，變成惡性循環，可能導致削減人手，失業層層增加，造成社會分化。

Tsang

曾良吳

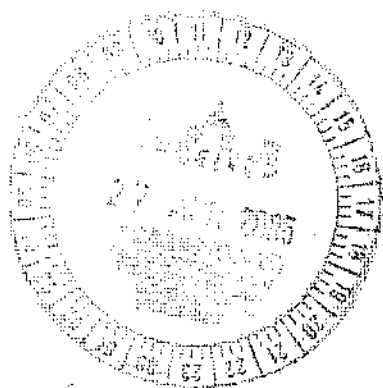


致：

Economic Development and Labour Bureau
2/F., Central Government Offices,
Main & East Wings Lower Albert Road,
Central,
Hong Kong.

本人對於本港現時兩所供電機構所提供的服務感到十分滿意。原因是穩定程度高，客戶服務又快捷妥善，給人一種既可靠又舒適的感覺。這樣的服務水準對香港的長遠發展是十分重要的。

我認為政府應維持不變現有對於中電及港燈的利潤管制政策。給與利潤優惠與兩所供電機構可提供更穩固的優質服務。



曾瑞慧上

2005年4月24日

本人在港居住已經三十三年，回憶中甚少有停電事故發生，就算有零星事故亦會很快恢復供電，所以我覺得現時的供電可靠程度和穩定性都相當高。至於未來電力市場發展，穩定可靠電力供應無可置疑是最重要的考慮因素，因為萬一有停電或供電不穩定的情況，對本港在各方面影響都是十分重大，尤其是香港作為國際金融中心，生活節奏急速，各行各業和港人的日常生活，都需要有穩定可靠的電力供應。再加上香港電力市場監管清晰，權責分明，不像有電力開放市場地區那樣，一旦有停電事故，各有關機構互相指責，恢復供電往往需時甚久，損失的始終是用戶。所以本人的意見是維持現時管制計劃協議是最可行的方法。

植灼權

敬啓者：

香港電力市場未來的發展 – 第一階段資詢文件

本人認為開放電力市場，對香港市民、香港經濟及香港整體利益是沒有好處的。因為大部份市民是沒法接受停電帶來的不便和影響，美加大停電就是最好的例子，香港市民就算對小規模停電也接受不了。

但當開放市場後，本人估計作為一個商業機構是沒有一個不搵錢的，他們的戶客目標必定是大型機建，例如兩大鐵路、隧道、大橋及大型主題公園，因為這是最小成本的，一般市民是響受不到好處的，而電力公司要向投資者交代，電費上升是必然的（東隧是一個好例子），現有的可靠供電及服務亦可能一去不返。

香港經濟是整體性的，而香港電力規劃是長遠的配套，如叫作電力市場的人，是太短視了。

而鼓吹開放電力市場的學者及議員，當一但開放電力市場後的不利影響，及失去地區的競爭時，他們又會承擔些甚麼呢，其心可測。



25/04/05 06:11 AM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 開放電力市場意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

敬啟者：

從諮詢文件所得知,香港的電費並不是太高,而香港的供電可靠性位居世界前列。在歐美發達國家開放電力市場後重大停電故障頻生,最值得關注的是往往某地區的意外會導致原本電力系統運作正常的區域大停電,這是由於廠網分家、導致各自為政、電力投資萎縮、保養維修不善所致。若2008年香港開放電力市場,電費可能會稍為下降,但另一方面因供電可靠性下降而故障頻生,甚或發生大停電,待價之大實際會得不償失。

若香港加強與國內聯網,恐怕會被拖累而另電力質素下降,而且國內的環保意識遠低於香港,發電廠產生的污染肯定大於香港,由於環保原因我支持使用香港生產的電力。

電力是需要長遠計劃和投資,而電網有別於如電訊網絡,在香港的道路下已沒有空間容立新的電網系統。

現行的利潤管制行之已久,電力公司提供一條龍服務由發電至配電責任清晰,保持優質可靠之電力,在現



23/03/05 07:39 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Consultation on Electricity Market in HK

☐ Urgent ☐ Return Receipt

I supported the existing Scheme of Control Agreements (SCA) between the Government and the two electricity companies.

Hong Kong Government is playing a role of surveillance for the performance of the two electricity companies through the SCA. The SCA is necessary to continue. Looking at the past performance of CLP Power who supplies electricity to my home, I was quite satisfied with their performance. They have a good customer service and com



22/04/05 01:24 AM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>
cc:
Subject: ☐ Urgent ☐ Return Receipt

本人認為現存的電力市場非常妥善, 並無必要改變及開放電力市場, 原因:

- 1)現時兩電所提供的電力非常穩定;
- 2)引入新的競爭者, 並不一定能提供更穩定及便宜的供電,
- 3)更多的競爭者及聯網, 有潛在的危機, 例如: 早前美國及加拿大的大停電, 也是聯網之故
- 4)現時的電費相當便宜, 並不昂貴, 市民覺得電費昂貴多是他們濫用電力及不節省能源所致
- 5)內地的電力供應並不穩定及求過於供, 那麼怎樣為香港提供更穩定的電力

致香港經濟事務委員會 (Economic Development and Labour Bureau)
傳真號碼: 28684679

我是一個住在九龍區的小市民，更悉政府分別與本港兩間電力公司所簽訂的《管制計劃協議》，將於 2008 年屆滿，政府就香港電力市場未來的發展，於 2005 年 1 日發出第一階段諮詢文件，徵詢我們的意見，本人有以下的看法：

<1> 供電可靠性

平心而論，管制計劃協議自實行以來，兩電供電的可靠性甚高，令我們的生活舒適，樣樣電氣化，香港的金融角色得以維持，高科技得以發揮，兩電的功勞實不少。

相比中國例如廣東省的供電情況堪憂，廠房需要安裝後備柴油發電機，作為後備電力支援，經濟損失甚大，其它省份需要分時段供電，對市民生活實造成影響，我們屢不能住在香港，沒有停電的煩惱。

<2> 供電責任制

我贊成現時的制度，即中電負責九龍及新界的供電，港燈負責供電港島及南丫島。在轄下範圍內，我們追究停電的責任或需要改善服務，責任清晰。例如最近公佈對空氣的污染是中電的責任，我們可以很清晰的追究中電，要中電改善。

我對於開放電力市場後的責任問題，抱有懷疑，例如最近美加及意大利大停電後的責任混亂，如在香港發生，我們是否承受得起，清楚責任屬誰，政府實要三思。

<3> 監管制度

現時的監管制度縱有不足，亦可接受，因為是香港政府監察全香港，但如果開放電力市場後，香港政府是否可以監管或拒絕中電供應由燃機發出的污濁的電力，對我們現時的污濁空氣環境，是雪上加霜，政府實要三思。

<4> 開放電力市場

我對於開放電力市場抱觀望態度，主要是香港與鄰近地區的法制及經濟模式不同，監管制度不及香港，尤其環境保護意識不足，再者現時香港鄰近地區也供電不足，現時強行推行開放實在不是時候，政府實要三思。

<5> 合理電費

現時香港的電費，對我而言，是一個負擔，兩電電費差異是地區性，例如住在新界的租金是低過九龍，相對九龍亦比香港低，我們可以自由选择，我個人覺得電費雖然貴，相對租金及交通費對我們生活的影響是較低，我希望政府在廣設兩電合理利潤方面加入彈性處理，例如周期性調整，加入可加可減機制，在公平及合理的條件，維持兩電的股東及市民的利益。

我對於最近有中國的電力公司揚言會供電到香港，在今年年底實行，電費會比現時平，政府歡迎競爭，我卻十分擔心，原因如下：

- 發電廠距離香港這麼遠，輸電成本會很高，電費是否可以減低？
- 如中國的電力公司集中供電給大公司，例如迪士尼樂園，中電在維持一定的合理利潤下，會將電費分攤，增加我們的電費。

基於以上原因，我願意維持現行的電力管制計劃。

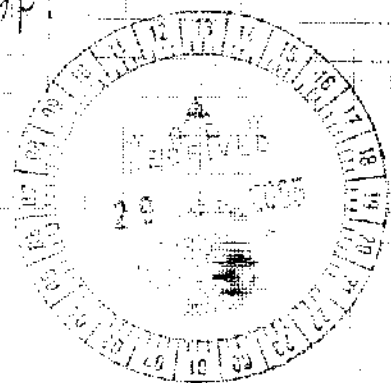
馮竹儀
FUNG KIU YEE
30/4/2005

敬啟者：

就香港電力市場未來的發展諮詢文件，作為香港的一份子，都應該提出一些有建設性的意見。本人年約五十，曾受過六七十年代時常大停電的痛楚經歷，當時每家每户还未正式進入電氣化的年代，已感受到無電的痛楚，何況現今每個家庭都已進入了電氣化，更難忍受停電之苦。每晚的節目都差不多是觀看電視及電腦上網，在炎熱天氣時，睡覺時無冷氣，就連風扇也沒有，試問怎能入睡？第二天何來有精神工作？這只是民生的影響，以香港的整体經濟利益來談，更是天文数字的經濟損失。香港能成為國際金融中心及有東方之珠的美譽，這全賴兩間電力公司所作出的貢獻。因為香港的電力可靠性及穩定性是世界之最，所以能吸引外國的投資者及外地遊客，這証明電力可靠及穩定的重要性。所以每個市民都不應為幾巴仙之減費而損害這個社會的整体利益。

再者，本人對兩間電力公司的未來發展都存有

很大信心及期望，因為兩間電力公司早已多年
前已由燒燃油發電改用燒煤發電，在未來更改
用燒天然氣發電，如不是兩間電力公司有遠見
現今油價高企，可能現在已不只是幾毫子一度
電，而是幾蚊一度電，兩間電力公司已為環保、電
力穩定及可靠，減低經營成本，投放不少資源在
設備及燃燒較平宜的燃料上，這對日後減低電
費有極大的幫助。所以作為一個精明的消費者，
不應受一些政客為了未來的選票，作出一些抹
黑的評論，也不應受中國一些電力公司及香港
一些財團，作出一些不負責任的承諾，這全是為
了個人的利益。所以每個負責任的市民都應該
為這兩間電力公司所提供穩定及可靠的電力
以及高質素的服務，提出一些對這兩間電力公
司有利的方案，以致將來的電費更平宜，電力更
穩定更可靠。



潘國智

25-4-2005

敬啟者：

本人對香港電力市場的未來發展十分關心，經過多次細心閱讀《香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件》後，我覺得有必要把我的意見表達出來，希望政府在製訂未來政策時，能照顧我們市民的需要。

自九七年以來，香港經歷了許多年的經濟衰退。好不容易，今年我們終於看見香港的經濟有了一些復蘇的勢頭。這一點，真的是得來不易；香港市民決計不會容許有任何可以破壞它的危機。正因為香港是一個國際金融中心，可靠的電力供應是香港賴以成功的關鍵；然而，可靠的電力是完全依賴電力系統本身有足够的發電容量和有能力建設一個十分強健的輸配電基建。香港目前所使用的《管制協議》一直在支持著本港電力市場的健康發展，這個協議能有效地鼓勵兩電作出足够的投資以確保市民能享受非常可靠的電力供應和優良的服務，也直接地促使香港能安穩地被國際社會認同為國際金融中心。

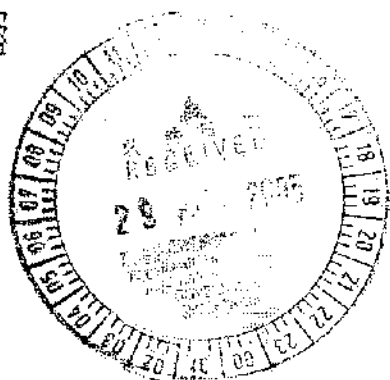
坦白地說，本人在香港從來沒有經歷過大停電，但是從報章上、電視上看到不少外地大停

電的新聞，這些受大停電打擊的地區都是些開放了電力市場的發達國家或發展中國家；很興幸香港在這方面成績卓越，這都應歸功于香港的《管制協議》。本人認為香港的《管制協議》促進了本港電力市場的健康發展，確保了本港電力系統的穩健性，讓香港六百萬人都能享受得到非常可靠的電力，讓商人能有信心在本港投資。所以我認為，就算電費貴了些也都是物有所值的。

《管制協議》相對開放電力市場而言，《管制協議》更能清晰地界定兩電在其電網內的責任和承擔問題；所以一直以來，香港市民都無需擔心有如美加等開放電力市場的地區所帶來的電力不穩甚至大停電的發生。

基于上述原因，本人十分希望《管制協議》在二零零八年能夠延續下去，好讓本港的經濟復蘇勢頭能夠連綿不斷。我相信所有的香港市民都不希望看見香港的國際金融中心地位因為一些不適當的「改變」而受到損害。

謝謝



香港市民

馮盛基

二〇〇八年四月

葉局長：

香港電力市場未來發展諮詢

本人對二零零八年後的電力市場發展諮詢有以下意見，希望特區政府在檢討時能考慮以下兩點：

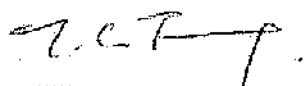
（一）供應可靠的電力

現時香港的電力供應穩定性是外來投資者公認的，但市場開放後能否由所有參與的公司延續這樣的可靠供電，因為新的營運者未必能持續投放充裕的資金在電力設備上。過去數年，美國和意大利的大停電事件帶來百億美元的經濟損失，都是拜電力市場改革開放所賜。

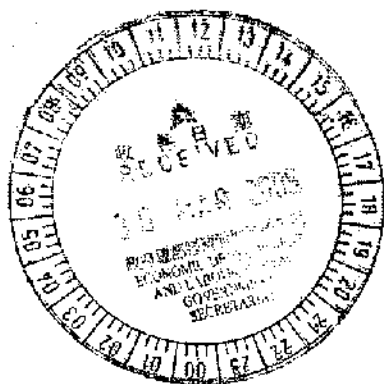
（二）提供優質的服務

目前的電費佔一般家庭開支的百分比並不高，平均約1.3%至2.7%。需然減價後可為用戶降低開支，帶來短暫的喜訊。但其後的供電穩定性和客戶服務能否在利潤降低的情況下維持。電訊市場開放後服務質素有目共睹，繁忙時段網絡擠塞，投訴不斷。

市民
馮達政



二零零五年三月十六日



敬啟者：

開放市場—中電

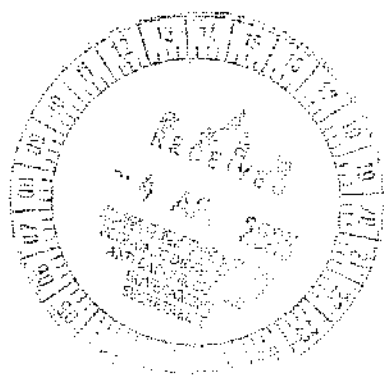
香港經濟如受停電影响，會令香港失去大都會地位，影响遊業，影响我們市民的收入。

根據專家意見所提，開放未必好，可能會加價。
到時政府無權管制，市民受影响。

伍瑋琳

14-3-05

琳





"KP Wong"

2005/04/25 10:13 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件

☐ Urgent

☐ Return Receipt

敬啓者：

您好！本人作為香港一市民，對於零八年兩電管制協議到期及貴局之香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件，本人回應如下：

1. 未來的電力市場必備條件
 - A. 確保供電安全
 - B. 保護環境
 - C. 確保可靠供電和合理收費
2. 可考慮的未來規管機制方案
 - (I) 修改管制協議
 - (A) 基於投資的回報率
 - (B) 基於表現的回報率
 - (C) 規管電價
 - (II) 引入新元素的規管機制
 - (A) 加強聯網
 - (B) 新的電力供應源
 - (C) 開放電網供第三者使用

根據貴局分析了所有可考慮的未來規管機制方案的優點及缺點，本人是支持維持現有管制協議及兩電經營模式以確保供電安全及可靠。此致

經濟發展及勞工局局長收

黃付



24/04/05 02:40 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 電力市#22642;未來發展諮詢文件

☐ Urgent ☐ Return Receipt

以一個月入三萬元的家庭來計，平均每月電費約為600元，即電費開支佔家庭總收入百分之二，與其他大城市比較，絕不算高。加上香港的電力供應十分穩定，令用#25143;極之放心。開放電力市場後，電費或許可減一百幾十元，但卻可能賠上供應不穩而導致不便及損失的代價，絕對不值得。況且直至現時為止，成功開放電力市場的例子，在全球尚未找到，香港犯不#30528;為輕微的電費減幅而冒險！

所以我認為目前的管制計劃經得起考驗及証實運作良好，應該繼續採用。

黃玉強

敬啟者：

香港電力市場未來發展諮詢

本人滿意目前的電力市場運作模式，對二零零八年後的電力市場規管諮詢有以下意見，希望葉局長及有關官員在檢討時能加以考慮：

（一）可靠的電力供應

香港的電力供應一向穩定可靠，二零零四年香港城市大學向四百多間公司作出對香港營商環境的滿意程度調查，當中電力供應可靠性一項的滿意程度佔88%，這顯示在香港投資的公司對於能否成功經營，電力供應的可靠性較電費高低更加重要。而這個調查結果，與理工大學林本利教授強調的開放市場以提供廉價電費更能給引投資者的論據，那個較為現實呢？另一方面，香港的電力市場規模細小，市場開放後能否給新的投資者帶來可觀的利潤以不斷投資或更新設備來延續這樣的可靠供電。加上香港高樓大廈林立，人煙稠密，一但發生類似過去數年，美國和意大利的大停電事件，特區政府未必能承受得到無論在經濟和治安方面所帶來的損失和影響。

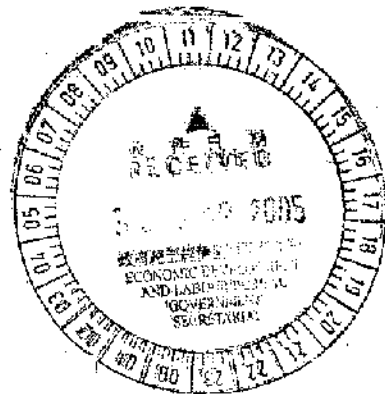
（二）清晰的權責範圍

目前香港分別由兩家電力公司負責各自的供電範圍，無論在投放資金或電力系統故障時，都要向政府和公眾負責。但市場開放後，特區政府怎樣清楚界定不同參與者的責任及釐定他們的問責角色。屆時，可能又要設立規管機構，這無疑架床疊屋，增加行政上的複雜性和營運開支。多年來，電訊市場開放後服務質素並沒有重大改善，颱風時多次出現網絡癱瘓，沒有網絡商出來承擔責任，報章雜誌上的讀者投訴多不勝數。

市民
黃志明

黃志明

二零零五年三月十六日



經濟發展科負責人：

香港政府未來開放電力市場，本人有以下的結論。

香港兩間電力公司，多年來如在閣下第一階段諮詢文件內所提及有可靠性電力的提供，達至99.9%一如世界水平，市民因有可靠電力而達至的舒適的生活，已是習慣起來。

輸電及配電需要投資，大量人才及資源等等，相計起來是有很多問題，我覺得所有的應該是大家一起去負擔。

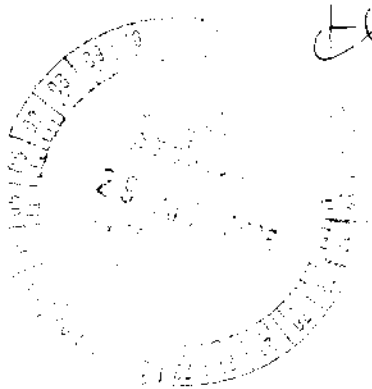
再說開放本港電力市場，最大可能是引入國內電力競爭，這樣與輸入外勞或本港電力市場向國內外判沒有分別，那麼必減低現時本港電力商人對本港電力^的投資意願或無貨就價，損害本港電力長久以來的可靠性，最終受害必定是香港工人及市民，我都是保持相反意見。

此致

香港一市民

黃志強 上

22.4.2005



致：經濟發展及勞工局

對「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」的意見

本人是「上水中心業主委員會」主席，就政府近日發出之「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」有如下意見：

1. 政府與「中電」及「港燈」簽訂之「電力管制計劃協議」制度已推行四十多年，現藉「協議」將於 2008 年屆滿之際，政府順應民意，對計劃進行檢討及研究，路向正確，本人表示讚賞，但切忌為修改而作出毫無積極意義之修改。
2. 對於本港電力市場的發展，是一個專業性之課題，除政黨、商界及學者較為關注外，我等普通市民難以提出專業性之意見，市民所關注的是電費價格是否合理、發電過程是否符合環保原則、有否採取減少空氣之措施，更重要的是否能提供穩定可靠之電力供應。
3. 數年前英國及加拿大曾發生大停電事故，令交通癱瘓、百業停頓，經濟損失高達一百億美元！事後檢討認為是設備老化、超負荷引致意外，但對事故之責任則互相推諉，對如何改善則不了了之，證實該地區之電力市場制度並非完善。
4. 香港作為一個國際城市，與世界其他先進地區一樣，市民日常生活與電力供應有密切關係；而電力供應投資者亦應獲合理利潤以維持經營，但亦需承擔「企業公民」的責任。因此，政府應透過這次檢討，制訂一整套既維護廣大市民利益，亦能吸引投資者參與之「管制計劃」。



黃志華

二零零五年四月廿九日



Chi Shing Jeffrey Wong

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 香港電力市場 (未來的發展)

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 02:44 AM

香港電力市場 (未來的發展)

本人已看過香港特別行政區政府關於上述事項的第一階段諮詢文件。雖然政府分別與本港兩家電力公司所簽訂的管制計劃協議將於2008年屆滿，但是否必須作出更改呢？

本人覺得是不需要作任何更改的，因為本人的見解是，要持續發展一個更好的經濟環境，有一個可靠安全及有效率的電力供應是十分重要的。從一九六三年引入此協議至今，這安排四十年來一直為本港消費者提供了可靠及安全的電力供應。多年來，香港兩家電力公司為提供電力供應以配合香港的經濟發展，作出了龐大而長遠的投資，並且香港的電力供應可靠性是屬於世界最高水平之內。

另外，有些市民覺得電費高昂，尤其在經濟低迷的時候，令他們百上加斤，所以誤以為開放市場或引入其他電力供應商，電費便可以減低。其實，在諮詢文件中可看到電力只佔住宅用戶每月開支的2%，而非住宅用戶(即工商業及公共機構)每月的電費開支佔其總營運開支百分之十以下。除此，以外電費水平相對世界上很多城市屬於中下級之列。

而引入更多的供應商亦未必可即時減低電費因為電力市場之投資成本十分龐大，而且電費亦因此而增加為了競爭而減低營運開支現時短期內電力供應的可靠性及電力公司的服務質素水平因此亦有機會大大降低，長遠亦會影響整個社會的經濟及投資環境。而且兩家電力公司亦達到政府的政策目標，即確保消費者能夠以合理的價格，得到可靠、安全及有效率的電力供應，並致力將發電和用電對環境所造成的影響減至最低。

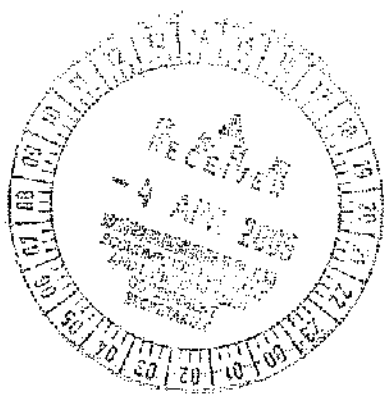
本人建議政府繼續與本港兩家電力公司簽訂新的管制計劃協議，並深信此舉會繼續令香港有一個更好的未來。

黃志誠

葉局長：

未來電力市場檢討

用電費來與煤氣費、電話費作相比，電費價錢算得上是相當合理。本人亦滿意現有的供電模式，不希望見到改變後會帶來加價的後遺症。電訊業開放市場後，投訴不斷，服務亦未見有太大的改善，如颶風季節時，每每電話網絡會出現嚴重問題，多年來各公司都未見有太大的改善！^的



黃國華. 14.3.05

葉局長，你好

本人就政府最近就香港需要引入第三間電力公司作出回應。

香港地方細少，要找尋適合的地點興建發電廠有困難。如果從中國內地引入其他輸電網絡業務，便會將輸電及配電分家。現時香港的電力公司所提供的是一條龍服務。

如果引入其他地區的供電商，香港政府可不可以監管內地電廠輸電到本港，亦要符合本港環保標準。內地的環保標準較寬鬆，容許排放較多污染物。如果內地監管不好，內地電廠排放的污染物最終會吹來本港。

現時香港高樓大廈十分多，舊一類的電力者所提供的電力不穩定導致停電後果真是不堪設想。就算是電壓突然驟降所引起的後果亦難以想像。好像早前中華電力一條超高壓電纜出事而引致地鐵所有的電梯停頓，及多架困在升降機事件等等。同時現在差不多每一個家庭都有電腦，只是電壓一爛所有未儲存的檔案便化為烏有，真是十分危險。

現時兩間電力公司提供的電力壞就高達百分之十不停電。這就是投資者選擇香港作為投資原因。

現時香港的兩間電力公司都是上市公司，它們要向股東交代其盈利。如果電力市場一旦開放，電力公司便會流失部份客戶，這部份客戶的運作成本將會轉嫁沒有選擇權的消費者，電費最終可能不減反加。這對這些用戶並不公平。

至於現時香港的電費較鄰近地區（大陸）高，主要原因是燃料費貴。同時大陸和香港生活指數不同，人均收入不同所導致。

本人不贊成開放電力市場

香港市民

黃冠陽上

22/4/05

Keith Yip

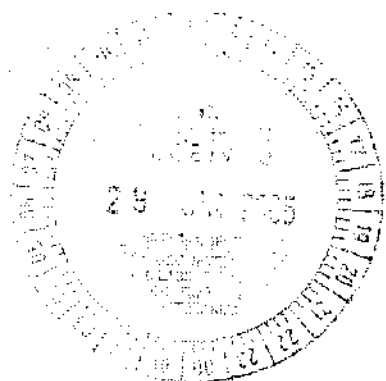
電力市場未來發展的諮詢

敬啟者

現今香港的電力用戶，經濟和發展得到世界公認全賴高質可靠的供電。假若貿易開放電力市場，引入有一些沒有可靠供電經驗的外電力經營商，而引至香港供電質數下降和不穩定，將對香港的經濟和形像可所影響而帶來難以估計的損失。

現今香港的電力收費比較其他大城市只是處於中等水平，而本人認為處於合理的水平。對於香港電力市場開放，不表樂觀贊同。鑑於最近海外的大停電提醒了我們，有穩定和可靠性的供電才好。最後請保持現有的管制計劃，因現有的電力收費本人認為合理及可以接受的。

黃家之





2005/04/29 09:31 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk
cc:
Subject: 電力市場諮詢文件
☐ Urgent ☒ Return Receipt

你們好，

現付上電力市場諮詢文件，希望你們慎重考慮。

謝謝！



power.doc

致：經濟發展及勞工局

你好，

本人現居住香港區，關於電力開放市場，本人絕對**不贊成**。

雖然電費調低少少，但帶來很多負面影響。

例如：因電力公司**惡性競爭**大，而令電力質素下降和不穩定，導致經常停電，令市民不便。

另外維修和服務效率下降，使電力恢復延遲，如有大型議會或節目，真不感想像。

至於公司營運問題，必須縮減人手，而導致失業問題出現。

另一方面由中國供來香港，但中國國內都不夠電力供應，何解要供電來香港，這麼麻煩和不合情理。

而大家都知道外判製，帶來很多負面影響實在太多。

希望你們再次重新考慮其他更好和有效方案

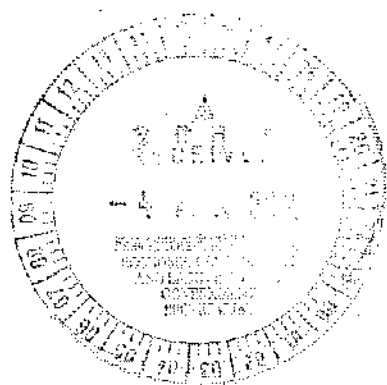
黃偉強

上

29 日 4 月 2005 年

致葉局長：

電力對我來說，一定不可缺少，如市場開放後，技術未能配合而停電發生，責任由誰承擔，而世界各地開放電力市場也有大停電發生影響之大不言而喻，因希望不要開放市場



Kung
黃健明

14/3/2005

敬啓者:

有關於二零零八年後,本港電力市場之發展,本人有以下看法.

兩電的現行表現,特別是供电的穩定性方面,實爲本港的工商業發展提供了極爲可靠及

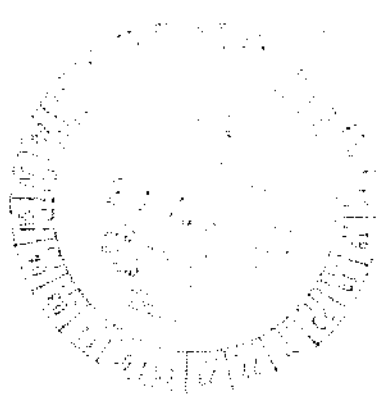
穩定的能源,而兩電亦能在發生電力故障時提供快速的維修服務,在世界電力市場上,相信以位於極皆水平.反觀一些已發展國家,硬要把電力市場改得不倫不類,換來只有價格波動和故障頻生.

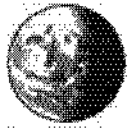
由於自由市場競爭,開放電力市場只會令各電力公司極力減低成本,令服務質素下降,市民的生活亦必然受到影响.

所以,本人極力反對關於電力市場.

黃博敏 R-

23 - 4 - 2005





See Pui Wong

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 電力市場未來發展諮詢文件

☐ Urgent ☐ Return Receipt

24/04/05 02:51 PM

以一個月入三萬元的家庭來計，平均每月電費約為600元，即電費開支佔家庭總收入百分之二，與其他大城市比較，絕不算高。加上香港的電力供應十分穩定，令用戶極之放心。開放電力市場後，電費或許可減一百幾十元，但卻可能賠上供應不穩而導致不便及損失的代價，絕對不值得。況且直至現時為止，成功開放電力市場的例子，在全球尚未找到，香港犯不著為輕微的電費減幅而冒險！

所以我認為目前的管制計劃經得起考驗及証實運作良好，應該繼續採用。

黃詩蓓

敬啟者：

本人對於香港電力市場未來的發展有一些個人的意見。本人是土生土長的香港島市民，自小生活離不開用電，對於現時電燈公司提供的服務十分讚賞。它們穩定的供電效率，在全球的大城市中可算是名列前茅。

在零八年管制協議屆滿時，我認為應保持不變。以保障兩間電力公司在獲得合理利潤的同時，為我們香港號稱國際大都會提供絕佳的可靠和安全供電。在其他開放電力市場的城市，如美國在最近幾年都曾發生大停電，其中因為電力聯網下受其他電網不穩定因素影響，以致受到龐大的經濟和人命損失，我們香港是否可以承受得起這樣打擊。

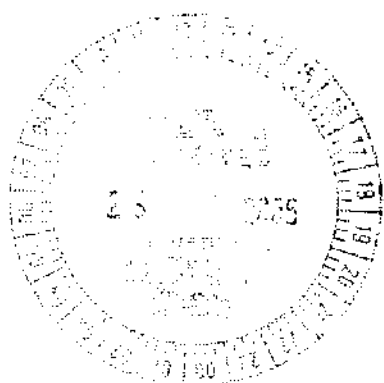
在電費價格和供電可靠性兩者不能兼得的情況下，我相信香港絕大多數的市民和商戶會選擇一個能提供有可靠性和安全性電力公司，令他們的日常生活和生意經營得以保障。

最近從報章上得悉有一間本港上市公司與國內的電力公司合組新公司準備進軍本港，提供電力給香港，本人對此可行性並不樂觀。首先國內城市本身電力需求十分緊張，其中深圳和附近城市的廠商飽受缺電之苦，每家廠房不論大小都要自備後備發電機，以防止三日一大次或一日一小次的停電。另外加上一些人為意外因素，例如內地有人竟可以將高壓電纜和架空天線割斷偷取，令供電暫停和要額外停電多日進行維修。

此外香港近年來空氣質數每況越下，經環保專家証實，由於內地缺電嚴重，非法民營發電廠違規經營，加上國內環保概念薄弱，對於發電廠產生污染空氣的各樣物質視若無睹，隨着季候風吹到香港，令香港近年的空氣環境轉趨惡劣。若然任由國內興建電廠供電到本港而所產生污染物影響香港空氣和生態環境，這個禍延我們下一代的代價，比起爭取一毫幾仙優惠，而改變現時兩間極具環保意識和優質服務的電力公司經營狀況，實在太大了。

在一個合理收費而得到超乎期望的優質服務下，我相信這是我們小市民或大公司都樂意繼續保持現狀的。

黃榮根



蔡先生

對於現有的電力結構，本人滿意現狀，
因為供電可靠和穩定。

如果推行開放市場，市民和商戶都需
要面對估計或^想像不到的影響，後果可能十分
嚴重。外競爭可能令電費價格向下調，但
更可能趨向上升。以目前香港的環境，投
資開辦電力公司實在不是一件容易的事，最後
會因為成本貴而轉介給市民承受昂貴的
電費，那時後我們一班低收入的市民
更苦上加苦！

市民黃錦德

黃錦德

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局
葉謝堃局長

葉局長 閣下：

香港電力市場未來發展第一階段諮詢文件

關於政府所擬之上述文件，我有以下幾點意見。
雖然我歡迎現時的兩電電費可稍為下調，但如果要為此而放棄現有的優質及穩定的服務的延續，這並非好事。
反正如政府文件所述，我家每月的電費支出還不及全家收入的2%。若要為區區一百數十元的調整而影響到營運者的表現，實無必要。解我滿意現時政府與兩電之間的管制協議，期望政府可在這方面考慮延長及增強協議為市民可帶來的利益。最近有不少內地公司對香港發放“平價電力”的訊息，指中國可向香港供電，我對此並不懷疑但絕對不認同這是一個可行的方案。近來中國的經濟發展在華南地區的電力需求是供不應求，各地缺電的情況比比皆是。我以我認為內地的電力生產商向香港供電的計劃在目前來講是不切實際及缺乏經濟效益的。在技術層面上，與內地電網連結還可能會犧牲本港電力的穩定性，可謂得不償失，所以這方面的構思及地方條件並不成熟，還是預行兩電的發電及輸配電系統的發展較為實際可取。
開放電力市場在香港並不可行，因受制於地理及用電量有限等因素。美國及澳洲等地的開放電力市場政策所帶來之多次大停電或電費波動情況屢次發生。試問我們的香港市民又怎可接受？監管協議可平衡市民及兩電的長遠利益，應予保留及好好發展，延期10至15年，令投資者、市民及工商各業均可得到穩定及合理價格電力供應的保證。

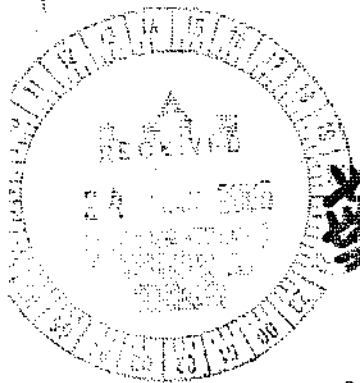
祝身體健康，工作愉快！

市民 黃錦光

RECEIVED
28 APR 2005

BY:

2005年4月23日



表： 電力市場

如果我們開辦
電力市場，當前的利
益是比~~成本~~市民的
受較平宜的電費
但到頭來，因為電力
公司成本增加，將來
電費價格或增加
市民苦惱

黃毅明



shuk wun cham

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Consultation on post-2008 electricity market arrangements

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/29 11:20 PM

致香港政府:

現時香港兩間電力公司的供電，已能足夠應付香港市場的需要，若開放電力市場，對環保方面，反會帶來幾項弊處。

首先，既然供電足夠，興建新發電廠是沒有必要的，若興建新的發電廠，只會增加土地供應的負荷，以及浪費資源。

另外，鋪設新的電線和電纜，亦會增加無謂的道路工程，影響道路的交通和市民的生活。此外，兩項的建設會造成嚴重的空氣和噪音污染，影響市民的健康。

若然，開放電力市場的計劃落實，或許電費會有減價的可能性，但會鼓勵市民增加無謂的用電，浪費能源，要知地球的資源有限，我們應節約能源，將有限的資源留給下一代。

因現時的電力供應非常穩定，兩間電力公司在這方面有一定的管理水準和經驗，所以，本人認為無須開放電力市場。反而，政府應與兩間電力公司達成共識，協調價格，以保護環境。

黃燕鳳

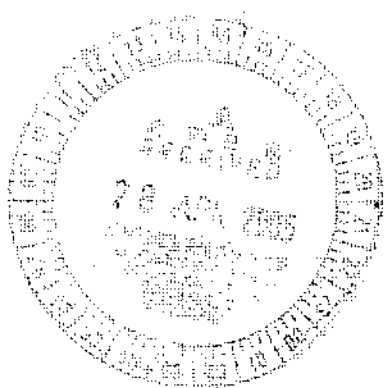
經濟發展及勞工局局長啟：

作為一個先進城市及國際金融中心，電力供應之質素及穩定對本港之經濟和市民的生活有很大影響，若政府將現時的電力市場開放給予更多公司競爭，有可能因大家降低成本而造成質素參差，穩定性大幅下降，而造成好像2003年之英加大停电或某些歐洲國家大停电一樣，使經濟造成重大損失及整個城市癱瘓，本港現時之供电質素及穩定性已達到極高水平，而電費只處於其它先進國家之中間位，收費並不算高。

對於近期政府諮詢各界，本人支持現有市場機制，寧願保持現行的利潤管制協議，保持供电質素穩定，使本港持續繁榮安定。

黃錦堯上

24-4-2005



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座貳樓
經濟發展及勞工局
傳真：2868 4679

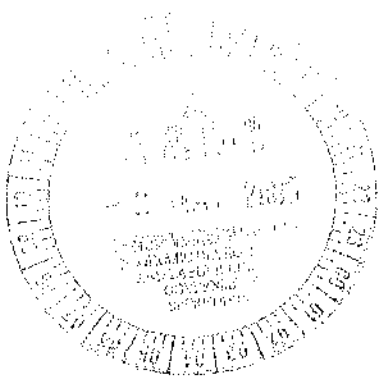
敬啟者：

香港電力市場未來的發展

作為中華電力公司深水埗區客戶諮詢委員會的委員和客戶，我對於香港電力市場未來的發展有以下意見：

1. 未來的電價是合理和香港的市民是可以負擔；
2. 電力的供應要源源不絕和穩定可靠；
3. 未來的電力供應商應注重環保及要有承擔，確保在發電過程，減少對空氣的污染和保護鄰近周邊的環境；
4. 安全及可靠的電力供應是確保香港的經濟及社會發展的重要因素之一，故此未來的電力供應商必須有清楚界定的權責。假設有一天當供電系統出現問題時，有關電力供應商需要向政府及公眾負責；
5. 我是歡迎開放本港電力市場，引入優質公平競爭，在市場開放前，政府必須訂立一套完善有系統的基制，確保未來電力市場的服務和質素不比現時的遜色；
6. 在未來一套有系統的基制定下前，現時完善及成功制度應予保留，不應為改變而變更現有的規管制度。

希望政府有關部門謹慎考慮，以確保香港未來有優質的電力服務。



黃權威

啟

二零零五年四月二十九日

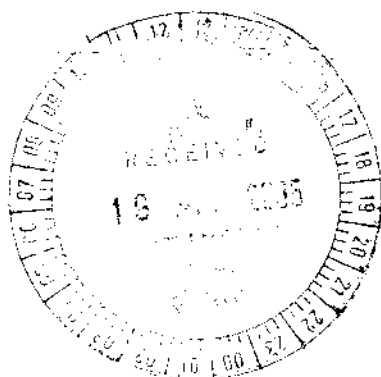
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座貳樓
經濟發展及勞工局

敬啓者:

本人作為香港的市民及中華電力的電力客戶,對於香港未來電力市場的發展欲提供以下意見:

1. 作為星斗市民,我們所期望的是穩定可靠的電力供應,並隨時滿足我們的需求,香港目前享有世界級的供電力服務,將有亦應如此;
2. 中電的電價自1998年起一直維持不變,期間更為客戶提供了6次的電費回扣,香港市民以中等水平的電價享有可靠程度甚高的電力供應,價格較紐約、倫敦、巴黎和東京等大城市的電價更便宜;
3. 環保的表現是香港電力供應商要承擔的重要的責任之一,電力公司要採取開放的態度,履行對社會的承諾,以環保的原則營運,力求臻善,為客戶提供電力服務,並將相關資料公開。
4. 行之有效的制度使香港擁有國際水平的電力供應,保持現狀是最好的方法,無須刻意為改變而改變,若然要改變現行的制度,必須保證要能維持現有的供電質素及清楚界定不同的責任及釐定他們的角色。

謝謝



THE HONG KONG ELECTRICITY CORPORATION
KOWALONG SHORE PLANTATION (NEW) LIMITED

香港電氣有限公司新界新界

中華電力公司客戶

Authorized Signature

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

專呈：葉樹堃局長

本人得知港府正為2008年後開放電力市場進行諮詢，在尚未有定案前，站在小市民角度，當然絕對支持開放電力市場，藉引入競爭提升市場效率，不過開放市場的同時，亦可能為市場帶來重大的隱憂。

香港電訊業早年一直壟斷本地電訊市場，政府不惜陪錢強行打破其局面，引入多間經營商以圖製造市場競爭，結果令市場一時間充斥著多間大大小小，服務質素參差不齊的營辦商，價錢的確是便宜了，但服務水平卻起落甚大，開放市場令用戶選擇多了，但服務質素卻未有提升，相反經營商泛濫令生存空間收窄，銷售員為拉客所採取的硬銷手法已惹來消費委會的批評，倘若開放電力市場又如如是，後果堪虞。

現時兩電的服務水平是由機電工程署監管，供電水準無容置疑是一流的，達至國際水平，新加入的公司能否在基礎電廠設施上與及供電網絡上，達到與兩間電力公司同等的水準仍然有待考驗，政府引入競爭目的除了要令用戶有得揀之外，供電穩定絕對是主要考量因素之一。從外國經驗顯示，開放市場會影響供電穩定，帶來電價波動、停電次數增加，及輸電網權責不清問題始終無法解決，而全球開放電力市場絕大部分都是失敗例子，部分國家更已停止進行。

在環保方面，港燈集團在南丫發電廠擴建計劃已按《環境影響評估條例》規定，作出評估報告，確定符合環保標準。報告亦已經諮詢公眾和得到環境諮詢委員會和環保署通過。事實上，該計劃引進液化天然氣作發電用途，將有助顯著地減低港燈的廢氣排放量。根據環境影響評估，當一千八百兆瓦的南丫發電廠擴建部分全面投產後，雖然港燈系統的總發電量將會增加百分之四十三，但每年排放的二氧化硫、氮氧化物及二氧化碳總數量，將分別下降約百分之六十、百分之四十及百分之十，而將興建的液化天然氣管道，亦可能會為天然氣在香港的應用開拓機會，讓我們可選擇用天然氣作其他用途，例如給汽車使用等，這些全部都會為香港帶來更多環保方面的好處。粵港環保標準不同，本港兩電由於要符合較高的環保標準，因而推高產電成本；內地產電成本較平，但環保標準較低，若容許這些電廠以較寬鬆標準輸電到本港，對香港兩電不公平。跨境污染在歷史上有很多例子，二次大戰後，較富裕的西德向東德大量購買質素較佳的煤發電，以為可解決西德的空氣污染問題，但東德只能夠使用質素較差的煤，加劇當地的空氣污染問題，東德的空氣污染物亦飄到西德，造成跨境污染。空氣污染無疆界，將來若有內地電廠向本港輸電，市民們也無法逃避空氣污染帶來的禍害，效果可能適得其反。購入廉價電力但污染空氣，導致醫療開支增加，反而會得不償失。

其實本港並不具備開放市場的條件，因為電力市場細小；售電量於過去六七年，增長得非常緩慢，本港基本上乃是一個成熟市場；電力不比同電訊，投資龐大，而即使電費下降，亦不會如電訊般，刺激需求大增；本港缺少平地，即使有第三者願意進入本港市場，興建新電廠，選址會有困難，而且新公司並無中電及港燈的規模經濟，如何與兩電競爭？至於電費方面，查實中電及港燈的收費只是根據「管制法則」的合約辦事，該法則容許兩間公司賺取固定資產淨值的 13.5% 的回報，細看兩間公司的年報，讀者會發覺，過去兩年，它們皆無賺足 13.5% 的回報。而本港的電費亦不算特別昂貴，尤其是計及個人的收入水平，譬如廣州市的家庭用電每度 6 角，港燈 2003 年平均每度為 1.01 元，表面上香港電比廣州電貴得多，但本港的家庭平均月入不知高廣州多少倍。若然由廣東引入電力，廣東目前亦缺電，而且於未來 5 至 7 年，亦不可能有剩餘電力售予香港，即使從較長遠的角度看，將來有剩餘電力供港，仍需考慮到供電的穩定性問題。總括而言，開放市場並不適合港情，倒是由兩電繼續發展，使之更合目前環境，對社會整體更為有利。



愛香港人仕上

21/04/2005



新元朗中心業主委員會
Sun Yuen Long Centre Owners' Committee
新界元朗朗日路八號新元朗中心住宅平台服務處轉
c/o Management Services Office, L5 Residential Podium,
Sun Yuen Long Centre, No. 8 Long Yat Road, Yuen Long, N.T.
電話：2443 0682 傳真：2477 0602

名譽會長：
楊耀熙 太平紳士
張焜耀 先生

敬啟者：

香港未來電力市場諮詢事件

義務法律顧問：
黃奕強 律師

本會就政府最近向各界公開「香港未來電力市場的發展」第一階

義務醫事顧問：
張光輝 醫生

段諮詢事件，本會欲提供以下意見作政府考慮。

主席：
鄧國新 先生

電力供應與居民的生活息息相關。九龍、新界各區的市民現由中電提供優質供電服務，水平達至世界級層次，對香港極為重要。所以本會希望未來電力市場的發展、必須與現時的狀況一樣，有一個充足而可靠電力系統，隨時滿足客戶們的需求，而且是源源不絕地供應。

副主席：
鄧永明 先生
劉華瑛 先生

總務：
蕭錫祥 先生

據資料顯示，電力行業能有卓越成績，是要具備足夠及質素良好的電力基建。好像中電也需要累積百年經驗方可達到優質供電服務。所以本會就諮詢文件中提到公開市場，實在有商榷餘地。新供應商實難以在短期間內支付龐大資源及獲得回報，供電穩定性也一定出現問題，這樣會做成很大機會的「大停電」災難性件事。

秘書：
盧煊柏 先生

司庫：
王浩源 先生

稽核：
周德平 先生

目前香港、九龍及新界電力供應穩定、管制妥善。政府應謹慎考慮，免致因減得加的反效果出現。

文教：
鍾永強 先生

資訊：
陳燕兒 小姐

環境：
陳志雄 先生

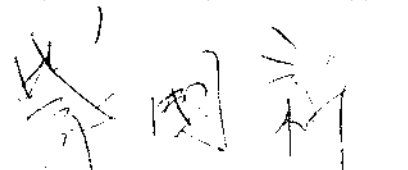
此致

經濟發展及勞工局

增選委員：
羅馬麗華 女士
劉吳麗華 女士
羅鎮興 先生
周丕溥 先生
麥永傑 先生
葉國祥 先生
徐大有 先生



新元朗中心業主委員會


主席 鄧國新 敬啟

二零零五年四月十九日

經濟發展及勞工局

FAX2868 4679

逕啟者：

香港電力市場未來的發展

就政府最近向各界公開「香港電力市場未來的發展」第一階段諮詢事，本人欲提出以下數點意見供政府考慮：

現行規管兩間電力公司的「管制計劃」可算是一套簡潔、清晰、穩定及長遠的規管制度。配合社會需要的規管制度可為社會提供卓越服務的目標，符合社會整體利益。

若廢除所有規管制度而採取開放市場，引入競爭，香港政府必須承擔因改變規管制度而帶來的風險。

由於投資電力行業的資金非常龐大，又需要長時間定期注入資金作供電設備及供電系統進行更生、維修及補養等工程。減低電費的競爭可導致供電商在沒有合理回報情況下不能不減少或終止鞏固或增強供電電網投資。這可影響電力和供電質素下降，最終「因減得加」的情況將會出現。

我們需要供電商有清晰的問責制度及權責範圍，確保電力系統有效運作，維持現有供電質素。

梁志剛

新都城第一期業主立案法團主席

中電西貢區客戶諮詢委員會委員

二零零五年四月廿九日



友

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 電力意見

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 01:56 AM

致經濟發展及勞工局：

你好，本人希望就電力市場未來發展提交意見。

現時本港空氣污染越來越嚴重，實在希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用污染度高、排放大量溫室氣體的煤作為發電燃料。另外，本人深信要長遠解決問題，必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上，香港使用可再生能源的比例極低，十分落後。

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在 2015 年達到 15% 是合理的水平，希望貴局可以切實考慮，為保護地球，維護本港空氣質素而努力。

普通市民
楊文友



"Seibu"

24/04/05 11:24 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

☐ Urgent ☐ Return Receipt

敬啓者:

從一九六三年引入的管制協議，兩所電力公司一直爲本港用戶提供可靠和安全的電力供應，

不經不覺已達四十多年。真的難以想像，香港作爲一個國際金融中心，發生一次如美加骨牌效應的大停電，

後果將會是怎麼樣？就個人而言，一如大多數人返抵家中，必會開燈、開冷氣、開電腦上網，

冰箱內更必定存有肉類、冰淇淋、汽水等等，若果沒有電，會帶來多少的不便和煩惱？

因此，我希望繼續採用現時的規管安排。

楊世寶

二零零五年四月廿四日

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

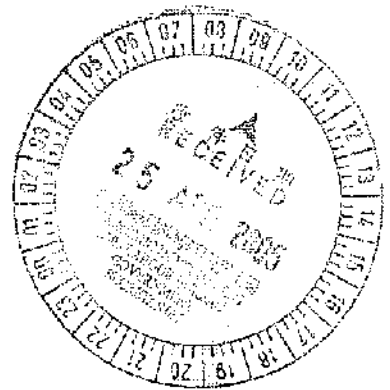
本人居住在港島區，近20年來，從未遇過有突然停電的事故發生，對電力公司的現有規管機制，我認為有效及對本港的電力供應的高度可靠性有很大的幫助。我讚成現行的規管機制繼續實行。

楊志雄

楊志雄

港島一市民

二零零五年四月二十日



讀者啟事：

本人為香港島居民，當我閱讀^{時不work}第一

版提供的諮詢文件後，想將我的意見發表如下：

一、雖然電力市場開放後價格有可能調低，

但反觀外國的經驗（如加拿大、美國等），

電力市場開放後，電力提供的穩定性和服

務性就如燭光的有絕大的差距。我雖

然歡迎低價格，但優良的服務和可

優質的電力提供才是我的首選。

二、現時，位於港島區的香港電燈有限公司

正符合我的要求，無論在服務和價格上

也提供優良及優質的服務。

三、新參與電力競爭的公司為國內電力公

司。反觀國內正因經濟急劇發展需求大

增廣東一帶也常出現電力不穩的情

況，況且山長水遠從國內輸電到港，

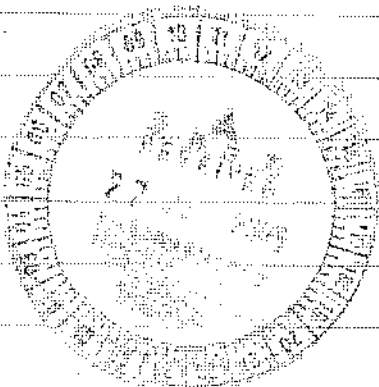
恐怕有很多遇見不到的問題發生。

價格方面長遠運轉和供應不足也可
能使價格未能大幅調低。

總結：

希望維持現時穩定電力的供應和
優質服務，不尋常改變。

柯永文



致：經濟發展及勞工局。

關於近日多間公司招標表示，有意由內地輸電來港，進軍香港的電力市場，但內地電荒嚴重，預計到2010年，廣東省的電力依然緊絀，故內地未必有能力向香港售賣電力，開放市場未必對消費者有利，電費不一定會下調。

開放電力市場，理論上似乎對消費者及社會有利，問題在於供電的穩定性。電力供應涉及巨額的長遠投資，投資者更可能需要自行鋪設電網，從內地發電廠輸入電力，所需財力支持就更加是天文數字，加上內地目前電費與香港相差甚大，內地投資者是否有足夠投資回報也存在疑問。

此外，開放市場更涉及電力聯網和共用網絡等問題，不同的電力公司之間，無論在硬件配套和發電量等方面，均必須有充分的協調，這樣才能確保電力供應的穩定性。

輸電成本占供電總數的三分之一，若在內地偏遠地方輸電到香港，會牽涉到供電的穩定性，因為電網維修是很大的問題，世界上好幾次的大停電，如澳洲南部和美國北部省份的大停電，主要都是維修問題引致，還有市場完全開放，沒有了電力公司固定資產作為根據，再定一個回報來計算准許利潤，長期來說商人未必願意投資，因為發電廠投資很多時需要20至30年時間才能回本。

面對這些問題，特區政府應不變應萬變，不要將事件複雜化，保持香港電力供應的穩定性，令香港在國際社會地位，保持盛名！

香港市民

楊集賢

22-5-2005年



阿思

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 意見書

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 02:31 AM

致經濟發展及勞工局：

你好，本人希望就電力市場未來發展提交意見。本人只是一位大學生，但有見本港空氣污染越來越嚴重，實在希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用污染度高、排放大量溫室氣體的煤作為發電燃料。另外，本人深信要長遠解決問題，必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上，香港使用可再生能源的比例極低，十分落後。

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2010年達到最低水平 5 %

，希望貴局可以切實考慮，為保護地球及維護本港空氣質素而出一份力，為下一代的生活著想。

市民
楊穎思

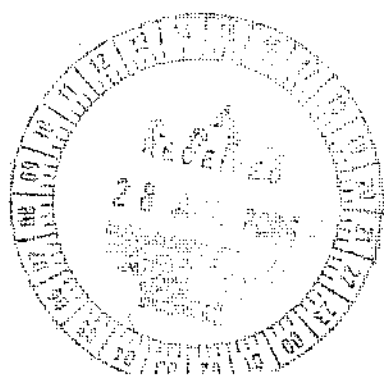
經濟發展及勞工局局長先生台鑒：

本人看過政府關於香港電力市場第一階段諮詢文件，想向你表達在下一些愚見。我覺得我們廣大市民現正享受穩定的電力供應、良好的客戶服務而付出可接受的電費，在此情形下，還看不到有比這更好的框架。君不見美、加、澳和一些發展中的國家因開放電力市場而造成供電系統混亂，經常發生大停電，令經濟嚴重受損。對於香港的繁榮穩定，經濟持續發展，穩定可靠的電力供應是必不可少的。我可不愿像一些國家和地區那樣，經常發生停電或分時段供電的情況出現，我寧願付多一點點錢，換來穩定可靠的供電，更何況我們現時電費對比其他國家地區只是處於中位數，並不是最貴呢。基於上述原因，我們希望維持現狀，無必要改變08年的電力管制協議而冒不可預測的風險。這是我們市民的心聲，還望局長先生體察民意，與時並進，則我們廣大市民之福矣。順致

崇高敬意！

市民 源榮泰 呈上

二〇〇五年四月廿二日



敬啓者：

本人現就有關政府開放香港電力市場的諮詢，發表意見：-

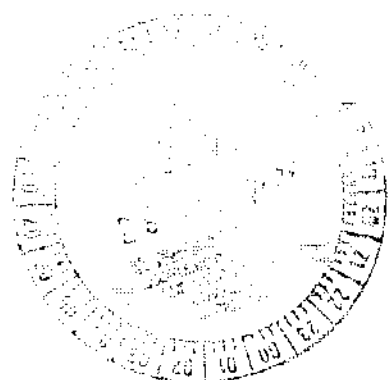
- 要保持現有電力穩定性及可靠性，現有的電力管制計劃應予保留，相信沒有其它的管制計劃比現有的更好。
- 電力穩定性及可靠性比電費價格更為重要。
- 本人每次致電電燈公司都得到快速之回應，本人對現有的服務非常滿意。

此致

經濟發展及勞工局

萬廣祥

24/04/05



敬啟者：

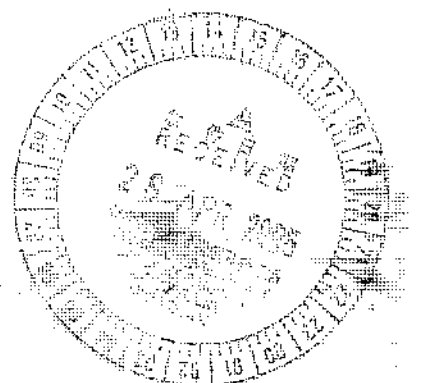
於 2006 年，香港將會有風力發電。本人認為本港兩間電力公司在環保方面已作出重大成就。

據本人所知，在珠江三角洲內，香港電力設備在環保方面是最優勝。

所以本人認為管制協議應繼續保持，以此鼓勵兩間電力公司在環保方面繼續作出改進和貢獻。

葉忠偉

24-4-2005



葉局長

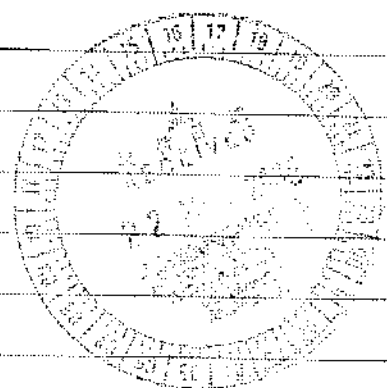
電力市場檢討

本人很滿意現有的供電狀況，不希望有任何改變。若政府輕易引入競爭或提出新的供電法則，而又引致任何電費的增^後加的話，就請負責所有改變^後的結果。

專家所提的意見，開放市場未必一定是好事。就拿電訊業來看，開放後反而市民經常被騙，投訴電訊商數以千計。遇颱風時電話網絡出現故障，但很多公司都未能即時解決問題……

葉錦之

SLP



葉興國 觀塘區議員

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件

本人葉興國為現任觀塘區區議員，居住於牛頭角淘大花園。本人亦身兼淘大花園業主委員會聯會主席、中華電力觀塘地區客戶諮詢委員會主席及其他地區職務等。就政府在近月發表諮詢文件對本港二零零八年以後的電力行業規管制度及未來發展徵詢公眾意見，現謹將本人的意見列出如下：

- (一) 日後無論電力行業以那種形式運作，必須貫徹現有的供電可靠水平，及在合理電價與可靠的供電服務之間達致平衡，因為維持卓越的電力供應，是確保本港社會及經濟健康發展的必要條件。
- (二) 如果純粹追求低廉電價而導致供電可靠程度和服務水平下降，將對社會造成的損失極其重大，莫因小失大，穩定而可靠的電力供應對本港的經濟發展實在十分重要，不容有失。
- (三) 不要為改變而改變，若未有全面深入理解及考慮改變所牽涉的風險及後果，便草率下決定，將對香港未來的繁榮和穩定構成深遠的影響。
- (四) 外國經驗顯示，電力行業開放後會令問責及責任分配變得模糊不清，直接影響電力公司的表現及應付突發危機的能力，電力系統一旦出現問題，後果可能非常嚴重，故此應審慎考慮。
- (五) 開放電網讓不同的公司供電，不單會令供電的成本複雜，更給電網供應商多一重中間剝削的機會，造成成本增加，可能未見其利，先見其害。

最後謹祝諮詢工作完滿成功！

二零零五年四月二十六日

觀塘區議員 葉興國

致香港特別行政區政府
經濟及勞工局局長

本人對政府最近就香港電力市場未來的發展所發表的第一階段諮詢文件，現作出一些評論及意見。

現時香港現行的兩間電力公司管制計劃已行使多年，並且能夠提供穩定可靠的電力予香港市民及工商機構使用，令香港有今日的經濟發展及進步，當中可見電力可靠性是直接影響香港的發展經濟。在內地就因為電力需求上有供不應求的情況出現，因而引致很多廠商都不能發展其市場，而減少利潤。

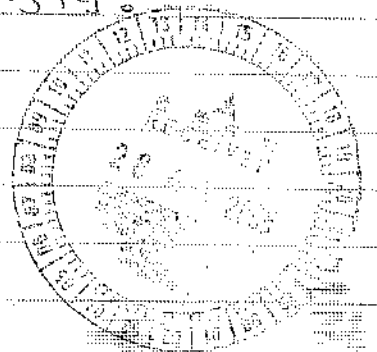
所以現在政府對電力公司的收費/利潤監管是成熟及有效的。在香港現今社會一個講求良好經濟發展及穩定的大前題上，我認為政府應對香港電力市場發展的政策不須要作出大幅改動，我們應深思謹慎地處理投資者的信心，保留市民長遠所得到的實惠才是上策。

另外開放電力市場雖要大量資金興建發電廠及輸電網，對電費下調根本沒有幫助，除此之外，這樣更會把我們未來穩定發展的生活，投注在一個不能預知的國際政治及能源市場的險境之中，實為不智。就如北美地區，加拿大，馬來西亞及歐洲等卻因為開放了電力市場而引致大停電，實在得不偿失呢！

故此我們應珍惜現在，以經濟發展及安穩生活為大前題，和兩電合作研究和改善電力管理機制，才是正確的方向。

此致

雷家禾



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局
傳真：2868 4679

敬啟者：

香港未來電力市場的發展

香港是一個國際金融中心，香港的商業活動依賴穩定而可靠的電力供應才能運作無間。作為中華電力公司深水埗區客戶諮詢委員會其中一名委員，我對於香港未來電力市場的發展有以下意見：

- 1) 香港未來電力市場的規管制度應能够配合社會和市民的需要
- 2) 香港市民需要是充足及可靠的電力系統
- 3) 配合香港是一個國際金融中心的地位，香港應享有世界級的供電服務
- 4) 電力供應商應承諾及承擔對環保的責任
- 5) 電價是合理和電費是市民可以負擔得起
- 6) 中華電力的供電服務在過去百年，一直都是可靠和穩定，香港經濟發展從未因為電力不足而受到影響。現有的監管機制已行之有效，不應作重大的改變。

希望政府有關部門能考慮以上的意見，為香港未來電力市場作出發展大綱。


(梅榮街)嘉康大廈業主立案法團
主席：鄭錦榮
二零零五年四月十八日

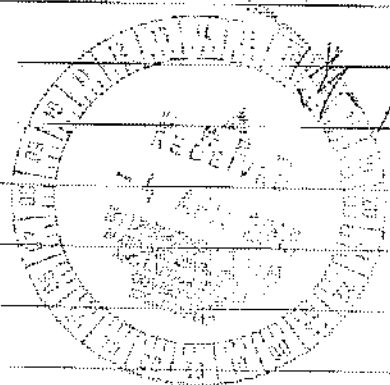
蒙局長

未來電力市場談論

若開放香港之電力市場，此改將
令之而走向下坡！

原因是，同時出現多家電力公司，
香港因此不再有製造之電力計劃，
因為公司只任利益者為前提。

另外，居該邨遠之老流居民，將要
負擔筆外，更高的屋錢以換取電力



廖子鳳



"scliu"

23/04/05 01:25 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展 – 第一階段諮詢文件

☐ Urgent ☐ Return Receipt

本人認為現時的《管制計劃協議》完全能夠達到在《香港電力市場未來的發展 – 第一階段諮詢文件》所列出的政策目標。在這情況下，任何制度的改變都必須有實質的理據支持，不應該只為改變而改變，香港絕不能承擔大停電的風險及後果。

實際經驗已證實《管制計劃協議》有效，本人支持繼續採用現時的協議。

廖聖長



"Chiu's"

24/02/05 10:01 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 反對開放電力市場

☐ Urgent

☐ Return Receipt

致政府有關部門：

本人是居住大埔市中心已有十五年的一位市民, 在這十五年中,除了大-本身的管理處需作內部維修而要停電外,中華電力有限公司都一直可靠的供電,從不間斷,如此優良之服務,相信在 2008 年之電力市場開放後,此等優質服務,再不復見,所以本人-烈反對開放電力市場.

以下幾點是本人對電力市場開放後之不好處：

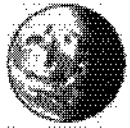
1. 供電不穩定.
2. 沒有公司會為未來之電力需求作出策劃及投資.
3. 各公司為了堤高本身的利潤而減少供電之設備維修.
4. 裁減大量員工,以更底之工資而外判工作,賺取利潤.

以上各點都是對本港之社會做成不穩,生產力降低,市民生活質素下降。所以本人堅決反對開放電力市場.

謝謝！

一小市民 趙先生

24-2-2005



"HANG CHEONG
ELECTRIAL SUPPLIES
LTD"

To: "CLP-comments" <electricitycomments@edlb.gov.hk>
cc:
Subject: 有關未來電力市場發展的意見
☐ Urgent ☐ Return Receipt

10/03/05 11:30 AM

有關未來電力市場發展的意見

本人對以上議題有以下意見。

穩定的電力供應對本人及家人的日常家居生活非常重要。過去的二十年來，據我所記憶我的家居生活並未就電力供應帶給我任何問題，所以我對〔中電〕的服務很滿意。

就電價方面來說，比較其他城市我並不覺得〔中電〕的電費貴。另外電費的支出佔我家庭支出很少部份，我願意付出令電力公司有合理利潤以鼓勵他們提供長遠及可靠的能源。

趙奇才
10.03.2005



CK Lau

27/04/05 11:00 PM

Please respond to cklau

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Electricity Market Consultation Comments

☐ Urgent

☐ Return Receipt



Please find attached comments. electricity_market_comments.pdf

葉局長:

有關香港電力市場未來的發展第一階段諮詢的意見

閱畢上述諮詢文件，本人絕對認同文件提出的政策目標，即可靠的電力及合理的電費，這兩點對香港保持為國際金融中心的地位，極為重要。以下是有關香港電力市場未來發展的一些意見：

穩定及可靠的電力

對香港保持為國際金融中心，穩定的電力供應與穩定的社會秩序同樣重要。開放電力市場後，電力的穩定及可靠性必然下降。大家有目共睹，二〇〇三年的北美大停電及意大利大停電等等，皆源於開放電力市場。

開放市場下，電力公司只會重視短期回報而忽視長遠發展。電廠及網絡投資，資金鉅大，投資期長，沒有管制計劃協議下，電力公司不會作出應有的投資，設備追不上用電增長，電力穩定性及可靠性自然下降。

再者，開放電力市場，引入競爭後，將帶來監管上的困難。現時兩電以垂直式一條龍經營，包括發電、輸配電及售電，責任清晰。而經濟局對兩電的監管，亦相對容易和有效。對於任何電力故障，兩電有無可推卸的責任，故此，兩電現時的供電可靠性亦居世界首位。若開放電力市場，增加發電商及分拆網絡營運商，操作將會變為更複雜。遇到事故，各電力公司只會將責任互相推卸，北美及意大利大停電事故便是極佳例子。另外，既然是開放市場，經濟局可加諸各電力公司的監管手段，自然比現管制計劃協議下少，監管亦相對困難。

穩定及合理的電費

現時兩電的電費，相對其他日常開支，如交通費及住屋，絕對合理。電費亦有一套完善的管制計劃協議監管。雖然交通及住屋已由市場定價，本人用於交通的費用，如汽油、隧道費，及住屋方面，多年來，加幅及總支出，遠高於電費。

開放市場，引入競爭並不一定降低電費。放眼世界各開放的電力市場，電價之飄忽，比恒指猶甚，一般市民，並非炒家，如何面對這驟升驟跌的電價？香港電力市場非常小，並不可能引入太多電力公司，在沒有足夠競爭者的情況下，如何防止如美國加州電力危機時的發電商抬價的行為？若對以上問題，沒有妥善的解決方案下，絕對不且匆匆開放電力市場。

總結

香港目前最重要的目標，就是發展經濟，保持世界金融中心的地位。要達到這目標，穩定的電力及穩定的電費是最為重要。綜合以上論點，本人絕對支持現時的管制劃協議，就像香港回歸後一樣，保持現狀，五十年不變。

劉志光

二〇〇五年四月二十七日



Chi Kit Lau

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 衷心的意見!

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 12:08 PM

身為用戶的我認為電力的穩定性可以靈架一齊, 我支持現時的電力管制方案!

香港市民劉志傑

敬啟者，

就“經濟發展及勞工局”所推出的香港電力市場未來的發展，第一階段諮詢文件，本人有以下之意見：

香港電費真的偏高嗎？電費高低不應只是看賬面銀碼來決定，理應與其他生活項目來作出比較，以香港住宅用電來計算，估計平均一個家庭每月用電大約數百元。試想有些人一頓晚飯已是一個月之電費所需價錢，電訊開放市場後，就算使用最平之通話計劃，電話費每月過千元亦大有人在，電已貴為文明社會裏，人類之生活必需品，用數百已能夠給與一家人有質數之生活必需品，這也算是收費高嗎？真是無話可說。

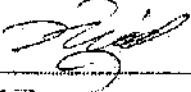
那些某某議員對電力知識一知半解，甚至是毫無認識，提出甚麼電力開放市場，甚麼聯網，這樣便能加入競爭者而令至電費下調，令用家可有更多選擇，偏高收費者便會被市場淘汰，這班人有沒有用過腦之後才說這番話，產品質素與價格是掛勾的，價錢平質素差和價錢高質素差的商品才會被淘汰，只有商品質素高和價錢合理才會被市場接納。可能大已很久沒有試過停電或電壓不穩這些情況吧？試想如果選擇電費較廉而，但經常停電及電力不穩定的公司，可以接受嗎？如因為電壓不穩而令至一些電器損壞，或正在處理一些重要電腦數據時而失去所有 data，那些減少了的電費又可否抵償呢？香港是個國際金融中心，電力不穩定而做成的經濟損失，是否又可在這些廉價電力處慳回來？

致於聯網這個構思，在現在來說亦是不設實際，因香港這個地域，聯網選擇就只有中國大陸，以現時的發電量及用電量，中國大陸也未能自給自足，何來平價電輸入香港，何況中國大陸的電力可靠性之“高”真是人所共知，一但聯網，香港電力網絡的可靠性，定必有所影響而令致可靠性下降。跟據過往經驗，電力系統如有聯網的話，如發生停電事件，相對地影響範圍亦較大，停電時間相對也較長，這主要因為兩間電力公司聯網後，往往因為一些電力故障發生時，令致兩間電力公司產生骨牌效應引至連續停電事固，如近期美、加大停電事件，實應引以為監。那些某某議員，請不要再做‘戲’去打民心牌，問自己良心做些應做的事吧！

可能現今的香港人已認為有電是必然的事，這便說明供電的可靠性及穩定性是何等重要。香港現時的供電可靠及穩定性已達至世界級水平，要做到及保持這樣高質素的供電，電力公司投放了不少人力、物力及資源，才能令整個電力系統有今日之頂級水平。

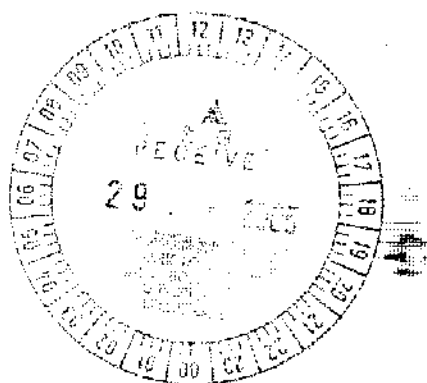
投資做生意，當然想賺取利潤，這是天經地義之事，要知道電力發展是一項長線投資項目，如投資者（股東）預見這個完全沒有保障的發展項目，試問那有人願意再出錢去投資，到時再沒有新設備，沒有更新裝置，又一次骨牌效應地令致供電可靠性續步降低，到頭來受影響的便是我們香港市民。

現時兩間電力公司已有不同政府部門去執行各項規管條例，而兩間電力公司亦能提供高質素和可靠的供電服務，為何硬要加入不明朗因素或成立一些什麼都不懂的議員來監管，而改變現狀，予我個人認為一切不變才是最好的方案。



劉晉丞

23/04/2005



致香港特別行政區：

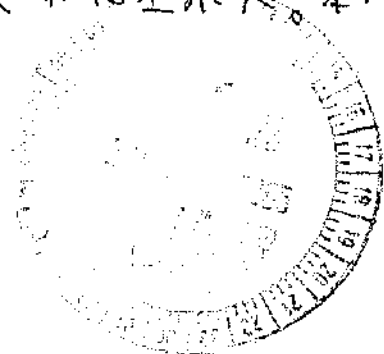
本人對於政府在電力市場打算開放，以下有一些意見，請局長參考。

在香港電力是非常重要的一環，宜兩電的可靠性亦超越世界標準，就是這個原因，本港才可以成為亞洲金融中心，吸引更多投資者在香港發展。如電力市場開放，本人亦覺得未必可令市民減小電費，原因新的電力公司亦需要大量投資在發電及輸電，維修等等各種因素影響，到最後都是用戶承擔所有費用。本人在港島區居住及工作，本人亦試過因停電所帶來的各種不便，但在電燈公司的職員搶修下，本人亦很快便回復電力供應。其電燈公司職員態度誠懇有禮，亦是本人所欣賞的。但若有第三間電力公司在同樣事情發生的時候，它有沒有足夠人力去應付呢？本人相信，若港府開放電力市場在第三間電力公司電費可能會真的減少少許，但沒有足夠人力來應付突發事故，因宜像國快般需停電三四天來維修，本人及全港市民都不想如此事情發生。但第三間電力公司亦望像兩電的服務水準看齐，它亦要投放大量人力在保養及維修方面，到時電費亦會轉嫁到用戶身上，對現時電費亦相差不大。本人懇請政府考慮應否開放電力市場。

劉偉文上

祝身體健康

25/04/2015



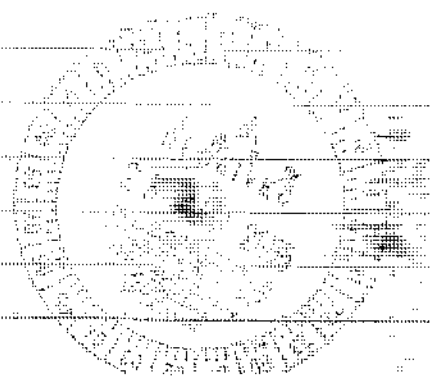
電力監管諮詢委員會：

本人是電力業從業員，已在電力公司工作了十多年了。本人認為未來的電力策略是應該維持現有的政策，盡量避免引入新的競爭者。新的投資者所提供的電力系統的可靠性，穩定性成疑，新公司會否像港燈或中電一樣能提供良好的服務呢？

我現在工作的港燈一向提供優質的服務，可靠的電壓系統給消費者。故希望貴政府不要引入新的電力市場競爭者。

市民 劉偉強 啟誌

式仟零伍年四月二十五日



本人對香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件有下列意見:-

首先本人希望政府能不干預目前存在之兩間電力公司中電及港燈，

因為香港乃自由貿易市場，兩電們都是私人公司並在港交所上市，需要向股東負責 包括回報率、派息及資產負債等。

政府在檢討二零零八年利潤管制協議之時候，需要注意兩電 13.5%之准許利潤，如降低後，確保對兩電 員工之飯碗受到保障。兩電目前僱用員工約六仟多人。

政府應確保兩電對環境污染所制定之措施 及對有關社會責任之負擔，以保護環境免再受更多污染。

政府應確保電力公司提供安全及可靠穩定之電力供應，供電設備維修及保養。大停電在港很少發生。

政府應確保兩電在聯網方面之技術符合最佳水平，兩電應多作聯網演集及溝通，減低造成大停電的發生。

本港電力市場並非專利經營，政府可於任何時候引入第三間電力公司或新的電力供應商，不論是國內、本港或海外電力公司。政府需對任何有興趣加入電力市場之新經營者，確保他們完全符合現時對兩電所遵守之規管機制。本人認為香港地方並不太大兩電足可應付全港之用戶。

電費及電價之規管需自由市場決定兩間電力公司由發電、輸電及賣電之所有生產成本所計算出來，兩電可制定更多措施可協助低收入者支付電費。本港電費並不算貴。

兩電亦需加強對客戶之增值服務及提高服務質素。

長遠來說，政府可成立能源管理局以監管電力公司。



市民: 劉煥興

日期: 2005 年 4 月 28 日

敬啟者：

電力市場未來發展，本人意見如下：

(一) 開放電力市場後，電費未必會減小，但會導致供電可靠性降低。

(二) 目前有多家電力公司，香港不會再有長遠電力規劃。

(三) 香港是個高度城市化的都市，供電比供煤氣的影響大。

(四) 美、加、歐因開放市場導致大停電，做經濟的重大損失。

(五) 不少專家、學者都提出開放市場未必一定好。

劉喬強

劉喬強



敬啟者：

本人對電力市場未來開放，有以下意見：

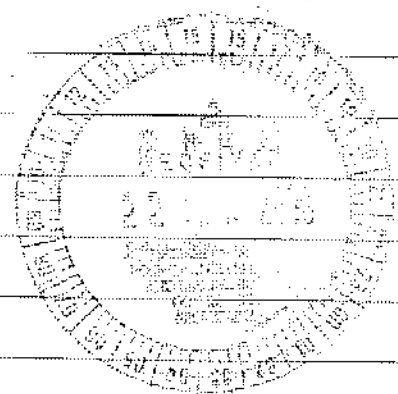
1. 相比煤氣費及電話費，電費未必貴；開放市場不等於電費貴平。
2. 滿意現時供電狀況，若開放市場，政府須負責所有改變所帶來的影響，如電費增加，停電等。

此致

經濟局局長

劉沁田

劉德福



關於《香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件》 意見書

關於政府發表的《香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件》，我的意見如下：

香港從來沒有發生任何大停電，我認為這證明了政府和兩間電力公司所簽訂的《管制計劃協議》運作良好，能提供香港足夠和可靠的電力供應。

現有的《管制計劃協議》(SCA)清楚列明兩間電力公司在供電系統上的責任，和海外國家的開放電力市場制度比較，SCA在提供穩定和足夠電力方面有明顯的優點。再者根據海外國家經驗證明，開放市場制度不能夠提供足夠的投資而令到電力供應和穩定性大大降低，這情形在海外國家屢見不鮮，一個明顯事例便是於2003年發生於美國/加拿大的大停電。

香港是一個國際金融中心，其主要的成功原因便是擁有穩定和足夠的電力供應。我認為只有SCA才能夠令電力公司提供足夠的投資去建造相關的設施以配合長遠的供電計劃。

在香港電燈公司的電力供應下，我的日常生活和工作安定，不需要擔心停電和從來沒有任何投訴。

我不能想像停電所帶來生活上種種的不便，停電令我舒適的生活大打折扣，在這問題上，香港電燈公司給我足足夠的信心。

基於以上理由，我是支持現有的《管制計劃協議》(SCA)。我認為SCA在2008年後應該繼續維持下去。

劉錦華

28/4/2005



yatfai ayeung

To: "electricitycomments@edlb.gov.hk"
<electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: My comments to the consultation paper

2005/04/26 04:24 PM
Please respond to yatfai
ayeung

☐ Urgent ☐ Return Receipt

在現行的管制計劃協議下, 香港政府的政策目標已達, 得到可靠、安全及有效率的電力供應, 兩電力公司於發電和用電對環境所造成的影響方亦減至最低。作為消費者, 我覺得消費者需付出合理的代價, 才可得到高水準的服務。

2003美加大停電, 令我覺得外地一些經濟體系在電力市場改革方面的經驗經不起考驗, 如果香港開放市場, 引入內地不穩定的電力供應, 我們現時穩定的系統將不能維持。何況內地在環保方面, 實不能與香港相比, 近年空氣中懸浮粒子的增加, 能不警惕?

現在的規管安排是否建基於雙邊協議, 行之有效, 實無必要更改。否則一定需要動用大量公帑去成立和運作新的監管機構。作為納稅人, 我不願意支付額外而不必要的付擔。再者如果扣徐這額外開支, 即使電費減低, 或許得不償失。所以我認為政府應繼續擔當規管角色。至於立法, 大可不必, 那些政客往往為爭取選票而不作出理性討論。

正如文件市裏指出供電行業有潛在的束縛, 要有龐大及持續的投資和頗長的還本期、如果兩電力公司得不到以固定資產為基數之百分之十三點五准許投資回報和現時有十五年的雙邊協議, 其借貸評級將被降低, 導致借貸成上漲, 電費又那有減低的空間?

以所提供資料, 住宅用戶的電費開支, 佔一般家庭每月開支少於百分之二, 相對其他開支, 例如住屋和交通, 祇佔很少部分。而電費亦較其他城市不太高。以香港人均收入來說, 支付能力當綽綽有餘。如果開放市場, 兩電力公司可能會失去一些大用量客戶, 普通客戶未必可減電費, 反而有機會加電費。

綜合以上分析, 現行的管制計劃協議方式和以固定資產為基數之百分之十三點五准許投資回報和現時有十五年的雙邊協議實應保持不變。

一電力從業員

歐陽日輝



"Silvia Au Yeung"

2005/04/30 07:00 AM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

☐ Urgent ☐ Return Receipt

因本港是一個世界金融中心和商業繁忙的都市,穩定電力供應是維持香港繁榮因素之一. 如開放市場,在劇烈的市場競爭下, 穩定的電力供應將有一定程度下降. 故本人反對貴局開放電力市場的建議.

歐陽志忠

香港中環下亞厘畢
中區政府合署中及東座2樓
經濟發展及勞工局

Fax No. 2868 4679

敬啟者：

對「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」的意見

本人乃中華電力公司客戶諮詢委員會的成員，對於政府近日進行的「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」，欲提供以下意見：

- 政府與中電和港燈簽訂的「電力管制計劃協議」將於2008年屆滿，這個協議在香港推行了四十多年，為市民提供可靠及安全的電力。政府為順應民意，對計劃進行檢討及研究，精益求精，原意是非常正確，但切勿刻意為修改而進行無為的修改。
- 對於香港電力市場的發展，除了政黨、經濟學者和商界特別關注外，普羅大眾的市民可以說是所知不多，因為這是一個較專業性的課題。以一個普通市民的角度來看，合理價錢的電費，穩定可靠的供電，優質的服務，發電過程合乎環保原則，減少污染本港的空氣，不會破壞大自然的氣候，便可算是合乎要求。
- 前數年在美國，加拿大發生的大停電事故，停電期間，百業停頓、學校停課、交通癱瘓，損失達至一佰億美元。事後檢討除了設備老化，超負荷等因素所導致外，互相推卸責任，並不能正確地交代那一個機構或公司應承擔責任及改善，怎樣期望投資者對此制度有信心。
- 香港和世界其他地區一樣，是需要依賴電力來支持我們的日常生活。投資者在提供電力供應的業務上獲取利潤，亦應肩負「企業公民」的角色和責任。因此，政府需要維持一整套的「管制計劃」；既要維護市民利益，更要吸引投資者的參與。

此致

經濟發展及勞工局！

歐陽聲強

姓名，簽署

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

香港是一個人口稠密，高樓林立的都市。香港市民日常的生活及貿易往來都需依靠電力。香港的經濟活動及金融商業機構亦有賴穩定可靠的供電系統才能運作無間。作為中華電力公司客戶諮詢委員會其中一名委員，我對於香港電力市場未來的發展提供以下意見：

1. 可靠的供電對香港是非常重要的，沒有可靠的供電，香港市民的生活和經濟活動都受到很大的影響。
2. 確保安全電力供應是重要的。現將法定的電力安全標準要求十分嚴格，而電力公司的運作亦應維持在極高水平，未來的規管制度必須繼續維持這個標準。
3. 有關電價釐訂的監管機制要十分清晰，電價釐訂過程要包括由政府審批的財政計劃及每年的電價檢討。
4. 中華電力的供電服務一直都是可靠和良好，經濟發展從未因電力不足而受到影響。現時的監管機制已十分有效，實不宜作重大的變更。

祈望政府有關部門能謹慎考慮。

葵青區議會
潘小屏議員

二零零五年四月二十日

敬葉樹堃局長

葉局長您好，本人對政府就香港未來電力市場發展，想表達一點意見。香港作為一個國際大都市，本人認為最重要的是要甚麼都比人好，而一個既穩定及可靠的供電系統，我認為是不能缺少的。引入新的競爭者是不切實際的，由於在香港重新興建新的發電及輸電設施是並不可行的，投資太龐大，效益又環保的問題等而最大可能的是引入國內電力供應，作為競爭，繼而租借現有的輸配電網絡，從而供應電力予香港用戶。這樣個人認為只可作短暫的價格下調，但長遠計便會影響本來現有的兩間電力公司收益，而令他們減少投資現有及將來的發電機組，電纜等等的維修保養，更新問題，從而引發局部或大規模停電。就像2003年美國及歐洲大停電，本人相信這種得不償失的結果是香港人不願見到的。故希望閣下慎重考慮種種的利害關係。

順祝金安

香港市民 潘有榮 上 25/4/05

香港特別行政區政府經濟發展及勞工局：

本人對香港電力市場的未來發展，趁第一階段諮詢的時間，想提出下列意見，希望各位予以參考。

請將 2008 年屆滿的(管制計劃協議)予以保持不變

支持以上的論點，理由如下：

1. 發電及配電分家，未見其利先見其害

汲取外國先進國家，如美國、加拿大、澳洲的經驗，因沒有合理利潤回報，配電系統因缺乏資金更新維修，經常發生故障，這情況對香港，實在不可能接受。

2. 客戶緊急召喚服務

在香港市區電力供應商可以給予平均不超過多少分鐘即可回應的緊急召喚服務承諾。事實上，這承諾亦能予以兌現。在外國，很少能夠提供這種優質服務。

3. 輸電聯網的壞處多不勝數

年前香港和九龍已聯網，而九龍又和廣東大陸聯網。倘若任何一方輸電網發生故障，都會產生骨牌效應，影響供電穩定性。

4. 向中國購買電力供應

近年香港空氣質素每況愈下，很大程度上是和廣東省的電廠排放廢氣有關。如果，香港向他們購買電力，基於經濟效益及利潤的追求，可以肯定的：那些電廠必然不會花錢在環境保護方面。那時候，縱然有便宜的電費（亦未必一定），但香港可能要和蔚藍的天空說一句：永別了。

5. 利潤管制監管制度

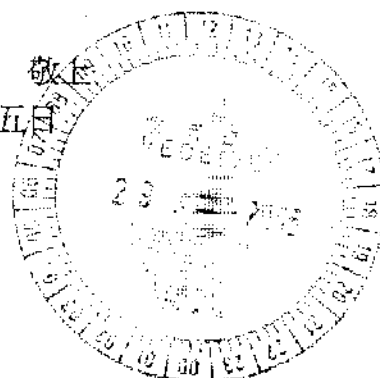
適當的利潤，可以吸引投資；適當的監管，可以令用家心服口服；提高透明度，可以減少市民的誤會。現行監管制度是最能符合港人的利益。

我們希望獲得一個可靠而收費亦合理的電力供應。請不要破壞我們現有的！

市民

李健輝

二零零五年四月二十五日



敬啟者：

香港電力市場未來的發展—第一階段諮詢文件

香港是一個國際金融中心，地少人多，高樓大廈每都是樓高數十層，如果香港有一天沒有電力供應，真令人不感想像，政府如何面對龐大的經濟損失，市民如何返回數十樓高的家，無水，無冷氣，無音訊，全市沈寂，明珠失去光芒，市民受得了嗎，香港如何面對這世界呢？

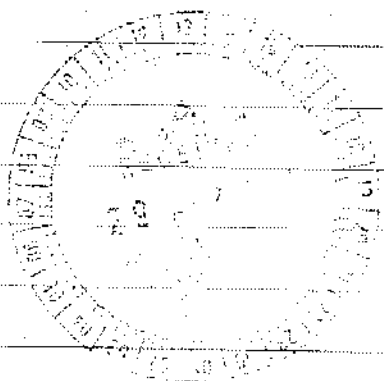
如果引入競爭者，是需要大量土地興建發電廠，亦需要在狹窄的街道大量鋪設電纜，這些工程引發起的環保問題，我們忍受得了嗎。

如果聯網的話，可能如美加大停電發生於香港，我們受得了嗎。

所以價格不是一個重要問題，最重要的是電力穩定性。不要有經常停電如中國電力市場。而電費平貴亦不應單看其價格，也應看電費佔市民收入的比率，電力公司的建設成本，電力公司對環保的承擔，等等都是我們需要考慮的。

香港現時兩間電力公司的供電素質及對環保負責是令人滿意，不應改變現狀而引發不能預測的風險。

—市民 潘東明



致：經濟發展及勞工局

在香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件中之第三章：未來的電力市場必備條件裏面有關新的電力供應之源，本人想提出些少意見以供參考。

因要增加新的電力供應商，而該電力來源需要來自大陸，如此安排並非是一雙贏的部署。正如諮詢文件所述，廣東省的電力供應甚為緊張，而在用電高峰期尚需限制用電，跟本就沒有剩餘的電力供應香港。

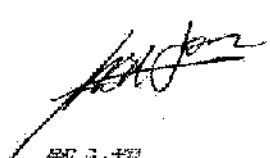
如果新的電力供應商硬要賺取香港人的錢，他們會千方百計把所有「非經調」之低質素發電廠都收集起來，不論是否會符合環保要求的都統統上馬，擔起重任，把那些非環保之電力送來香港。

如此構思，不但會影響了大陸本身的經濟運作及拖慢其經濟增長，而且還污染了大陸大片土地，使自己的同胞長期生活在一個不健康的環境中。作為一個香港人，把自己己的快樂，建築在別人的痛苦上，又怎可以處之泰然及於心何忍。

由此可見，落實由大陸供應電力給香港的方案，在未來的十多年是不實際的。就算如廖秀冬局長所提議要在電費中抽取排污費用，對大陸的環境污染及人民之健康都起不到大幫助。

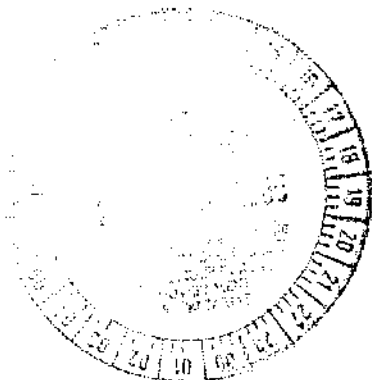
故此政府應要和現時之香港電力公司研究，應怎樣去供應一種清潔的電力給香港市民，使香港和珠三角一帶有個藍天白雲，晴空萬里之天空。

要達到環保的要求，政府要鼓勵電力公司去採用先進環保器械，設施及燃料（例如天然氣）等等。政府可以修改現有之管制協議，把利潤管制及協議期調校至一個合理水平，使電力公司有個合理投資回報，而市民亦可以得到合理價格，可靠及安全之電力供應。



鄭永超

二零零五年四月廿七日



05年二月十一日

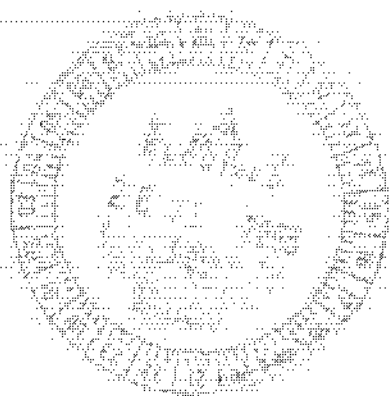
李局長

我贊成以不變應萬變，

因改革會影響香港投資氣氛，

外國經驗令人擔憂，在美、加、歐
都有大停電。

希望三思，三思！



鄭坤堂

經濟發展及勞工局

Fax 2868 4679

敬啟者：

香港電力市場未來的發展

電力對香港社會發展和經濟繁榮都佔極其重要部份。充足而可靠電力供應對提高生活質素，增強國際競爭力，穩定社會秩序，更是重要。

香港經濟發展及民生治安從未因電力不足而受到影響，這有賴現有電力公司提供充足和可靠電力及優質客戶服務所致。況且現行規管電力公司的「管制計劃」機制亦十分有效，實不需作重大變更。

我們亦需要供電商有清晰的開支別覽和權責範圍，這可確保電力系統有效運作，足以維持現有供電質素。電業更應對環境保護作出承擔，確保在發電過程中，減少對空氣污染和保護鄰近地區的環境。

由於投資電力行業資金龐大，回報期又長，亦需要長期注入資金以鞏固或增強供電系統以維持充足及可靠電力供應，以香港現時情況是不宜引入新競爭者。對著眼於短期回報的競爭者，會引致不小後果。

鄭俊偉
金鋒企業集團營業部經理
中電沙田區客戶諮詢委員會委員

二零零五年四月廿九日

致 經濟發展及勞工局

本人對現時的電力市場意見如下：

香港電燈有限公司由 1890 年開始，為香港市民提供電力服務，使香港在各方面的發展中，得到可靠、穩定的電力供應。

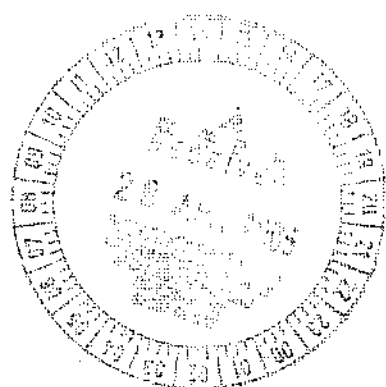
在近百多年中，香港電燈公司堅信不移地為香港社會服務。而近年，外界不斷傳言本港的電力市場將會對外開放。本人認為，本港現在的兩間電力公司已足以應付本港的電力需求，若果，本港將電力市場對外開放，會為現有穩定的電力市場帶來負面的影響；當電力供應失去可靠及穩定時，社會的安定、市民舒適的生活亦會受到影響。

固此，本人極希望保持香港現有的電力市場狀況。

簽署：

鄭景國

2005/4/23



香港電力諮詢文件

敬啟者：

在香港日常生活及工作上，本人從來擔心過電力上的問題，因為現時香港電燈與中華電力的有之百9999可靠電力。和現行之管制計劃。不同於一些已開放之海外市場，它已要求每間電力公司於各自的電力系統及供電地區上義務及責任，所以我贊成現行之管制計劃。致。敬禮：

香港一市民

岑先生

23-4-2005



致：經濟發展及勞工局：

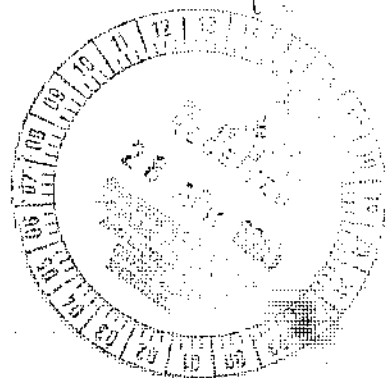
本人希望對香港電力市場未來的發展提供一些建議。

本人在香港生活了四十年，由只有
光管，電風扇的生活，到現在全屋過百
件電器用品，都非常依賴可靠的電力
供應，以確保我們可以維持現有的高度
生活水平，而電費開支只佔一般家庭每月
開支少於百分之二，已是非常之低的百分比。
相比其他地方的供电可靠性及價錢，本港
的電力公司已是非常成功及可靠，生活在
香港是本人的驕傲。故希望經濟發展
及勞工局能保留兩間電力公司的管制協議，
使我們能夠得到穩定的電力及優質服務。

祝生活愉快

鄧志威

22/04/2005



本人對電力供應市場未來的發展第一階段諮詢文件之意見如下：

要有高效率的服務。

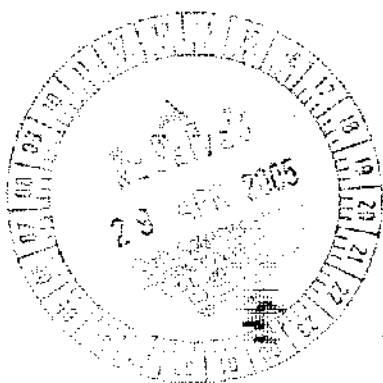
安全可靠及穩定的電力供應。

關注環境保護。

合理收費。

本人在此鄭重聲明如若在二〇〇八年管制協議屆滿後，我認為在電力供應穩定而可靠之前提下繼續給兩電續約，以便他們給本港市民繼續提供良好電力供應服務，而又可以提供更多優惠給市民。

鄧昌亮





"Fred"

2005/04/29 03:53 AM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 電力管制協議2008 年後保持不變

Urgent

Return Receipt

至香港政府，

本人了解到電力系統需要高穩定。現行的電力管理制度已確保兩間電力公司-電力能源有效地供予每一香港市民，提供世界級的電力供應穩定度，高效能及高環保意識的電力發電系統，對香港過去成就功不可抹。

故此，對香港長遠利益出發，本人希望現行的電力管制協議 于2008 年後保持不變。

香港市民
鄧家南

鄧國容用箋



現任公司職位：
和裕實業有限公司
董事長

龍賜源有限公司
董事長

龍山管理有限公司
董事長

黃帝利有限公司
董事長

服務機構與職務：

中國人民政治
協商會議江西省
委員會委員

江西省海外聯誼會
常務理事

龍山寺永遠寺監

龍山基金會會長

星火-彩虹計劃
創會會長

黃帝利司理會
會長

軒轅文化基金會
會長

龍山學校校監

中國星火基金會
名譽會長兼
副理事長

新界社團聯合會
名譽會長

新界工商總會
名譽會長

北區廠商會
永遠名譽會長

北區青年協會
永遠名譽會長

鄧氏宗親會
名譽會長

深圳海外聯誼會
理事

新界鄉議局顧問

粉嶺鄉事會顧問

曾任機構與職務：

香港北區
區議會主席(94-99)

新華社香港分社
區事顧問

粉嶺鄉事委員會
第19、20、21屆
主席

新城市政區議員
(85-89)

香港北區區議會
區議員(82-99)

新界鄉議局
執行委員(82-99)

華水會委員

香港遠東地產
顧問委員會委員

龍躍頭鄉村代表
(74-99)

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座貳樓
經濟發展及勞工局

敬啟者：

本人乃中華電力公司北區客戶諮詢委員會的成員，對於政府就2008年後電力市場的發展現進行的諮詢，有以下的一些意見：

1. 可靠的電力供應，對香港的經濟發展和民生至為重要，作為用電客戶，我們期望的是能有源源不絕、穩定的電力供應，並隨時滿足我們的需求，香港目前享有世界級的供電力服務，將有亦應如此；
2. 電力公司必須能以合理和可負擔的電價，提供世界級、可靠程度甚高的電力供應，而非單從價格來釐定；
3. 可能有部分客戶從個人利益出發，要求電價愈低愈好，不過不同的客戶當然有不同的觀點，但首要條件一定要維持充足及可靠的電力系統及現在的服務水準及承諾。



鄧國容用箋



龍山寺

現任公司職位：

和裕實業有限公司
董事長

龍崎有限公司
董事長

龍山管理有限公司
董事長

黃帝祠有限公司
董事長

服務機構與職務：

中國人民政治協商會
廣東省委員

江西省海外聯誼會
常務理事

龍山寺永遠寺監

龍山基金會會長

星火彩虹計劃
創會會長

黃帝祠司理會
會長

軒轅文化基金會
會長

龍山學校校監

中國星火基金會
名譽理事長

新界社團聯合會
名譽會長

新界工商總會
名譽會長

北區廠商會
永遠名譽會長

北區青年協會
永遠名譽會長

鄧氏宗親會
名譽會長

深圳海外聯誼會
理事

新界鄉議局顧問

四鄉鄉事會顧問

曾任機構與職務：

香港北區區議會主席(54-99)

新華社香港分社
區事顧問

新華社理事委員會
第19、20、21屆
主席

區城市政局議員
(86-89)

香港北區區議會
區議員(82-99)

新界鄉議局
執行委員(82-95)

華永會委員

香港國際航運委員會
顧問委員

龍運頭鄉代表
(74-99)

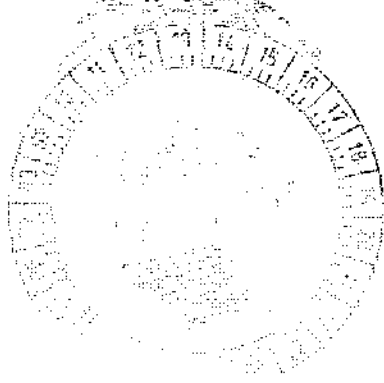
4. 香港的經濟及社會發展有賴於安全及可靠的電力供應，清晰的權責至關重要，若一旦電力系統出現問題時，必須要有肯承擔的機構來向政府及公眾負責；

5. 一間營運效率高而且將資金運用得宜的電力公司，是香港市民所願意接受的，而中華電力所提供的，正是此種通過提升生產力及節約成本，保證客戶享有最符合成本效益的供電服務；

6. 香港擁有國際水平的電力供應，有賴於現行之有效的制度，本人認為無須刻意為改變而改變。

以上數點乃本人對香港電力市場未來的發展而提供的意見，祈望政府有關機構慎重考慮。

謝謝！



中華電力公司客戶

鄧國容



鄧貴有區議員辦事處

元朗八鄉校台山河徑旁64號地下

電話: 2488 0128, 2488 3798, 9208 7405 傳真: 2488 3678

電郵: tangkwaiyau@so-net.com.hk

貴處檔號: HAD YLDC 12/25/25/1

電話/傳真: 2475 3964/2478 7334

致: 元朗區議會秘書梁惠清

香港電力市場未來的發展

第一階段諮詢文件

就政府最近向各界公開「香港未來電力市場的發展」第一階段諮詢事，本人提出意見供政府考慮。

站在鄉村居民的代表的立場，覺得未來的電力市場的發展，要有一個充足及可靠而安全的電力系統。現時在新界各村的電力系統發展良好，優質供電服務，令到村民獲得舒適和現代化的生活。因此未來亦應與現時的情況相同，這樣才能確保香港避免發生像外國的「大停電」事件，影響市民的日常生活及香港在國際上的聲譽！

理論上引入多些電力公司，競爭增加可以令電價下調，但是電力行業與電訊市場是完全不相同，不可以雙題並論。事實上電力行業須要長期投資，不斷地發展、更新及保養才能夠將供電網完善，這樣才能確保穩定電力供應。所以新電力公司的龐大投資也必需要一段長時間後才能夠回本，屆時才能考慮減電費。除非新電力公司是非牟利機構或提供一個非可靠供電系統，否則小客戶（鄉村居民）實難獲得較低的電價，影響了普羅市民的負擔。

無論在任何改變下，本人希望未來的電力供應商必須要有現時香港兩家電力公司的優質服務及有可靠的供電和清晰問責。

元朗區議員(八鄉北)



(鄧貴有)

日期: 2005年4月25日

YLC Received on

27 APR 2005

26-APR-2005 05:25

YLDC

39%

TOTAL P.02

30-APR-2005 19:08

HAD HQS

35%

TOTAL P.03

P.23

致香港經濟發展及勞工局長:

我對香港電力市場未來的發展有以下意見:

1.	現行的電力供應非常穩定, 甚少有因停電而困昇降機。
2.	現行的電費不太貴, 只花一圓幾角, 嘆晚冷氣及安睡, 使翌日有精神工作, 是在可接受的水平。
3.	切忌引入境外電力輸入, 會增加香港工人的失業率。如無工開, 不用交電費也無錢買冷氣機。
4.	現在國內珠江口的空氣不大好, 如再使其電廠增加數量, 將對我們健康更大影響。
5.	如發電、供電分家, 則多一重商家利潤, 電費可能會貴。反之一站式服務, 電力公司不能如政府一樣, 不知誰去負責。
6.	必要有合理利潤約 13.5% 左右, 否則每位投資者寧去抄地產項目, 那時無足夠的電力, 真是悔之以晚矣。
7.	現時市區的電網很週全, 大部份在地底行走, 不像祖國的蜘蛛網, 有颶風時很危險。如引入國內標準, 絕難信任, 可能要申請移民, 方能避過一劫。

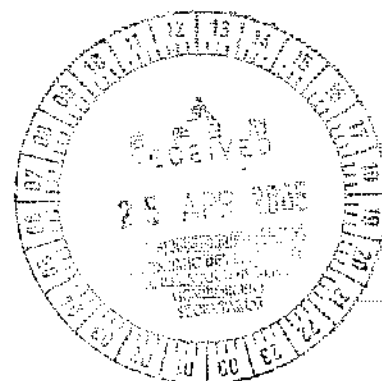
宏觀香港是小地方, 已有兩所電力公司是足夠的。盡量是求穩定、以不變才可保持力量發展。

鄧雲安

香港市民

鄧雲安

22/04/2005





個案編號：

本處檔號：EDLP/enquiry/electricity/20050427

來函檔號：

香港 中環 下亞厘畢道
中區政府合署 中及東座 二樓
香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局
葉樹堃局長

傳真文件
2868 4679

RECEIVED
- 9 MAY 2005

(全文共二頁)

葉局長：

BY:.....

對「香港電力市場未來的發展 第一階段諮詢文件」的意見

以下為我們對上述公眾諮詢文件的意見，本文可以公開向外界披露。

政府與中電和港燈簽訂的《管制計劃協議》將於二零零八年屆滿，這個協議在香港推行了四十多年，政府認為，管制協議在為市民提供可靠及安全的電力供應之餘，協議本身亦有一些『缺點』，例如以固定資產為基數的百分之十三點五的准許投資回報率，及因融資來自股東資金而另外賺取百分之一點五的回報率，被社會各界視為過高，而一個為期十五年的准許投資回報率，也被視為缺乏彈性。

對於香港電力市場的發展，除了政黨、經濟學者和商界特別關注外，普羅的市民可以說是無法聞問，因為這也可算是一個較冷門和專業性的課題。雖然中華電力表示「香港需要一個能符合以下六項要素的電力規管架構：充足及可靠的電力系統、環保責任、合理及可負擔電價、私人投資、成本效益及清晰的問責制度及權責範圍。」但以一個普通市民的角度來看，廉宜的電費、穩定可靠的供電服務、發電過程合乎環保原則，不會污染本港的空氣和生活環境，便已是心滿意足的了。

廉宜的電費：有些人士建議開放香港的電力市場，包括兩電聯網、港粵聯網、開放市場加入第三者，以及引入新電力供應源等，令普羅市民覺得是有這許多的空間去降低電費。他們可知道，開放市場和引入新供應者的經營情況將會如何，在新的競爭下，市民是否會真的受惠？會否出現油公司的不成文式寡頭壟斷？會否如電訊公司的掘爛路面，令你有路難行，營商受阻？亦或競相送禮品爭客？低廉的電費乃眾人所喜，但能否持久，會否因廉價而損毀供電的穩定性和可靠性。

穩定可靠的供電服務：香港是一個國際性的金融、資訊中心，所使用的電腦、電話、傳真、大型資料顯示屏等，都需要大量、穩定、可靠的電力供應，否則香港的獨特地位將會立即失去。香港這顆「東方之珠」的夜色也是名聞於世，這些美麗悅目的夜色和璀璨的夜生活，是非常倚重充足的電力供應支持，倘若仿似鄰近某些地區般供電不足，而需要關閉所有電力裝置的話，經濟如何可以發展，社會那能進步。

前數年在美國、加拿大邊境發生的一場大停電，就是設備老化超負荷所導致。停電期間，百業停頓、學校停課、交通癱瘓，損失達至一百億美元。事後有關調查小組建議美國政府為「供電可靠性」進行立法，並指出「可靠性不是免費的」，電力公司的巨大投資和維護費用「必須獲得補償」。因此，對政府和兩家電力公司之間通過協議達成一個「准許回報率」，以確保電力公司提供安全可靠的服務，市民是予以認可的。事實是近年兩家電力公司在服務上的改善亦有目共睹，大規模停電事故絕無僅有，搶修維護的效率亦高，市民基本上是滿意的。

環保發電過程：香港目前發電的能源主要是煤、石油和天然氣。三者中以煤的污染最強，可是由於地理條件和科技發展的限制，太陽能、風力和潮汐發電等更環保的發電方式卻不太可能在香港推廣。雖然香港亦可享受境外的核能發電，但核電帶來的隱性污染，是絕不能夠輕視。不過，我們認為政府可以鼓勵市民在某些領域上採用一些環保的發電裝置，減輕對生化能源發電的倚賴。

盈利回報：目前的《管制計劃協議》容許電力公司以固定資產為基數的百分之十三點五的准許投資回報率是否恰當，是見人見智，是相對性的。投資回報率高，則投資者開懷，消費者不樂；相反地，投資回報率低，則消費者高興，投資者沒趣。我們認為既要保證投資者的投資意欲，亦要避免回報過高，令市民的權益受損，故此可否考慮採用累進式降低回報率的百分比，而其在製造和供應電力的計劃和投資亦要經過政府經濟發展的部門審核協商，避免不必要或過量的投資，變相增大了回報率的基數。

香港和世界其他地區一樣，是需要依賴電力來支持我們的日常生活，亦需要顧及環境的保護。不過，在提供電力供應的商業活動過程中，投資者是以掠取最大的利潤為目的，還是要同時肩負『企業公民』的角色和責任；政府在處理電力供應上，是監管還是引導；市民在使用電力時，是浪費還是慎用，是祇顧金錢的多寡還是共同保護環境，這才是香港電力市場未來發展需要關注的方向。

元朗區議員 鄧慶業

鄧慶業

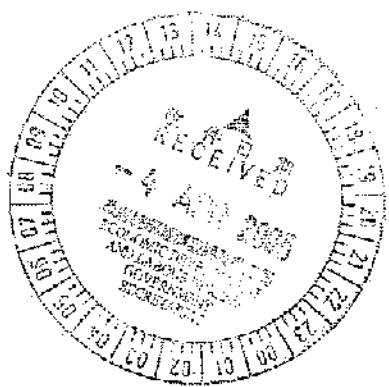
元朗居民協會主席 鄧川雲

鄧川雲

葉局長

電力市場未來發展

我個人認為政府認真考慮電力市場開放對香港這個大都會所帶來的深遠影響，香港可能不再有長遠電力規劃，因多家電力公司只會謀求在最短時間內賺取最多的利潤，好像外國開放市場就是最好的例子，引致大停電，其實專家的意見，也說開放電力市場未必一定是好，葉局長請三思。



黎育明

黎育明

14-3-05



lai andy

To: electricitycomments@edlb.gov.hk
cc:
Subject: 關於2008年後電力市場發展的意見
☐ Urgent ☐ Return Receipt

25/04/05 09:40 AM

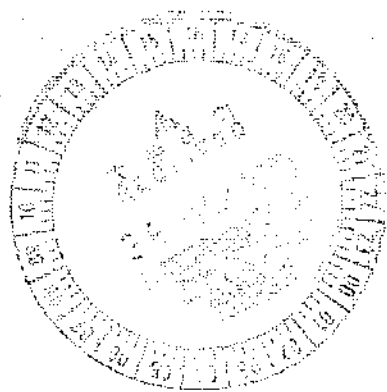
關於2008年後電力市場的發展，我的意見如下：

1. 要開放本港電力市場，最直接的做法是輸入內地電力，且內地電力有政府補貼，所以電價可以比本港低廉，但隨著經濟的增長，內地的電力需求快速增長，本身已缺電，拉閘限電時有所聞，對生產及人民生活做成很多不便，所以內地沒有理由以相同電價津貼港人。若市場開放，新的投資者須投入龐大資金於輸電設備，這些成本及加上利潤，根本不可能低價售電來港，所以開放市場不會令電價大幅下調。
2. 廣東省目前還有運作一些高污染低效益的小火電廠，若要抽調電力對有足夠電源的香港供電，不如先淘汰這些污染源，有助減輕廣東和香港日益增加的空氣污染問題。
3. 香港目前的電力供應穩定可靠，若要開放市場，我憂慮以競價上網的經營模式會減低營辦商於供電設備的投資意慾，這會令本港電力穩定可靠度下降，我不希望2003年的北美大停電事件會在香港重演，香港市民日常生活及各行各業均需使用電力，穩定可靠的電力亦是良好營商環境要素之一。根據查詢文件顯示，本港與主要外地城市住宅用戶比較，香港的電費只處於中游位置，電費比香港便宜很多的城市如台北是公營的，毋需計較回報。聯網會不會令電費大幅下調還是一個未知之數，就算做到，我也不願以此換回一個有不穩定風險的電力市場。

我認為現行的管制計劃協議能達致有效監管電力市場，兩電亦能落實政府的政策目標，我希望2008年後的本港電市場能繼續維持政府與兩電協議的模式運作，香港需要的是一个穩定可靠，大家能負擔及環保的電力市場。

黎炳超
2005年4月25日

葉局長：



在新市鎮中，佔有超過有份之五十
的市民居住在樓高二十層或以上的大廈。
更有過半數的市民常常使用電氣化
交通工具。倘若我們斷電一分鐘，後
果不但對市民造成很大的影響，而且還
損害我們的日常運作，或會造成意外。
所以供電的可靠性是十分重要。如果電費
收費平但供電不穩，最終也要市民承受
供電不可靠所造成的損失，則受相地使我
們接受貴面差的電力服務。
本人深信明智的政府，對引入新的電力
市場要有深切的考慮！

黎偉劍

二零零五年三月十五

若推行，必會引來新的電力市場監管以立法形
式競爭來估用市場，加上本港工業北移，電力
市場容量有限。開放市場後，根據諮詢文
件顯示，本港再興建發電廠的可能性是
沒有的，只有從內地引入來源電，而內地
電力的穩定性都比不上本港的電力公司。
因本港電力公司的根基穩固，供電系統
可靠程度之高，是目前全球表現最好的地方
之一，及處理緊急情況方面也很有經驗和
有效率，而且也不斷提高可靠及穩定的電
力供應。

而將來更會採用天然氣作為燃料，比燃
煤所產生的污染更小，得多更有環保效益。
言而電力費用方面，比起交通、娛樂或其
他生活開支比較，其實只佔一個很小比例，
價格也很合理。
所以我不覺得現時急須要改革這個行
之有效的協議。

蔡耀輝



香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

FAX : (852)2868 4679

看完政府發表的「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」後，我在未來規管架構的安排上有以下意見：-

目前之管制計劃協議已能有效地符合政府所要求之目標和監管兩電提供合理及優質的電力供應。

作為一個香港市民及電力使用者，我對於目前之規管架構甚感滿意。

盧永超
一個香港市民
25/4/2005



"Eric Lo"

25/04/05 11:33 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 意見書 - 香港電力市場未來的發展

☐ Urgent ☐ Return Receipt

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

From: _____

本人是支持政府與兩電所簽訂的[管制計劃協議]。作為一位電燈用戶，我滿意現時兩電所提供的服務，合理的價錢和提供穩定、可靠及安全的電力供應。由其發生在本港今年4月17日下午之一次電力驟降引至停電事故，港燈在瞬間不足一秒的停電時間便能即時恢復供電，相比外國(如美國、意大利，澳洲等地)之極為可怕的大停電。有見及始，啟發我今次表達我個人意見。我始終認為電力的穩定和可靠性更為重要。我不能想像一個無電力供應的晚上甚樣渡過。無電梯，無冷氣，無雪柜，無電熱水爐，無電視，無得上網，無水，更重要的是我家有缸名貴錦鯉，無電的話，對我真不知道如何是好。

幸好本港一直能保持極高的供電可靠性，而港燈更能做到達至99.99%的供電可靠性，位列於世界最高水平。我滿意現時兩電給我優質的服務，令我工餘後享受到家庭溫暖。我不介意為此而增加一些費用。

香港只是彈丸之地，開放電網供第三者使用可能會引發類似外國大停電一樣，受到牽連，既然本港兩電運作得如斯成功，為可一定要改變現狀呢？我十分支持現時兩電與政府所簽訂的[管制計劃協議]，給它延續下去吧。

盧達尊

25/4/2005

香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座式樓
經濟發展及勞工局
傳真：2868 4679

敬啟者：

香港電力市場未來發展的意見

香港民生和經濟活動都依靠電力，如果電力供應出現問題，香港市民的生活是會受到很大的影響。我作為中電深水埗區客戶諮詢委員會的委員，對於香港電力市場未來的發展有以下意見：

1. 香港的電力市場相對於中國內地規模較細，不能容納太多的電力公司；
2. 投資於電力設備的費用高昂，未來新的電力公司是需要不斷投入資金，才能維持和改善電力系統；
3. 在電力行業，引入太多的競爭是不切實際；
4. 可靠而穩定的電力供應是非常之重要。香港市民需要是一間可靠而肯不斷投資去改善和提高服務的電力公司。
5. 香港現時已有一個有效的監管制度，無須要為改變而修改。

希望政府有關部門能謹慎考慮本人的意見。



主席
張金滿

二零零五年四月二十一日

電力市場未來發展諮詢

至有關人士：

電力供應是一種非常長遠的投資。因此一個穩定而又清楚的經營環境是唯一能吸引投資的主要因素。一個合適的協議可以令投資者有信心地作出投資並收取合理的回報。否則電力市場將會不健康地發展。

現時在立法局的討論已非常政治化及無理化－難道我們祇考慮平便是一切的原則，電力的質素，電力的穩定性及環保因素，都應該一一地考慮。我不希望港人之基本生活條件(電力)被一些政客作為攻擊他人的工具。無論將來會變成怎樣，請不要把電力市場引入立法局內。

本人希望香港的電力市場應保持現況。並反對任何改變於二〇〇八年的利潤管制計劃。

蕭志強
蕭志強 上





"Johnson"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 對於未來電力市場發展之我見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 09:44 AM

對於未來電力市場發展之我見

首先我是滿意現在的電力供應。

若有人問我對上一次遇到停電是何時，我依稀記得是前年打風時的一個晚上，由於我是住在離島的，行雷閃電好像個身邊一樣的近，那一次停電就在行雷之後，維持大約數分鐘。至今都沒有遇到停電了。

至於電費方面，我一家四口每兩個月所需由400多元(冬天)至700多元(夏天)，平均每月不足300元，算是不大高的。

從報章及互聯網上得知，兩電聯網及開放電力市場的好處是引入競爭，從而降低電價，但會有一定的風險，如供電穩定性。站在市民的利益為出發點，減電費當然是好，但政府能否保證將來開放市場後電力供應可以保持到現有的質量呢？我相信“針是沒有兩頭利”的說法，風險是一定有的。

我個人是不贊成從內地發電到香港的。

一些在內地從事製造業的朋友時常煩惱地表示，國內電力供應極之短缺，每一個星期會有一至兩天停電期，期間所有耗電量大的機器一律不准開動。在求過於供的情況下電費會有上升的動力，香港要享受平電便越來難越了。還有供電可靠性問題是我最擔心的，香港值得要負擔這個風險嗎？

我從2005年3月15日蘋果日報左丁山的“GG細語”專欄得知，一批學者，來自中文大學決策科學與企業經濟學系及嶺南大學市場及國際企業學系，包括馮嘉耀、鄒港永、周立基、張國洪、梁志明，委托城市大學管理科學系做調查，隨機抽樣訪問了442間樣本公司，並在去年第四季發表了一個報告，發現公司對香港營商環境的滿意程度中，最滿意的四個項目是 1. 電力供應可靠性(88%滿意)，2. 通訊設備可靠性(82%滿意)，3. 供水可靠性(65%滿意)，4. 交通物流(63%滿意)。由此可見可靠的電力供應是良好營商環境的一個重要的元素。

如果要選擇的話，以現時的情況，我會認為維持現有的模式。純粹為了表面減低電價，但實質是削弱香港的營商優勢，到後來損失的是香港市民，這是我們不願意見到的。

蕭富寧

2005年4月30日

敬啟者：

〈關於未來電力市場規管諮詢的回應〉

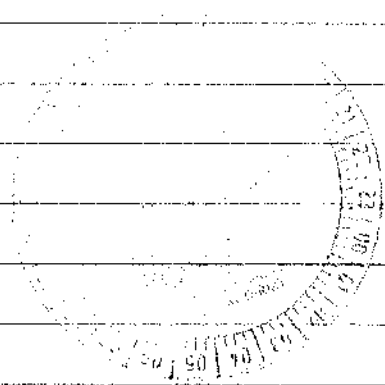
在香港，每一個電力消費者當然希望電力公司減收電費、不破壞環境、很多人認為方法很容易、只要向電力行業改變規則或是開放市場、引入競爭、便會得到顯著的效果。

我們想深一層、怎麼會有免費午餐吃呢？

怎可以在發電時提高環境保護水平而又毋需增加電費、又或者在降低電費的時候、卻又不曾影響供電的可靠性呢、除非中電是一間效率甚差的公司、又或者政府打算用公帑補貼、否則是不容易達到目的的、世界上有許多電力改革的例子、短期內的確令電費降低好一段時間、但長遠計卻令到企業投資緩慢、財政不穩、最後演變為大停電和電力企業破產、成為國際笑話。

我覺得香港的電力市場管理法則雖然不一定是最好的、但畢竟成就了卓越的電力事業，為國際所稱許、所羨慕、我們應該珍惜這個得來不易的成果、贸然改變、風險難料、須知有些改變是不能逆轉的，為何在太好競爭形勢之下，甘冒自斷一臂之險呢？

韓非子說：「治大國而數變者、則民苦之、是以有道之君、貴靜而不重變法」



中電僱員

霍有成 上

零五年四月二十七日



keishun cheung

2005/05/02 01:27 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Keep the SCA in its current form

☐ Urgent

☐ Return Receipt



香港電力市場未來發展的意見.doc

敬啓者：

經詳細閱讀第一階段諮詢文件，以下是本人對香港電力市場未來發展的一點意見：

本人對「港燈」和「中電」提供之服務感到非常滿意（本人曾居住港島區超過二十年，現居於九龍），無論遇上任何關於電力服務的問題，電力公司的工程人員瞬間抵達，迅速展開調查和進行搶修工程，實踐對客戶作出的服務承諾。

本港經濟正逐漸好轉，各類型落實配合未來發展的基建工程項目相繼展開，必須維持長期穩定可靠的電力供應模式。電力發展屬長遠、大量資金投放經數十年才能獲取回報的項目。本人認為有需要維持現有的利潤管制協議，讓投資者（電力公司）無後顧之憂，落實長遠計劃配合本港發展。若眼光短淺，只考慮開放市場，強行削減投資者的利潤，換取民心而影響長遠投資意慾，實屬不智。

展望未來香港需要團結一致，安守本份加上穩定、可靠的能源供應，各行各業皆能無後顧之憂，全力衝刺，才能有更好的發展。

霍志強
30/04/2005

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

致：負責人

本人對於政府就最近香港電力市場未來發展發表的第一階段諮詢文件作出一些意見。

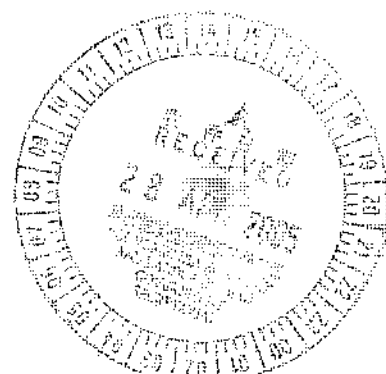
本人覺得現在兩間電力公司在管制協議已多年提供穩定可靠電力於市民及各工商機構，應予保留，令本港市民及工業得到長遠保障。

因香港是國際城市，電力的隱定性十分重要，若引入國內電力可能會引致隱定性下降或出現美、加等大停電，市民是要有隱定的供電。

祝生活愉快

龍紹全

23/4/05



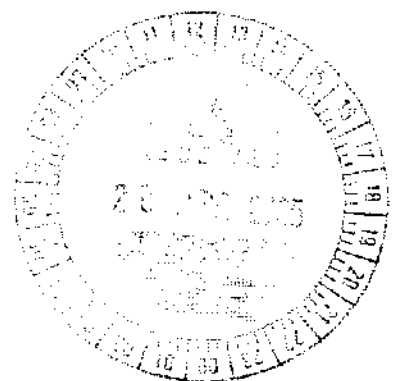
經濟發展委員會

本人對於政府計劃開放本港電力市場的發展有以下愚見：現時香港的電力根據閣下諮詢文件所提供的資料及我們感受是全世界穩定水準最高和安全的系統。一旦開放電力市場未必一定能有效的控制及管理，從而導置電力供應不穩，最終受害的是本港（我地）居民，所以對這政策應該十分關注和應真考慮。

電費貴當然非我所想，但是現時本港電費尚算合理，貴局能否確保因開放電力市場而大眾所承受電費不會加價，是否開放市場會帶來更加穩定電力？如未有確實安排，我認為應以現時規管及安排維持本港電力市場。

龍溪坤

26-4-05





Jennifer Tse

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: Re: 電力市場未來發展

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 01:18 AM

Please respond to Jennifer

Tse

致經濟發展及勞工局：

你好，本人希望就電力市場未來發展提交意見。本人只是一普通市民，但有見本港空氣污染越來越嚴重，實在希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用污染度高、排放大量溫室氣體的煤作為發電燃料。另外，本人深信要長遠解決問題，必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上，香港使用可再生能源的比例極低，十分落後。

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2010年達到10%是合理的水平，希望貴局可以切實考慮，為保護地球，維護本港空氣質素而努力。

市民
謝苑妍

香港特別行政區政府

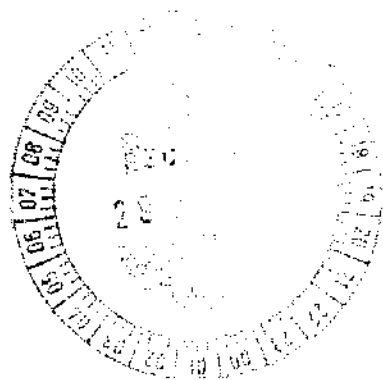
你好，本人對政府之開放電力市場的意見是不贊成的。因香港的電力是世界之中能提供十分穩定可靠，在市民和工商業是十分重要。

對於開放電力市場的影響是當開放後網絡增加大停電的機會。

因現時香港兩電在供电穩定性服務水平都是世界一流的。

謝國祥 上

22 04 05





CHIA Keng Kia

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject:

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 01:20 PM
Please respond to CHIA
Keng Kia

致經濟發展及勞工局：

本人是一普通市民。見本港空氣污染越來越嚴重，就電力市場未來發展提交意見，希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用污染度高。要長遠解決問題，本人深信必需加快使用可再生能源，如風力及太陽能。事實上香港十分落後，使用可再生能源的比例極低，

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2012年達到 6 % 是合理的水平，望貴局切實考慮，為維護本港空氣質素而努力。

市民
謝景佳

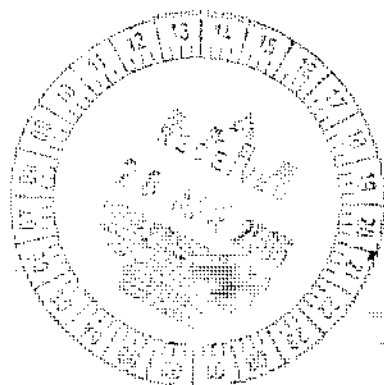
致經濟發展及勞工局局長

兩家電力公司(管制計劃協議)將於 2008 年屆滿,本人極之不贊成開放電力市場。

由於地理因素環境的影響,香港地少人多,不可能興建新的發電廠,若引入供電競爭者,輸電穩定性及可靠性,能否確保保持現有水平,而兩電營運服務至今,已超過 100 年,對本港市民提供負責及安全的優質服務,這樣良好的表現,新的競爭者能否與之比較,再者靠鄰近廣東省輸電給香港,費用一定比較現在價格平嗎? 政府要對新的競爭者重新認識,審核,再制定監管條例,這樣會使政府負擔大大增加,還要向全港市民作出負責任的誠諾,確保新供電者服務及安全水平能符合或達到現有的要求。

基於本人非常滿意現有服務,希望當局能維持兩家電力公司的運作,繼續服務大眾市民。

鍾秀麗





Kongming

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 本港電力市場諮詢意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 02:34 AM

致經濟發展及勞工局：

你好，本人是一名大學生，希望就電力市場未來發展提交意見。

1.

燃煤發電對空氣的影響很大，希望在2008年和電力公司訂立新協議時，要求現有電力公司及新加入之電力投資者，減少使用煤作燃料。

2.

香港有條件使用可再生能源，如風力及太陽能等，在發電的同時，不會為環保帶來太大的負面影響。世界不少地方已經轉用可在生能源，而香港使用可再生能源的比例卻十分低，相比其他地區是十分落後的。

3.

本人建議應合理但進取地和電力公司訂立本港發電之可再生能源比例，本人認為在2010年達到10%-20%是合理的水平，希望貴局可以切實考慮。

地球是我們的，希望在爭取個人利益的同時，想想大家都生活在同樣的地球。

市民

鍾亮



"Alan Chung"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場的意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

21/04/05 11:02 PM

葉局長：

本人對香港電力市場的未來發展有以下意見：

- 電力的可靠和穩定性對香港是十分重要的。中電和港燈分別提供 99.99% 和 99.9998% 的可靠性，實在不遺餘力，因此兩電已符合 SCA 所定的目標。假如開放市場給第三者(例如國內的企業)，由於國內缺電的情況十分嚴重，本人相當質疑其供電的可靠性！
- 加強聯網未必可減少電費，因要耗用大約 2.2 億來建設聯網的設備，其成本只會轉嫁在用電客戶身上，亦有可能增加停電事故發生的機會率(可參考美、加的大停電所帶來的後果)。由於香港是國際金融中心，假如有缺電或大停電的事故發生，後果會相當嚴重，損失的始終是客戶。
- 兩電的電費不算昂貴，而是合理。若將電費與交通費、娛樂或其他生活開支比較，電費其實只佔一個很小比例。況且要保持供電的可靠性，兩電不斷進行保養和維修工程，又要作出投資，尤其港燈致力提高其可靠性指標為 99.9999%，乃全世界數一數二，因此收費不單合理，更是物超所值。
- 最後，對於有某些立法會議員堅決提出要減電費、增強聯網、開放市場等建議，本人認為是不切實際的，他們只是為選票討好市民和做政治 show，因此政府要慎思明辨，不要輕信他們非理性的言論。

鍾瑞麟



"Kary~BB ^.^"

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 意見!

☐ Urgent

☐ Return Receipt

2005/04/30 12:03 PM

本人對電力公司絕對信任, 支持, 服務方面亦十分滿意,
所以我對電力公司會百分之百支持, 更希望維持現狀不變!

九龍的其中一個市民韓金英

不應急於開放電力市場

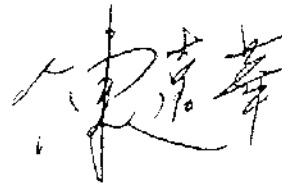
最近聽聞，有學者及某政黨建議開放本港電力市場，以減低電費，打破兩所電力公司（即中華電力有限公司及香港電燈有限公司）壟斷，他們希望市場開放後，可引入眾多投資者加入供電事業，從而提升效率，減低營運成本，最終可減低電費。

亦有建議指，可在內地興建新發電廠輸電至香港。國內因為經濟高速發展，本身電力供應也非常緊張，那有餘力兼顧香港；發電廠可建，然輸電網不是一朝一夕能建立完善，或說新競爭者可用原有輸電網，則行政及會計費用高昂，最終會轉為市民負擔。如日後有商業糾紛，更是得不償失，不是市民所樂見。

假如電力市場開放，有眾多競爭者加入市場，會做成市場不穩定，電費忽高忽低，對市民及工商業亦沒有好處。美國加州就是開放電力市場的失敗例子。

另一方面，君不見電訊市場之開放，使到大量員工失業，股價暴挫，小投資者損失非常巨大。以往被認為是高薪穩定職業，現被銀行信貸部視為高危行業，人人惶惶然沒心情工作。市民是節省了金錢，但浪費了時間，因一天收到數個電訊公司職員的電話推銷。可見開放的弊端。

目前，兩所電力公司已經營數拾年，公司結構組織完善，專業人才鼎盛，對本港電力需求，市民須要，瞭如指掌。中華電力有限公司近年推動環境保護及義務工作，不遺餘力，更增加國際投資者之信心。因此，香港實不應急於開放電力市場。



鴻昌工業中心第一期

業主立案法團主席

陳遠華謹啓

7-4-2005

經濟發展及勞工局長
葉澍堃先生

我對香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件有以下意見。

我從報章所知廣東的電力供應程度是相當差，如香港的電力系統與廣東的電力系統互相聯網後，再由廣東供應電力，我可以確定香港的電力供應可靠程度及穩定性將會大大下降。除此之外，在互聯網下任何一方有故障，都會使互聯網下所有電力供應引致不穩定，更甚是引致電力供應終斷。

如電費能下調，我當然高興，但因為電費下調而使電力可靠程度及穩定性下降的話，我及我相信所有香港市民都不會接受。

現時香港各行各業及市民都對可靠及穩定的電力供應要求不斷提升，以免影響他們的工商貿易及日常生活。因此可靠及穩定的電力供應對整個香港的經濟命脈及市民的生活質素是不可缺少的。我希望將來的電力市場發展能維持現狀，所以我贊同現時香港的兩間電力公司的管制協議於2008年後不須要改變。

RECEIVED
28 APR 2005

BY:

簡國祥

2005年四月廿五日

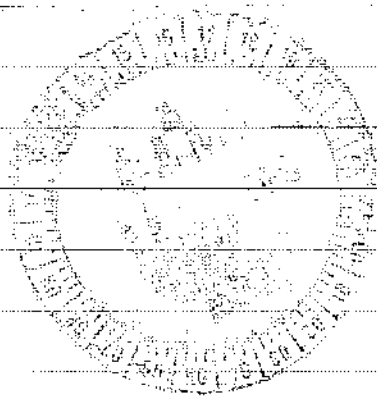
葉局長：

諮詢電力市場

其實電費相比煤氣費或電話費并不
太昂貴，因為電力公司現行之電費繳交期為
兩個多月，大概每 繳交每2月之電費為
幾百元，如果將電費除開日數，每天的
電費只須十幾蚊，~~希望~~ 現有之電力公司
現提供優質服務給客戶，例如準確供
電等，不致於好像外國大停電般。
希望不要開放電力市場，引入競爭只會
越令電力市場供电不穩定

市民

藍文輝 啟



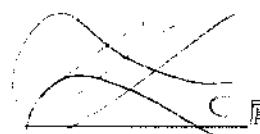
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局
(傳真：28684679)

香港電力市場的未來發展第一階段諮詢

本人盧漢為藍田街坊福利會理事長，亦身兼其他地區職務，當中包括中華電力觀塘地區客戶諮詢委員會委員。現就政府對本港二零零八年以後的電力行業規管制度及未來發展的公眾諮詢，本人的觀點如下述：

- (一) 充足、安全及可靠的電力供應，對香港的經濟及社會發展至為重要，因此日後無論電力行業以那種形式運作，都必須確保現有的高效可靠供電水平。
- (二) 市民當然希望有較低廉的電價，但如果純粹追求低廉的電價而導致供電可靠程度下降，將對香港社會造成極大損失；而本人有不少朋友在廣東省設廠都面對缺電所帶來的嚴重經濟損失，故此香港不應在將來作出這樣的選擇。
- (三) 海外大規模停電經驗顯示，電力行業開放後會令問責及責任分配得模糊不清，一旦出現電力系統失靈，所造成的後果極其嚴重，故此應審慎考慮及三思後行。

希望諮詢成功！


C. 盧 漢 謹上
二零零五年四月二十八日

香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

香港電力市場未來的發展
第一階段諮詢文件

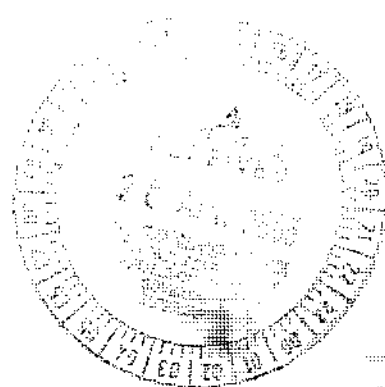
本人就香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件的意見及建議如下：

環顧世界各地，多個先進國家（例如：美國、加拿大及澳洲）和發展中國家（例如：中國大陸及印度）因開啟電力市場或欠缺長遠的市場發展規劃而導致大停電事故的發生。我們慶幸能以一般市民^人可負擔的收費水平享有可靠的電力供應。

本人希望未來香港電力市場的發展模式一如既往而現有的管制協議於二零零八年屆滿後維持不變。

鄭偉明

二零零五年四月二十三日



敬啟者：

電力市場開放後，收費會減，
服務水平會大降，其他公司
有無充足支源去，應付特殊
事故，例如突然停電或颶風
襲港，能如常派員到處搶修
電源嗎？兩電服務香港一百
幾拾年，都是靠高質素服務
和效率，如果開放電力市場
本人擔心的是再次提升香
港的失業率，希望一切不變
最好。

鄺登寶

致經濟發展及勞工局有關官員：

有關電力管制法例的諮詢，本人^{以下}另有意見提出：一

一、可否確實若新^{電力}市場引入下，電費一定比前過低乎？

二、電力可以穩定和可靠地提供給市民嗎？

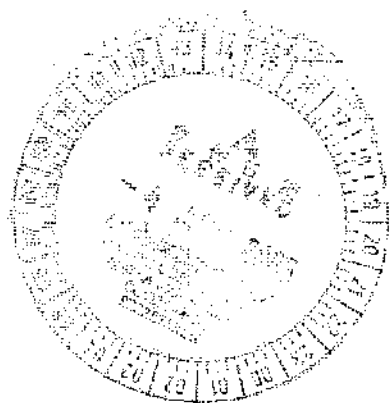
三、如何使市民在沒有影响下，過度電力市場的
反捲期？

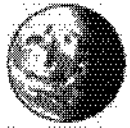
四、香港已經^{經歷}了不少風波，若電力市場所致失敗，
我們可承擔嗎？

五、現有的電力市場真的有需要改變嗎？
可否考慮續約~~時~~來減至最低風險。

請有關官員在採取新制時，反覆思考及
認真考慮以上問題。多謝！

羅偉順
啟





"H.W. Lo"

20/04/05 07:44 PM

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 對香港電力市場的未來發展之意見

☐ Urgent ☐ Return Receipt

執事或負責人，

看過這份『香港電力市場的未來發展』諮詢文件之後，本人有以下之意見：

1. 香港作為一個重要的金融中心、重要商業城市，最可靠及穩定之電力供應致為重要。在一般市民方面，一樣要求穩定可靠之電力。本人雖然也希望電費可以平一些，但若果需要對現時之穩定及可靠性作任何犧牲的話，本人必定反對。
2. 本人認為現在的『管制協議』的監管模式是行之有效，故不希望見到此行之有效之模式受到根本性之改動。本人亦認為將來電力供應監管是可以透過這種雙邊協議形式，透過協商去改善，例如可以透過雙方協商去改善及增加環境保護設施，又或要求引入再生能源等等。
3. 本人最担心的乃是在諮詢文件中提及的『透過立法』的規管方案，因為這方案必會引來極多爭論，讓政客有機可乘，使這純商業活動滲入不必要之干預，我們應可以從『領匯』事件學到教訓。故本人認為兩電確實需要規管，而一路行之有效之『管制協議』應繼續保持。

市民

羅慶華 謹上

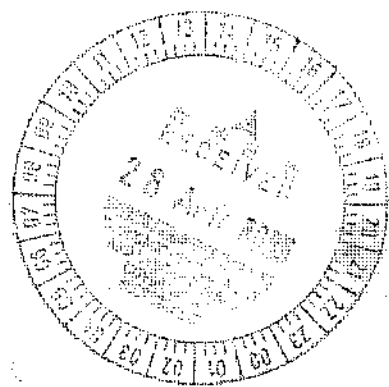
致：經濟發展及勞工局：

本人對兩電聯網有些意見。年多前美國發生大停電事件使本人記起小時候居住的屋邨經常停電而帶來的不便。經過電力公司多年來的努力，使本人不再受停電的影響。本人覺得供電的穩定性是非常重要的，而聯網會影響供電的穩定性，因此本人不希望兩電聯網而發生類似事件，希望能夠保持現狀。

Alan

譚玉琴

21.4.2005



先生/女士 (經濟發展及勞工局):

香港電力市場未來的發展

經閱覽政府發出有關香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件後, 本人就其提供的資料, 作出如下看法:

首先, 以消費者的角度, 由電費及供電可靠性着眼。從諮詢文件中的資料顯示, 現行採用的電費制度及價格都屬合理而可接受, 而兩電力公司(中電及港燈)的供電可靠性亦處世界性高水平之前列。由是觀之, 在現行管制計劃下, 我們可以用「合理」電費來換取可靠穩定的供電服務。若現行管制計劃或有變更, 其必會引入很多變數, 從而會影響電能價格水準及供電可靠性, 而最終必導致電費上升及供電質量下降。

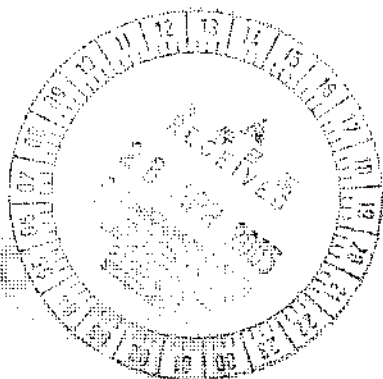
其次, 從對影響市民日常生活方面着想, 我們須顧及所引起的爭議和滋擾。如因改變現行管制計劃而引入新的「競爭者」, 他們會因應「需要」去改善或增加供電設施而進行相關的工程。由是, 可能引發很多社會爭議問題 (例如 收地、填海...等) 及環境滋擾問題 (例如 妨礙景觀、工程噪音...等)。因此, 我們日常生活質素會因而受到相當程度的影響, 甚至權益受損。

再者, 當我們嘗試改變現行管制計劃, 我們不能忽視那些由新「競爭者」帶給社會的負面影響。例如由「惡性競爭」所造成的資源浪費, 而其成本最終會被轉嫁給消費者。或由於現行電力市場的結構改變, 對現有電力市場從業職位、薪酬所帶來的沖擊等等。

綜觀以上各點, 在現行 << 管制計劃協議 >> 下, 兩電都能提供既安全又可靠的服務。因此, 本人希望香港電力市場未來的發展應以少變、少改甚或保持現狀為主要方向。本人十分支持於二零零八年後繼續維持現行 << 管制計劃協議 >>。

(譚成威)

2005年4月26日



致公開諮詢委員會主席：

本人是港燈屬下之員工，對於電力市場的開放，有以下之觀點。當中包括了主觀及客觀的看法，然而以下之論點只代表個人意見。

對於開放電力市場、引入新的電力供應商，我們可以從以下幾方面去討論它們的利與弊：

(1) 從商業角度

引入新的競爭者，可以令到原本服務較差之公司，因受到對手的壓迫而改善本身之服務，從而令消費者得益。在本港而言，雖然電力供應商只得港燈和中電，但她們的服務承諾並無因此而減低。相反，從國際上也可以取得很高的評級。對於電力供應商而言，可靠的電力供應服務是最重要的東西。當然，要有一個可靠的電力供應服務，是必需花費很多資源的。然而這些資源便是依靠股東的投資，若果股東的投資減少，電力供應服務的可靠性也相對地下降。電力市場開放，引入新的競爭者，其中一個重要的關鍵問題便在於此。更多的競爭者，無礙是可以令到物價下降，但股東的盈利也因而減少。股東的盈利減少，牽引着股東的投資也下降。苦果因此而影响到供電的服務水平，這並非市民用戶所祈望的。再者，香港的電力供應市場是十分細小，增加供應商，只會令經營變得困難，令到股東的利潤減少，令到投資者卻步。然而，對於新的競爭者而言，她們真的肯付出高投資、低回報嗎？試問誰願意去建造一間大規模的工廠，每年的回報只得一粒「糖」呢？

(2) 從用戶角度

引入新的電力供應商，無礙是可以令到電費下降，這是市民最想祈望的東西。但是，新的供應商是否可以在短時間內，提供到一個可靠的供電服務給客戶嗎？客戶除了要較平的電費外，也需要「隨要隨有」的供電服務。然而，新的電力供應商爲了要盡快向用戶提供電力，她們必需從內地輸電到香港。除了內地的電力供應不足以應付廣東省本身於需求外，也因為內地的輸電網範圍比較大，往往會受到其他地區的影響，因而影响到供電服務的可靠性。所以若果沒有可靠的電力供應，電費的價格平或貴已經沒有意義了。試問誰願意放工回家沒有電視看呢？誰會到沒有冷氣的商場購物呢？又有誰會在停電的時候到燈飾店買燈呢？

(3) 從員工角度

引入了新的競爭者，也許可以給員工多一間公司選擇「跳槽」，但其實弊處也多於好處。因為公司的競爭大了，便很自然地節省開支。然而，裁員、減工資、減福利等等便衝着員工而來。也許，減了電費後，有很多家庭受惠，但亦有不小家庭因裁員和減工資而擔憂。我們可以從香港電訊的列子作為借鏡。雖然香港政府立了很多例來保護「打工仔」，但卻沒有一條法例是用來保

障開放市場後，所受影响員工的利益。

(4) 從社會角度

政府制定很多新措施來保障市民，但究竟那些份量應較重，那些應較輕呢？減電費是可以令到很多家庭受惠，但究竟可以幫到他們的幅度有幾多呢？根據統計，在香港大部份的家庭用戶，所要繳付的電費都是數百圓以內的。若果引入競爭而減了電費，幅度也只是 10-20 之內的百分比，對這些用戶而言，到急証室看醫生之加幅也遠超過此數目。其實政府若要造好民生，社會服務開支是不能缺少的。同時，香港是一個自由的經濟社會，越小規範，越多人會到香港投資，香港便會越繁榮。反觀新加坡，爲了造好經濟，推動旅遊業，更放下了已往不開賭的包袱，決定開辦賭場來推動旅遊。然而香港曾經提及輕建的「魚人馬頭」遊客區，已被澳門搶先一步建成了。究竟政府要振興經濟，推動民生的決心去了那裏呢？請不要以爲一個「狄仕尼樂園」已經可以令香港處於不敗之地呢？請不要坐着等祖國的幫助，我們必需靠自己的努力，才可渡過難關！

(5) 總結：

電力的市場之開放與否，應順從市場之自由發展而定。若果政府要以強硬的政策來推動，那麼，就如「八萬五」之翻版，效果可能本末倒置。另一方面，政府亦可推出「個人公供雜費開支」、「家庭公供雜費開支」來扣減稅項，令到市民可以在政府的保障下，得以休養生息。

謝謝你們的諮詢，祝生活愉快！

譚栢仲上 (29/4/2005)

香港电力市场未来发展的几点
意见。

一、以政府契约形式管制香港
电力市场值得商榷。通过立法管制
电力市场有利于电力市场发展。

谘询文件称：“管制协议并不是
专营权，并没有赋予电力公司的专
有权利……。”常识所知，签订了契
约就得到契约的保护，契约又不含
排他其他发展商进入电力市场条款
，再加上电力网固有的高度统一调
度的特性，这样电力商事实上获得
了不受竞争专营的专营。

香港地域不大，电力负荷相对
集中，对电力盈利能力相对有利。
政府分别与两家电力公司签订管制
协议，客观上维持了分区域供电，
在有相当经济规模的香港和电力投

装
订
线

尤其是快速发展的今天，相当部分电力用户仍要以不同的价格去使用同质的商品，并继续下去就外溢不合时了。

“至今尚未有新的电力供应商出现”的局面，除了没有进入电力市场折扣条款外，是否还应包括契约式的利润保障导致进入屏障，阻碍了其他供电商的进入呢？若能制订折扣，清除屏障，让更多供电商进场，令增加稳定用电的保障。

在办电初期，电网规模不大，以协议形式，稳定办电者的信心，给予较高的利润保障，^进达到用电有保障的目的也是可行的，其在一阶段时期内的积极作用也是应予肯定的。

在电力网络发展到相当规模，大容量、高功率机组佔了主导地位，在计划和安全方面在技术上

有保障，若再低估该行业自身生存和竞争能力，而再维持某一行业的高利润，势必削弱了除某一行业外的其它大多数行业的竞争能力，对维持该地区的国际竞争力是不利的。

至於較高的安全供电时数不能说收效不起到一点作用，但至少我们应看到，电力生产的安全可靠是创造效益的首要条件之一。对任何产业而言，没有安全可靠的产品，则不可能有好的信誉和效益，只不过安全可靠对电力生产和供应尤其敏感和突出，所以说，安全可靠也是电力生产本身要求所在。

电力是一种特殊的商品，对自身行业有一些束缚，但它拥有更多的优势，例如：发电、供电、用电是同时完成，约是消费，不用推销，用多少费多少，用电一天廿四小

时都存在，只是用户可能不同和有时
时段用电量不同之差异，换言之，
电力行业一天廿四小时都在进行生
意交易，是较其它行业大、优越之
处。有人这样比喻：“发电机就像24
小时都在运转的印钞机。”大家可以
计算一下，如果一度电多赚一仙，
用电量有100亿度，就可以多赚1亿
元，可见其汇砂成塔之能力，电力
行业是社会的基础行业，电力又是
现代社会不可或缺的商品，其产与卖
价是否恰当，社会是相当关注的，
应尽量避免因发电一费而勒令全社会
情况发生。在行业利润有保障的情
况下，应认识到其社会责任量更有一
定的承担。

从费电的方面考虑，本地建设
大型烧化石燃料电厂以合适地方不
多，土地成本也高，在外地建厂、
让低价电输入本地是可取的费电方

向，从环保要求衡量更适可取。外地输入电力，同样也要规范。通过立法，规范电力市场，促进电力市场健康发展，保障用电，既是金通公司机。

二、依法保障合理利润；依法规范利润。

得到社会认同立法保障利润的行为，可见其特殊和重要，对此不用多作解释，保障投资者以合理利润，其本意是保障用电。在办电初期，以用这资产的13.5%利润回报率不能说过高。实行利润保证这么多年，利润回报率实际是变少？查咨询文件中未能反映，不能不说遗憾。既然给予保证，执行是否恰当，公众应有知情权。更另人心忧的是大幅超出利润保障的回报率进而损害民众和其行业利益以疑虑和不满存在时，也得不到澄清，有规范美

任方面应估计回返。

保障利润多少才合适，在不同时期讨论也可得出不同的结果。若继续以投资资本计算保障利润的基准，个人认为总体保障利润能持在10%左右的范围较为合适。同时建议回报率由下列各部分组成：

投资资本估5-6%；其理由是股票市场投资息率回报率在5-5%的水平；

电能质量，按投资资本计（下同）估1%；

供电可靠性估2%；按以往历年供电可靠性制订考核标准；

能耗指标估1%；以设计标准计算；

环保指标估1%。

在此建议政府将土地资源以公司形式入股电力行业，获取土地折旧回报和有保障的利润回报，这样

政府增加收入，比开征其它税项阻力小，且成本费用也低了很多。

在核定投资资本时，要实行发电厂与供电网分别核算。这样一是便于核算不同投资者的投资成本；二是利于日后厂网分开营运；三是方便利润考核。

在保障利润回报的同时，预防利润可能从以下方面转移或流失。

预防发电用地作其它生产而不计入电厂收益；

预防因~~电~~^低发电设备去生产其它产品而不扣除电力生产成本者降低利润；

预防利润被分解或转移的可能如燃料成本在燃煤电厂成本中起主导作用，如燃煤经多个环节才到厂；则成本被抬高，利润流失；

环保政策先进合理和采用先进的环保设备。如过炉电厂排出的渣

和灰被视当废物，还要另外交金处理，而现在安装电除尘器，回收粉煤灰，变废为宝，除取得环保效果外，还增加了收入。又如脱硫问题，烧低硫燃料就比装脱硫装置会算。

此外还要拟定外地与本地电价平衡条款，避免互相冲击，以达共同承担保障用电目的。

成立相应监管机构。

三、建设统一的电网和调度中心。

两家电力公司，经多年努力经营，各自建造了一个安全可靠、先进高效的供电网络，保证了用户用电，应予肯定。美中不足的是多年后还是以不同的电价各自供电，原本防止垄断地位牟取暴利以管制协调，由于管制条款存有疏漏，让牟取超额利润成为事实，引发社会关注与不满，改革势在必行。建

造统一的电网和调度中心、实现电网同网同价，公平规范电价水平，让更多些供电商有进入实质性供电的机会，创造并保持适度竞争的市场经济机制，适度降低电价，平衡各方利益，增强香港竞争力，又能实现保障用电的目的。这是较为可取的解法。

统一电网是在原有两个电网的基础上进行，短只要认识统一，短期可实现，联网及统一调度，有利于平稳过渡和今后的推广，而且可以避免新供电商供电，先要有行连网又有一网，继而出现多网多电价的模式再发生。

实施发电厂和供电网分开，让投资者可选择建电站式电网，多了选择，一次性资金分散了，催生出些贵供电商出现。

统一电网后，从长远角度看，

有利於香港电力市场的整体规划与
发展，电力与电网管理更专业化、
规模化，有利於降低营运成本。而
保障用电更加有保障。

总而言之，办事要想达到预期效
果，思惟方向正确非常重要，举创
例，小巴超速频发事故，对家有衝
红灯扣分、强列加装车速器，……等
这些措施表面看来似乎非议，但细
究根本不能治本，因为导致车祸频
发的主因是路况艰难，司机疲劳驾
驶式挺而走险超速驾驶。

超速^{导致}事故，一是驾者操纵超
速，二是车有超速能力。若先从车
有超速能力入手解决，行走市区小
巴车速能力不允许超过道路允许的
安全车速，按既有技术能力^{现有车辆}，
并不困难。~~金发~~^划新车由~~金发~~^划生产
商~~金发~~^划负责，相信这类车数量也不
小，相信^{事故}本入长远看上会降低不

合并后，这我从根本上解决这起速在
题，再就是假若道路上有了这些按
令车速的车辆在路上行走，这就同
时影响或带动其它车辆安全行驶，
收到意外效果也有可能。

再就是缓解职业司机操作艰难
，在光谈车牌改革，对职业司机的
职业司机有适当优惠和相应的监管
措施，恩威并用，相信司机也不会
反对，香港只要政策得当，降
低香港市民普遍认为高昂的交通费
也不是不可能。

也说得够多了，由于受时间和
资料所限，所提意见仅供有关
方面参考，不恰当之处，敬请原谅
。

在此并感谢香港经济发展有限公司第
二局提供的咨询文件。

潘德麟
2005.4.26

注視兩電營運及發展方向

譚偉庭

由於有指兩電享有過高回報，有論者便促在零八年改革本地電力市場，以達到下調電費的目標。方法包括調低兩電的利潤管制比率、開放電網引入新供電商，以至連接中港兩地電網等。理論上它們是可令電費下調，但卻各自牽涉著重大問題。

首先，調低利潤管制比率並不代表電費必被大幅下調，因為電力成本中有組成部分並不與本地物價掛鉤，燃料價格及輸電成本便是例子。另外，兩電要逐年攤銷購置及建造固定資產的鉅額開支，更要扣除折舊和維修保養，最後只能以節省薪津及行政費用等間接成本來調低電價。可是，此類開支卻只佔成本的細小部分。

第二，開放電網引入新的參與者是忘記「廠網分家」的問題。開放電網影響兩電利益，他們豈會就範？電網不能開放，新的參與者便要重鋪電網。這是重大的浪費及擾民。如果政府動用公帑收購再租予發電商使用，政府或會受到政治壓力而收取低於成本的費用來壓下電費，結果政府便補貼市民用電。這對公共財政可構成沉重負擔。

第三，連接中港兩地電網以購入內地廉價電力在港使用暫不可行。珠三角缺乏足夠電力自用，還能售電本港？從大陸輸電會否因距離遙遠引致電力不穩及較高成本？最重要的還是責任問題。在停電時，我們應該追究內地發電廠，還是本地網絡商？筆者恐怕連查出責任亦所費須時。另外，我們又如何處理兩電的發電設備及過剩僱員？

考慮現時利潤管制協議的缺點後，筆者建議調低固定資產值的比率來計算當然利潤，並設立客觀評核準則，在兩電達到指定的供電安全及穩定標準、並使電價升幅低於通脹後，便按表現獲得當年除稅後純利的一個百分比來作特殊收益。這樣既可維持安全及穩定的供電，亦能鼓勵兩電減少過度擴張、積極控制各類開支來提高純利，獲得更多的特殊收益。相信電價亦可被相應下調。另外，政府亦應協助兩電進入內地電力市場以換取它們逐步開放電網。這樣便可循序漸進地引入競爭。

由於 2008 年後，本港兩家電力公司之專營權將會介滿，政府已於年初開始進行電力市場改革的第一階段諮詢。

香港及九龍只有蛋丸之地，而由兩家電力公司，香港電燈及中華電力分別營運，多年來它們經已投資大量人力、物力。若將來引入新經營者，能否於短時間內建立、建設新廠房、建發電機組、營運、輸配電網絡設施及售電至客戶而引申一連串問題，多項疑問必須提出討論及解決。

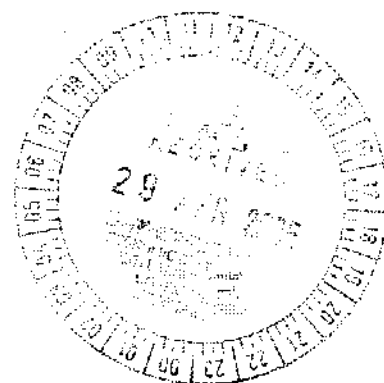
1. 環保問題，新經營者需要投資大量金錢、大興土木，興建覆蓋全港的供電網絡，因產生大量工業廢料而污染地球。
2. 輸配電設施可能重疊，珍貴能源因而浪費，有關成本最後只會轉嫁給客戶身上，價格未必廉宜。
3. 提供充足和可靠的電力供應是最重要的，早前美、加受大停電影響，因而造成經濟業務、傷亡損失及極之不方便。
4. 電訊市場開放成功，未必完全適用於電力市場。複雜系統、保安、維修等等的疑問。

電力已是我們日常的必須品，自從 1973 年石油危機以來，能源一直是困擾世界的大難題，專家估計，地球能源不是無限的，儘量減少能源耗用，減低用電量，我們要有長遠的目標、小心策劃未來發展，要維護高水平、可靠的電力為最重要的。

電燈發亮，我們的生活才有保障。

wl
譚紹堯

25/04/2005





"cftam2"

To: <electricitycomments@edlb.gov.hk>

cc:

Subject: 香港電力市場未來的發展

☐ Urgent ☐ Return Receipt

2005/04/30 11:50 PM

敬啓者：

以下是本人對開放電力市場及聯網的意見。若電力市場開放，我擔心電費不但沒有下降，反而會增加。據報章的報道，外國有地方引入競爭者後，電費相比沒有引入競爭者的地區反而增加較多。至於聯網方面，外國也存在例子指出由於聯網的關係，當其中一方發生問題時，引至其他相連的網絡也停了電力供應。所以聯網會有較大機會帶來停電的危機，影響社會經濟。個人認為，與其加入競爭者，不如重訂電力公司的利潤管制。一方面可確保電力供應穩定，另一方面可保障市民不至將來可能要繳付不合理的電費，也可保障電力公司獲取合理的利潤。至於增設一個監管局方面，我想大可不必了。現有的兩個監管機構已經可以作出足夠及有效的監管。多一個監管機構只會增加政府架構及社會開支。另一方面，多一間監管機構會減慢監管工作的效率，也可能增加政治上的爭論。希望政府在作出決定時，可考慮以上的意見。

多謝垂注。

小市民譚燦輝上

二零零五年四月三十日

○ 經濟發展科負責人：

本人對政府就香港電力市場未來發展作為一些意見。
覺得現行兩間電力公司在管制協議已多年提供
穩定可靠電力予市民及各工商機構，應予保留，令
本港經濟發展及市民得到長遠保障。

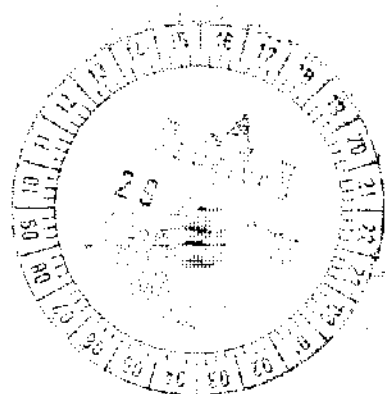
若引入國內電力競爭者，定必動用大量資金興建
發電廠及輸電網，對電費下調沒有幫助。若租用
電網也要額外費用，而費用由消費者承擔。

當開放電力市場後出現停電會大增，像北美、歐洲
及馬來西亞都因為開放電力市場導致大停電，嚴重
影響社會正常運作。供電穩定性何等重要，而在美
國更因開放市場後電費不減反加，市民實在得不償失。
現在兩電在供電穩定性、服務水平很高，多數市民都
滿意兩電服務。而開放市場後定必對供電穩定性
帶來衝擊，希望政府珍惜現時可靠供電及優質服務。

祝工作順利。

關伯銓

20/4/05



香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

致：葉樹堃局長

第一階段

本人對政府就香港電力市場未來的發展之諮詢文件有些個人意見想藉此機會發表一下。

本人居住於荃灣區，多年來極少受到電力事故所影響，亦很少在報章及新聞報告中報導有關電力的嚴重事故。相對於這幾年間歐美國家嚴重大停電事故，經濟損失數以億計及嚴重影響人民生活。本人十分欣賞兩電對本港所提供之可靠及穩定的電力供應，深信兩電於電力設備之改良，更新及保養各方面必定負出很大的努力及投資。

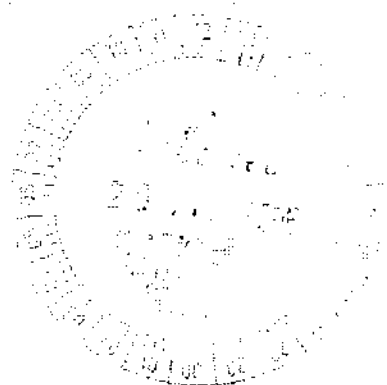
我認為政府對本港電力市場發展的政策不應作大幅修改。我覺得現在政府對電力公司的收費及利潤監管是成熟及有效的，以及兩電在過位日子有晉傑出的表現。在這人口密集，金融及資訊中心的社會中提供安全，可靠及穩定的電力供應，他們的貢獻是可以肯定的。

對於開放電力市場，本人確實有所保留。兩電於本港已有百年歷史，在提供電力供應上有豐富的經驗及人材。

電力設備的建設是龐大及長時間的投資，新經營者能否願意以龐大的資金及長時間的回報下提供高質素之電力網絡供應呢？

我認為改善本港電力管理機制及促進其發展才是正確方向。

祇
聞道頓
Kau





Kai

22/04/05 07:14 PM

To: electricitycomments@edlb.gov.hk

cc:

Subject: 對香港電力市場未來的發展意見。

☐ Urgent ☐ Return Receipt

致香港特別行政區政府
經濟發展及勞工局

本人居於香港已30多年、深信香港現有的兩間電力公司供電質素是非常高、而且政府亦可有效監察兩間公司的收費，但是對於香港電力市場未來的發展亦存在保留態度、即反對香港供電聯網、本人的原因如下：

- 1.擔心香港在供電聯網後政府更難控制電費的價格、電力公司有可能將供電聯網成本轉給用戶、另致電費大幅提升、小市民也百上加斤。
- 2.政府很難監管內地電廠的供電穩定性、當內地電廠供電發生問題可能影響本港的供電網，最後道致外國類似的大停電。
- 3.內地電廠的環保標準亦與香港不同、香港政府也不能限制內地電廠的燃料使用及污染物排放量，最終可能內地電廠的污染物亦會嚴重影響香港的空氣質素。

蘇先生上
零零五年四月二十二日



民建聯

蘇西智區議員辦事處

SO SAI CHI DISTRICT COUNCILLOR OFFICE

本處檔號 Our Ref.:

來函檔號 Your Ref.:

DATE 28.3.2005

香港中環下厘厘畢道
中區政府合署中及東座二樓
經濟發展及勞工局

敬啟者:

香港電力市場未來的發展

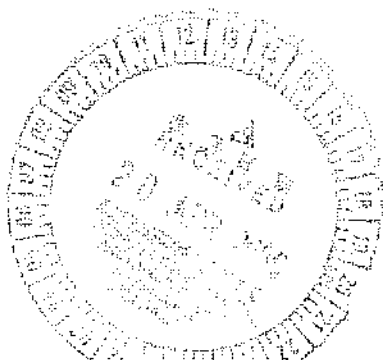
香港電力供應由開埠以來,都是由港燈及中電提供服務,供電技術,服務水平,達至世界頂級層次,穩定供電,對於世界級城市——香港極為重要,能有卓越成績,非一日可成功,累積百年經驗,方可達到,所以在諮詢文件中提到公開市場,實有商榷餘地,新公司難以支付龐大投資,難保供電穩定性,一定出現問題,會做成香港一次可能發生災難性的傷害,宜慎重之。

電力收費是全港市民關注的問題,在電力公司有可觀的盈時,應以回饋方式回贈用戶,減輕市民負擔,中電已有先例,應予以鼓勵或助議。

目前香港電力供應穩定,機制妥善,不宜作大動作改動,應審慎處理。

北區區議員

蘇西智 敬上



傳真：2868 4679

致經濟發展及勞工局：

對香港未來電力市場發展的意見

電力與市民的生活是息息相關，一天沒有電力我們的生活是會受到很大的影響，作為一個消費者及中電深水埗區客戶諮詢委員會的委員，我對於未來香港電力市場的發展提供以下意見：

- 1) 電力的供應是要源源不絕。香港市民需要是一間已證實可以提供可靠而穩定電力的供電公司。
- 2) 電價要合理及可負擔，香港市民需要是一個物有所值的電價。
- 3) 環保責任是發電公司要承擔的其中一個重要責任，在發電過程中要減少對空氣污染和環境的保護。
- 4) 香港已有一個有效的制度，無須要為修改而改變。

以上是本人的意見，希望政府有關部門能謹慎考慮。



蘇屋賢毅社主席
梁愛珍謹上
二零零五年四月二十七日

敬啟者：

香港電力市場未來的發展-第一階段論文件

本人在香港是土生土長的居民，眼見香港由五十年代到現在，生活由一個体能動力轉變到機械和科技社會，香港由一個平凡社會變化到一個國際大都會，這都是我們大家共創造出來的成果。

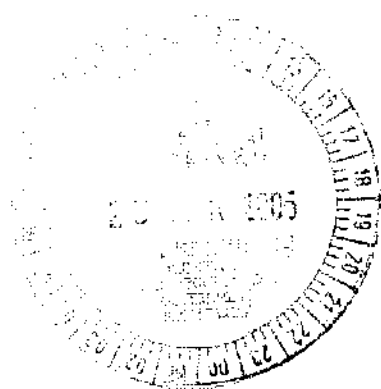
我們生活在這個高質社會裡遠至世界每處地區，近至我們周边的地方，發生了大事或災難性新聞，我們即將可以知到，証明我們這裡有高質和可靠電力供應。

電訊市場已經開放了，收費當然減少，服務質素也降低了。跟著投訴事件增加很多，我用這個事情為例。假如電力市場繼續開放，以前高質和可靠電力供應服務，也像電訊例子。

我們想有一個高質和可靠電力供應服務，日常生活沒有改變，電力公司供電服務維持不變，而電力公司再提高高質和可靠電力供應給我們。

多謝

蘇炳權 23.04.2005



電力發展諮詢

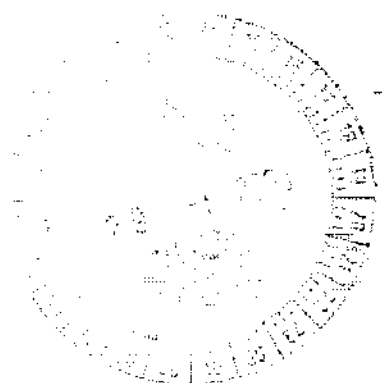
敬啓者：

現代社會電力供應是一種非常之重的基本生活條件。香港作爲一個國際金融中心，可靠的電力是非常重要的。

可靠的電力是必須有足够的發電能力，良好的電力架構及優良管理。現有的管制計劃正成功地鼓勵電力供應公司作出適當之投資及有質素的服。

請保持現有的電力管制計劃因爲改變會有機會引至電力供應水平下降。


蘇廣志
(22/04/2005)





經濟發展及勞工局

香港中環下亞厘畢道

中區政府合署中及東座二樓

執事先生：

「香港電力市場未來的發展第一階段諮詢文件」

民建聯就 貴局於 2005 年 1 月發表的上述諮詢文件，提供意見如下。

1. 不管 2008 年後電力市場發展如何，民建聯的基本原則是維持穩定供電壓倒一切，不會容許停電頻仍的情況在香港出現。但是，在保障投資者利益之餘，同時要保障消費者利益，首要考慮是電力公司賺取的利潤，必須是來自合理的電費。
2. 民建聯認為，香港電力市場長遠要面向內地作跨地域發展，但是發展步伐要視乎內地市場的成熟程度，現在顯然並非最適當時機。要達至電力市場的真正開放和競爭，區域聯網是可取的方向。在兩地聯網尚未落實之前，延續管制協議模式，重新與兩間電力公司制訂協議條款，便是較折衷可取的方法。
3. 民建聯建議政府與兩間電力公司制定新的協議，為期十年，在 2013 年作中期檢討。

降低准許投資回報率

4. 環顧英、美、澳洲等主要國家的電力公司，通常維持的利潤比率，也是在 10% 以下的單位數字。民建聯認為，兩電現時 13.5% 的准許投資回報率相當高，應訂在 8% ，是比較合理的水平。

調整准許利潤計算方法

5. 現行的管制協議將利潤與固定資產掛鈎，原意是鼓勵投資發電機組以確保有可靠供電，結果是過去五年，中電的備用電量平均高達 45%，港燈亦平均高達 38%，未來三年仍會維持在三成以上，卻同時，實際售電量增長卻低於預期，可見兩電現時有很大的剩餘電量。

6. 民建聯認為，過剩的投資是造成消費者負擔過高的其中一個主要原因，故此，希望在准許利潤的計算方法能作出調整。將來在計算准許利潤時，應考慮把超越合理的剩餘電量投資，撇除在計算之外，避免資產過度膨脹導致增加電費的情況再出現。民建聯認為合理的備用電量應為正常用電量的百分之二十。

設定兩電全面貫通聯網線路時間表

7. 民建聯明白，本地電力聯網在並非是不可能的事。事實上，中電及港燈現時已有聯網，只是現在的模規只供緊急輸電用途。根據政府顧問報告建議，只需要 21 億元的投資額，支付鋪設新聯網線路的成本及提前進行網絡加強工程的額外費用，便能達到全面落實聯網，將兩間電力公司的網絡連接起來。

8. 然而，對香港電力市場以至對消費者來說，這樣的聯網未必便能帶來最大的益處。基於市場上的供應者過少，民建聯擔心，兩間公司連在一起後，無助於推動市場開放及引入競爭，更加演變成兩間電力公司聯手壟斷，對消費者更為不利。儘管如此，民建聯認為本地聯網也有積極的一面，值得進一步探討。

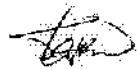
9. 民建聯認為，香港電力市場的長遠發展是要與華南地區聯網，以目前華南地區用電需求評估，暫時看不到未來十年會有足夠剩餘電力可以供應香港，所以現階段與內地聯網的可能性有限，但是，香港應該趁這段期間做好本地聯網基建，配合未來的發展。民建聯建議在管制協議加入新條款，切實制定開放輸電網絡的時間表，政府與兩電必須在期內就聯網線路涉及的問題訂出解決方案。

陳鑑林

民建聯經濟事務發言人

2005 年 4 月 30 日

沒有可靠之電力，我們不能享受現在
舒適之生活。所以建議保留現有的
管制計劃。


Steven Chan

23/4/05

