可持續發展委員會

第三十七次會議摘要

日期：二零一九年六月十二日

時間：下午三時

地點：香港灣仔稅務大樓33樓會議室

出席者：

李國章教授

(主席)

陳倩君女士

朱海山先生

鍾芯豫女士

鄭正煒先生

麥黃小珍女士

龐心怡女士

譚建忠先生

鄧咏駿先生

黃煥忠教授

楊全盛先生

余敏思博士

余遠騁博士

陳積志先生

民政事務局副局長

廖振新先生

發展局副局長

楊碧筠女士

環境局副秘書長

郭淑文先生 房屋署物業管理總經理(支援服務)(一)
劉朱惠霞女士 房屋署物業管理總經理(支援服務)(二)
張岱楨先生 環境局首席助理秘書長(可持續發展) (秘書)

列席者：

政府代表

環境局

黃文基先生 高級環境保護主任(可持續發展)
楊倩女士 高級城市規劃師(可持續發展)
戴怡東先生 經濟師(可持續發展)
黃國堯先生 高級行政主任(可持續發展)1
甘偉玉女士 環境局助理秘書長(可持續發展)1
黃靖文女士 行政主任(可持續發展)2

只就議程第2項列席會議

長遠減碳策略支援小組

林超英先生 召集人

環境保護署

鄭港涌先生 助理署長(跨境及國際事務)
麥成達博士 首席環境保護主任(流動污染源)
梁偉文先生 高級環境保護主任(跨境及國際事務)5

香港天文台

陳栢緯先生 署理助理台長(拓展、研究及政務)

李細明先生 高級科學主任(氣候預報服務及氣候變化研究)

建築署

屈毅廣先生 高級屋宇測量師/九龍 3

計劃總監 - 香港大學公民社會與治理研究中心策動永續發展坊

周韻芝女士 高級項目經理

梁子謙先生 助理項目經理

獨立分析及匯報機構 - 香港大學社會科學研究中心

白景崇教授 總監

曹小慧女士 中心經理

因事缺席者：

查逸超教授

陳振彬博士

張添琳女士

何海明教授

關蕙女士

郭烈東先生

邱宗祥醫生

開場發言

是次會議是可持續發展委員會(「委員會」)新一屆任期的首次會議，主席遂提醒委員，委員會已採用一層申報利益制度。凡委員會討論和決定任何事宜前，委員若有潛在利益衝突，應詳盡披露利益。此外，委員須就包括擬稿在內的保密資料恪守保密原則。

2. 與會者備悉，黃煥忠教授和陳倩君女士同意繼續分別擔任策略工作小組和教育及宣傳工作小組的主席。

議程第1項—通過上次會議記錄

3. 秘書處沒有收到任何修訂建議，上次會議記錄視作已獲通過。

議程第2項—長遠減碳策略公眾參與

(委員會第01/19號文件)

4. 委員獲悉公眾參與的進度及委員會第01/19號文件的內容，重點如下：

- (a) 為響應《巴黎協定》，香港會制定至二零五零年的長遠減碳策略，政府為此邀請委員會就長遠減碳策略展開公眾參與。支援小組其後成立，協助委員會進行多項工作，當中包括設計並推行公眾參與、編製和介紹《公眾參與文件》，以及制訂將向政府提出的建議。支援小組的成員是來自不同界別的專家和持份者，包括委員會的前任與現任委員，以及相關政策局和部門的官員；

- (b) 政府和社會各界人士務須同心協力，推動並實踐將會適時制訂的減碳策略。為了達到《巴黎協定》訂立的減少碳排放目標，即在本世紀中葉把全球平均溫度升幅控制在工業化前水平以上低於 2°C 之內，建築、運輸及能源界別均須作出貢獻，人人也應盡力改變生活方式及消費模式，力求減少碳排放。政府間氣候變化專門委員會在二零一八年十月發布的報告中指出，溫度升幅應進一步減至低於 1.5°C 之內，即在二零五零年或之前達到淨零碳排放，可謂任務艱鉅；
- (c) 公眾參與不但能廣納社會意見，更有助凝聚共識，訂出可行的減少碳排放策略。此外，公眾參與須令市民明白氣候變化問題迫在眉睫，減碳工作刻不容緩，從而推動他們改變行為，奉行低碳生活；
- (d) 支援小組為了展開公眾參與的籌備工作，在二零一八年六月舉行首次會議。隨後，來自 88 個團體逾 100 人出席了六次焦點小組會議，為編製《公眾參與文件》提供具體意見。支援小組在計劃總監及相關決策局／部門的協助下，已草擬《公眾參與文件》和為公眾互動階段制訂工作計劃；
- (e) 公眾與持份者對議題的認識大有差別：有人熟知減少碳排放問題，已着眼於碳交易和燃料組合等相對較複雜的議題；有人則對氣候變化問題不甚了解。如何以合理篇幅擬備深淺程度適中的《公眾參與文件》，讓不同階層都能理解內容，實屬挑戰。此外，在實踐減少碳排放措施方面，要預測公眾在行為上有何改變和能否持之以恆，並不容易。科技發展推陳出新亦是另一不確定因素，令人難以對二零五零年的情況作

出準確預測。儘管有種種限制，《公眾參與文件》擬稿內容全面，應足以讓大眾了解長遠減碳策略並收集他們的意見。該文件的每個章節均納入問題，以激發思考並收集意見；

- (f) 支援小組已準備就緒，可協助委員會展開公眾互動階段，並在收集公眾意見後提出建議；以及
- (g) 視乎委員提出的意見，委員會打算在二零一九年六月十四日舉行記者會，發布《公眾參與文件》以展開公眾參與的公眾互動階段。

5. 委員對公眾參與有以下意見：

《公眾參與文件》

- (a) 認為《公眾參與文件》的封面設計略為單調，未能引起市民的興趣。建議設計觸目和具啟發性的標語，喚起市民對減少碳排放的關注；
- (b) 認為《公眾參與文件》第2章的副標題「對症下藥」未能配合該章內容，建議在章末加入一段簡短文字，說明全民參與有其必要，為第3章闡述的多項減少碳排放措施埋下伏筆；
- (c) 憶述都市固體廢物收費的公眾參與曾查詢市民的參與意欲和願意為管理家居廢物而支付的金額，藉以凝聚共識。然而，是次公眾參與卻已假定社會各界均認同要減碳，而且市民除了與政府合力減碳便別無選擇。《公眾參與文件》擬稿雖然闡明本港的人均溫室氣體排放量已由二零一六年的約六公噸

減至二零二零年的不足五公噸，卻沒有為二零五零年訂立目標。意見收集表內亦沒有就此提出任何目標，以廣納民意。市民未必了解兩公噸與一公噸的人均溫室氣體排放量，對日常生活的影響有何差別。建議進一步剖析個人承擔、不同經濟界別的责任、可行的行動藍圖與碳排放目標之間的相互關係，令《公眾參與文件》擬稿讀來更流暢；

- (d) 表示《公眾參與文件》擬稿已提供氣候變化的詳盡背景資料，但可更清楚說明香港的實際情況。預計市民普遍會對意見收集表反應正面，惟未必有決心實踐減碳措施。若《公眾參與文件》可更清晰闡述香港的實際狀況和提供不同的減碳方案，而市民又更了解政府及私營機構在減碳方面所受限制，便能有所依據，決定自己的應有行動和應作貢獻；
- (e) 認為《公眾參與文件》擬稿雖提供若干碳排放數字，但應以更明確顯眼方式載示。以不同方案說明各界持份者參與減碳後可減少的碳排放量，將有助公眾更清楚自己在協力減碳方面可發揮的作用和效力。此外，意見收集表內建議的各種行動，若能註明可減少的碳排放量和成本(如適用)，將有助說服市民付諸實行；
- (f) 指出《公眾參與文件》擬稿提出的「慳神」生活模式不一定能切合所有人的需要。舉例來說，年輕人或會偏好肉類而非蔬菜，嬰孩所需衣物可能較成人的多。有人或會覺得低碳生活模式的要求太嚴苛，難以依循，因而不願踏出第一步。建議提供更多替代方案，例如每周一天「綠色日」、每周一天

乘搭公共交通工具而非私家車等。訂定有抱負但能達到的目標，可激勵市民坐言起行；

- (g) 同意應列舉更多日常事例，以助市民明白自身行動對減少碳排放可起的作用。《公眾參與文件》擬稿亦可闡釋要達到特定減碳目標時所需行動，讓市民思考自己是否樂意參與；
- (h) 表示意見收集表內的十條問題設計恰當貼題，惟開放式問題或會令回應者頗感吃力；
- (i) 認為大部分回應者都會在網上填寫意見收集表。為鼓勵公眾(尤其是學生和年輕人)這樣做，建議在意見收集表內加入「低碳生活計算機」的超連結；
- (j) 提議修飾《公眾參與文件》擬稿內部分不合比例的圖像。另外，擬稿內有關飲食選擇的圖示中，牛排的替代品馬鈴薯應換作豆腐或豆類，因為豆腐和豆類的蛋白質含量可與牛排看齊，而馬鈴薯則含碳水化合物居多；以及
- (k) 詢問會否設立不同平台以獎賞市民為減碳所作努力，指出可參考在全港推行的透明飲品膠樽回收計劃。該項設有小額獎勵金的計劃大受歡迎，市民反應熱烈。擬議平台亦可用於「熄燈」運動。英國政府的環境食品與鄉村事務部已推出減碳運動，其主要信息是儘管個人力量有限，但羣體卻可發揮無比力量。委員又認為單憑教育不足以促使行為改變，必須提供平台以鼓勵集體行動。

節省能源

- (l) 表示 24 幢建築物曾進行翻新工程，包括更換屋宇裝備裝置，以致節能成效顯著。環境保護署在數年前推行的配對撥款，非常有效協助很多私人建築物的業主順利進行能源效益改善項目。建議重推配對撥款，鼓勵更多業主為其建築物進行翻新和重新校驗工程；
- (m) 鼓勵商場和商業大廈配合科技發展，廣泛推廣並採用物聯網技術，例如遮光裝置在日光猛烈時會自動打開，保持室內溫度穩定，減少所需空調；
- (n) 認為《香港建築物的溫室氣體排放及減除的核算和報告指引》中的「範圍 3—其他間接溫室氣體排放」有改進的空間，應收錄更多專業界別提出的例子；
- (o) 指出公眾參與除了需要在建築物節能方面身負重任的物業管理公司支持外，更需要廣大市民(例如家庭)的參與，以廣納民意；以及
- (p) 表示公眾參與旨在教育和鼓勵市民更積極減碳，又認為要「勸房」住客棄用空調而改用風扇，或非易事。購物商場則往往室內溫度偏低，應有改善空間。

宣傳

- (q) 建議邀請名人在電視和電台節目上分享節能要訣，並提供更多誘因推動社會各界協力減少碳排放；

- (r) 提議改動節能吉祥物「慳神」的服飾與顏色，因為它與「大嗱鬼」在外形上幾近相同，只是多了顆綠色小按鈕，容易令公眾混淆。「慳神」的形象若截然不同，可令公眾易於辨識和留意公眾參與。另應進行更多互動活動，讓公眾掌握《公眾參與文件》詳情，從而令討論成果更豐；
- (s) 提出可在公眾互動階段運用有趣的互動工具，以引起市民興趣。委員以英國一項「資源分配」活動為例，指該項活動要求國民因應資源有限而須把清單上的多項願望編排優次。同樣道理，是次公眾參與的公眾互動階段中，可為市民提供計算器並列出多項減碳選擇，例如關燈、減少用電等。市民使用計算器，便可更明白自己各種行為對減少碳排放可起的作用，以及距離目標還有多遠。在公眾參與活動中，計算器也可用作趣味小遊戲，以引起市民興趣和促進更深入討論；以及
- (t) 建議以節能要訣為題，設計網上遊戲或流動應用程式，以助公眾清楚自身行為所能減少的碳排放。公眾參與活動中可提供 iPads 等小裝置，讓參加者體驗網上遊戲。委員亦建議應探訪更多學校以推廣公眾參與，讓學生協助把信息傳遞予其父母與家人。

6. 與會者察悉以下回應：

- (a) 委員會並無既定立場，只會向公眾提供一系列減碳方案，讓他們自行決定應實踐哪些選項。與其臚列未必適合所有人的具體行動，倒不如收集市民意見，了解他們實際上打算採取

的行動，或許更有效用。委員會將分析收集所得意見，用作向政府提出建議的依據；

- (b) 要達到任何減碳目標，其實必須推行所有措施，包括實踐低碳生活、提升節能效益、加強區域合作以增加零碳能源供應比例等，但推行力度可各有不同。一項減碳措施推行不力，便會加重其他措施的負擔。為此，意見收集表將詢問市民是否支持全部措施；
- (c) 網上的「低碳生活計算機」有助市民計算自己的碳排放量，計劃總監亦會探訪 14 間中學以宣傳公眾參與；
- (d) 意見收集表將收集機構與個人的意見，經多番修訂該表後，獨立分析及匯報機構對其內容感到滿意。表內設有問題詢問回應者採取各項減少碳排放措施的可能性，將可反映是否達到在公眾參與過程中教育公眾的目的；以及
- (e) 《公眾參與文件》若要保持內容精簡，便無法以太多篇幅詳述行動計劃。話雖如此，《公眾參與文件》擬稿已闡釋為達到不同減少碳排放目標而進行的多項工作。除了發電燃料組合外，整個社會實踐低碳生活亦至關重要。日本福島核電站於二零一一年關閉後，日本政府於同年夏天要求全國減少用電量 20% 至 25%，最終更達到該項目標。此事說明政府應發揮領導作用，呼籲社會各界協力減少碳排放。只要市民齊心改變行為、身體力行，減碳工作定可大有進展，尤其是現今年輕人應變能力更強。

7. 與會者獲悉，委員會將於二零一九年六月十四日舉行記者會發布《公眾參與文件》，並在隨後三個月的公眾互動階段舉辦連串活動，歡迎委員參與其中，聽取市民的意見。

議程第3項—其他事項

8. 會上並無其他事項討論。

議程第4項—下次會議日期

9. 秘書稍後會確定下次會議日期。

可持續發展委員會秘書處