

可持續發展委員會第二輪社會參與過程：  
為可持續發展提升人口潛能

獨立分析報告

報告書

香港理工大學公共政策研究所提交

2007年3月2日



## 行政撮要

二零零六年六月，香港特別行政區政府的可持續發展委員會 (SDC) 委托香港理工大學公共政策研究所 (PPRI)，進行一個名為「為可持續發展提升人口潛能 — 可持續發展委員會第二輪社會參與過程的獨立研究及報告」的顧問研究。本行政撮要報告各項主要研究發現。

### 背景

過去數十年，香港經歷了急劇的經濟發展及人口增長。香港人口增長將會明顯放緩，導致此轉變有以下因素：生育率下降、平均壽命延長、人口老齡化、撫養比率的轉變和人口流動等。如果沒有一套可持續發展的人口政策，香港可能要面對下述情況：勞動人口萎縮，工作人口的撫養負擔增加，甚至會有寶貴的人口資源流失。

故此，香港特別行政區政府的可持續發展委員會決定邀請社會各界，對香港的可持續發展人口政策進行討論。這個名為「第二輪社會參與過程」在 2006 年 6 月至 10 月期間進行。(第一輪社會參與過程在 2004 及 2005 年舉行，當時持份者分別就固體廢物管理、可再生能源及都市生活空間三個試點範疇進行了討論)。直至 2006 年 12 月公眾意見和評論仍然陸續到達，這些資料亦得到妥善處理和分析。

在第二輪社會參與過程中，委員會出版了「誠邀回應文件」，列舉各項人口議題，為方便公眾討論，委員會亦印發一份簡介，內附意見卡 (包括 13 題封閉式和 11 題開放式問題)，徵詢公眾意見。社會大眾亦可登入特區政府的可持續發展委員會的網頁，填寫意見卡提供意見。委員會並舉辦了 10 次展覽會和 24 個地區研討會或工作坊。

公眾亦提交了 84 份書面呈交意見。委員會亦搜集了有關媒體的報導和評論，共收集了 364 份相關資料。

## 顧問工作範圍

顧問協議要求公共政策研究所，以第二輪社會參與時期為限，就以下公共意見資料，進行分析評估：意見卡、公眾研討會會議記錄、書面呈交意見、相關的書信、傳真、電郵等。

顧問工作可分為兩部分：

第一部分：質性資料分析

第二部分：量性資料分析

### 第一部分：質性資料分析

顧問研究小組採用「紮根理論」\*，分析各項質性資料。資料來源如下：1691 份載有對開放式問題所作的文字回應的意見卡、24 份研討會/工作坊的紀錄、132 份媒體的評論、232 份新聞報導、團體或個人名義所發表的 84 份書面呈交意見、及 563 條在民政事務局公共事務或可持續發展委員會網上討論會所收到的訊息/回應等。顧問小組採用「非數字非結構資料檢索搜尋和推理 (NUDIST)」電腦軟件去整理、分析和撮要所有資料。

根據的內容分析和意見頻數統計，公眾意見按分析架構分列如下：

#### 人口議題

議題包括出生率的下降、男女性別失衡、人口老齡化、和撫養比率。

很多人認為出生率的下降(排名第 2 最關注項目)，會導致勞動力的萎縮和納稅人數目減少。但是，大多數人反對這種說法，認為香港人口已經太多。決定生育與否，人們會考慮經濟負擔、工作壓力和對幼兒服務的支援等因素。

---

\* 紮根理論是一種探究方法，此方法容許資料影響研究的結構和過程。

只有少數人認為男女性別失衡(排名第 21)是重要的，但香港人口老齡化(排名第 8)卻是大問題，因為它代表著更大的醫療開支。

很多人關注撫養比率問題(排名第 11)，認為社會應該提供對長者和兒童的支援。

### **勞動力議題**

議題包括人口流入與移出、人力資源、教育與培訓、及職能錯配等。

關於人口流入與移出(排名第 9)，人們發現有工作人口北移大陸的趨勢。在香港的大陸居民的居港權亦是另一項問題，因為這意味著社會要承擔額外的經濟費用。

人力資源(排名第 3)是一項十分受關注的議題，市民多數認為現時的工作人口組合並不理想。有些人對方便照顧家庭的工作環境、和平衡工作與生活的文化，會否影響香港的競爭力深表關注。很多人相信香港缺乏本地人才，但又未能吸引足夠的大陸或外地人才來港定居。

關於教育與培訓(排名第 10)，很多人批評現時教育制度混亂。關於職能錯配(排名第 14)，市民指出問題在於低技能工人過剩，認為需要加大力度控制大陸新移民的質素。

### **個別社羣議題**

議題包括獨居/長者戶口、長期病患與傷健人士、婦女、年青人、兒童和少數族裔。

沒有社會支援的獨居/長者戶口(排名第 4)是一項嚴重問題，因他們會離羣獨處，與世隔絕。只有一小部分人認為這不是問題，因為獨居是他們的選擇。人

們建議通過家訪和發問卷去調查他們的需要。關於長期病患和傷健人士(排名第22)只獲得少許關注。

對於婦女作為一個個別社羣(排名 12)，市民表示社會對婦女期望過高，令她們難於平衡工作、家庭和生育等重擔，故建議締造一個兩性平等的社會。

關於年青人(排名 15)，有人認為引入外地專才和退休年齡延長將影響年青人的就業機會，有人亦關注來自貧困家庭的年青人的狀況。兒童(排名 13)要面對不良的社會風氣、單親家庭局面和家長的過份期望。

少數族裔的問題(排名 18)亦得到一些關注。

### 生活與生活方式議題

議題包括家庭觀念、靈活人生、生活質素、規劃與環境關注。

家庭觀念的討論得到廣泛關注(排名第 6)，很多人認為香港人的家庭觀念並不強，因為他們與家人共享的時間不多，故此政府有需要促進一個以家庭為先的政策。

靈活人生(排名第 5)是人們十分渴望的生活方式，能夠在學習、工作和娛樂中取得平衡。獲得一個有更大的個人自主權的生活方式，會達致社會和諧。

生活質素(排名首位)是最熱門的議題，但很多人認為香港不是一個理想的居住和工作之所，因為他們要面對昂貴的生活支出、差劣的環境和沉重的工作壓力。但很多人非常滿意香港的生活質素。

規劃與環境關注(排名第 7)亦是人們所著重的，他們關心城市設計、環境控制和空氣質素。

## 政治和其他議題

政治議題包括可持續發展委員會的可持續發展概念、可持續發展委員會的獨立性和其他政治因素。其他議題則包括其他國家的人口政策和雜項評論等。

有關可持續發展的概念的討論甚多(排名第 17)，而有些人則質疑可持續發展委員會是否有其既定立場。市民希望政府能參考其他國家的人口政策(排名第 20)，以資比較。關於政治因素(排名第 19)，市民批評政府缺乏一個獨立自主的人口政策。亦有市民在「其他評論」內(排名第 16)，評擊綜援制度的濫用。亦只有少數人懷疑可持續發展委員會的獨立性(排名最後)。

## 其他團體所做的研究和調查

其他團體所作的報告與調查，大致上與以上提出的議題相同。

### 「人口政策策略峰會」

2006 年 12 月 20 日，可持續發展委員會邀請了以前參與過討論會或工作坊的持份者，出席「人口政策策略峰會」。峰會重申以下議題的重要性：作息的均衡、較有效的環境保護、更好的都市設計和一個較健康的生活方式。峰會籲請政府為市民提供更多撫養子女的稅務 / 財政誘因、育兒設施、家庭友善的工作間、和更多元化的教育與發展支援。與會者大抵支持培育更多的本地人才、創造更多就業機會 (包括兼職工作) 和鼓勵優質的移民。與會者認為退休年齡不應限死。峰會亦支持為長者提供更方便他們的居所和城市設計，更多康樂活動、更理想的醫療服務和教育機會。

## 第二部分：量性數據的分析

以下從 2324 份意見卡裡，對閉式問題回覆的分析撮要：

**問題 1：你對香港的生活質素是否感到滿意？**

- 是：51.14%
- 否：48.86%

**問題 2：哪些因素會影響你的生育決定？（可選擇多於一項）**

- 財政考慮：27.77%
- 子女教育和發展方面的支援：19.70%
- 是否有照顧孩子方面的支援：17.46%
- 你的年齡：15.62%
- 你的工作壓力：14.30%
- 其他：5.16%

**問題 3：哪些措施有助鼓勵生育？（可選擇多於一項）**

- 財政誘因：22.31%
- 子女教育和發展方面更多元化的支援：21.15%
- 照顧孩子方面的援助：19.80%
- 方便照顧家庭的工作環境：17.21%
- 在工作和家庭方面兩性平等：15.57%
- 其他：3.96%

**問題 4：你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？**

- 是：81.91%
- 否：18.09%

**問題 5：你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？**

- 提升：61.22%
- 對香港的經濟競爭力沒有影響：27.93%
- 妨礙：10.85%

**問題 6：**在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士（包括長者和年青成年人）。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？

- 是：81.40%
- 否：18.60%

**問題 7：**你希望如何享受晚年生活？（可選擇多於一項）

- 用更多時間陪伴家人：30.24%
- 發掘新興趣：28.47%
- 參與義務工作：24.98%
- 延續工作歲月：10.90%
- 其他：5.42%

**問題 8：**假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？

- 自由特約工作：45.55%
- 全職工作：27.14%
- 兼職工作：23.12%
- 多項選擇回覆：4.20%<sup>1</sup>

**問題 9：**你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？

- 是：54.79%
- 否：45.21%

**問題 10：**適當的退休年齡是多少歲？

- 不應預設退休年齡：45.58%
- 65 歲：26.49%
- 60 歲：23.98%
- 其他：3.95%

---

<sup>1</sup>在印刷版意見卡上選擇多項答案的應答者計作“多項選擇回覆”。電子版意見卡不允許應答者選擇多於一項答案。

**問題 11：**你是否贊同“靈活人生”的概念（即每人都可按本身意願選擇人生模式）？

- 是：93.08%
- 否：6.92%

**問題 12：**下列哪一項較重要？

- 培育本地人才和吸引海外就學的香港學生回流：88.65%
- 吸引內地和海外人才來港：8.95%
- 兩者皆選：2.40%<sup>2</sup>

**問題 13：**有何方法促進香港成爲一個人才匯聚的地方？（可選擇多於一項）

- 提供更多元化的教育和發展機會：37.62%
- 提供更具吸引力的生活環境：32.99%
- 推廣多元文化和種族共融：24.83%
- 其他：4.56%

上述調查結果的撮要如下：

**關於生活和生活方式問題**，大約半數回應者對香港的生活質素表示滿意，但其餘一半回應者卻對香港的生活質素表示不滿。

絕大多數回應者認同“靈活人生”的概念。

很大部分回應者認爲有需要宣傳家庭和生育的重要性。他們覺得財政考慮、子女教育和發展方面的支援，以及是否有照顧孩子方面的支援是影響生育的最重要考慮。

**關於勞動力問題**，大部分回應者認爲方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活會提升香港的經濟競爭力。

---

<sup>2</sup>在印刷版意見卡上同時選擇兩項答案的應答者計為“兩者皆選”。電子版意見卡不允許應答者選擇多於一項答案。

大部分回應者同時認為有需要提倡延長人口的退休年齡。最普遍的建議是不應預設退休年齡。用更多時間陪伴家人、發掘新興趣、以及做義工是三項最受歡迎的享受晚年生活的方式。那些希望繼續工作的回應者大多選擇了自由特約工作項目。

很大部分回應者支持培育本地人才和吸引海外就學的香港學生回流，而不是吸引內地和海外人才來港。市民認為更多元化的教育和發展機會與更具吸引力的生活環境，是促進香港成為人才匯聚地的兩點最重要因素。

**關於個別社羣問題**，很大部分回應者認為有需要解決獨居人士的社會需要。

## 主要議題的分析

本節通過質性及量性資料的整合，重點分析突出的議題，並配合有關證據，對大眾關注的事宜進行分析和討論。

### 人口議題

質性資料的文字段統計顯示，出生率的下降排名第二，但大部分的回應並不認同出生率的下降是一個大問題，他們認為香港已經有太多人了。質性和量性資料皆指出財政考慮和不理想的教育制度均會影響生育決定，而其他因素則包括工作壓力和育兒設施等。

書面呈交意見和會議紀錄顯示，雖然有傳媒的廣泛報導，男女性別失衡並不是一個主要受關注的問題。

人口老齡化及其引致的撫養比率增加均在質性資料裡呈現其重要性，大部分人認為「積極樂頤年」計劃值得推廣。大眾的共識似乎亦認為政府應努力解決長者的財政、住屋及醫療需要，及鼓勵正確的退休計劃。

## 勞動力議題

質性資料的頻數統計顯示，關於人力資源的評論和建議(排名第三)，在問卷調查的回應裡，人們強烈要求政府培養本地人才，只有少數人認為需要吸引非本地人才。為發展香港成為人才匯聚中心，問卷回覆者認為有需要發展多元化的教育和發展機會，並且要建立一個更具吸引力的生活環境，而這個評議亦可從質性資料的證據印証。從質性資料看，大部分人認為香港應限制低質素的移民，而支持高質素移民到港。相關議題可從研討會及書面呈交意見裡發現，職能錯配的出現至少和大陸移民有關。

大量的質性和量性資料均顯示，香港需要實施「家庭友善」的政策，而大部分人並不以為此措施會妨礙香港的競爭力。

問卷調查的回應指出大部分人趨向支持延長退休年齡或不應預設退休年齡。回應者認為自由特約工作是他們的最佳選擇。

很多公眾意見(質性資料)認為現存的教育及培訓制度需要提升，這個建議亦可間接地可從問卷調查關於為人父母之道，和建立香港成為人才匯聚中心等議論，互相印證。

## 個別社羣議題

從質性資料顯示，社會對獨居長者的需要極為關注，這一點亦可在問卷調查關於獨居戶口的回應得到確認。大致認為應給予獨居長者更多財政、住屋、醫療及社區支援。對於年青的獨居戶的需要，回應者的關注程度較低，並建議進行調查去評估獨居戶口及長者的需要。

在研討會和書面呈交意見裡面，婦女的需要得到顯著的提及，回應者感覺社會需要他們承擔太多責任，但她們對家庭的貢獻卻未得到足夠認同，僱主仍對婦女有一定程度的歧視。

雖然其他個別社羣(包括少數族裔、兒童、年青人、長期病患及傷健人士)的特殊需要亦有提及，但頻率偏低，可能因為這些社羣並沒有大量的參加此社會參與過程。

### 生活及生活方式議題

在質性資料的頻數統計裡面，排名第一是對生活質素的關注，差不多一半的意見卡回應者表示不滿意香港的生活質素。質性資料顯示此問題源出香港空氣質素差、工作壓力大及樓價過高。其他一半的意見卡回應者卻表示滿意香港的生活質素，對此項目的意見分歧亦在質性資料中顯示出來。

質性資料顯示市民關注一個較理想的都市設計和更有效的環境保護措施。

大部分意見卡回應者支持推廣家庭觀念和做家長之道。關於後者，三個首選為：增加財政誘因、優化教育和改善幼兒服務。市民壓倒性地支持執行「家庭友善」措施，此項建議亦可從書面呈交意見和研討會的意見得到證實，市民表示政府和大商業機構應帶頭推行上述措施。

問卷調查發現，三項最受歡迎的晚年活動為多些與家人共聚、發掘新興趣和做義工。

質性和量性資料皆強力支持「靈活人生」的意念，但關於如何全面性和有效地在香港執行此意念，建議資料則呈現不足。有人指出此意念只適用於高收入者，與大部分勞動人口無關。

### 政治與其他議題

質性資料顯示市民亦關注移民政策、整體管治問題和可持續發展委員會的角色，有市民建議政府可採納其他國家的經驗作為參考之用。

## 發展路向與前瞻

顧問研究小組已顧及委員會所辦社會參與過程的特性：它和其他抽樣調查有別。委員會亦有效的發動夥伴機構的網絡組織，去接觸社會各階層及個別群體。小組認為此舉是一項值得讚許的努力：希望政策制定時有公眾參與。

根據這第二次社會參與過程的結果，本節試舉出一系列值得推薦的措施，和可進一步調查與社會參與的建議。

### 值得推薦的措施

根據回應者所選取的最優先關注的項目和最大共識的議題，以下措施值得推薦：

- (一) 透過優化環境，政府應該要加倍努力改善整體生活質素，尤其是空氣質素。
- (二) 家庭友善的政策和一個作息均衡的生活方式應予以推廣。
- (三) 教育制度需要提升。
- (四) 應確實處理長者的需要。
- (五) 家庭觀念和育兒之道應加以鼓勵。
- (六) 推動靈活人生的概念應有一些實質的建議措施。
- (七) 推行以吸引非本地人才為目標的政策，需要非常審慎。

### 可考慮的進一步社會參與

必須指出的是，上述推薦措施并不表示其他項目沒有優先處理的重要性。有些議題（例如出生率下降）在人口學家眼中是十分關鍵性的，只是本次參與過程卻未能從回應者裡得到共識而已。可考慮在這些議題上，作出多些以證據為本的宣傳與討論。

## 可考慮的進一步調查

值得注意的是，有別於抽樣調查（試圖找出香港整體有代表性的意向），社會參與過程是一種互動的對話形式，為著促進公眾對於可持續發展議題的認識，和尋求建立共識而設。限於其特殊本質，社會參與過程未必能夠管測沉默大多數人的意見。其中一些特選項目，例如退休年齡，在進一步考慮有關措施時，可考慮通過隨機抽樣調查方式，利用電話調查或面對面的問卷訪問，搜集大眾市民的意見。

## 目錄

行政撮要.....	1
第一章：引言.....	16
第二章：質性資料分析.....	21
第三章：量性數據的分析.....	53
第四章：主要議題的分析.....	67
第五章：發展路向與前瞻.....	71
附錄.....	73
附錄 1 顧問小組的成員及架構.....	74
附錄 2 政府所舉辦或和夥伴機構所協辦的研討會和工作坊的列表.....	76
附錄 3 呈交書面意見人士及組織的名單.....	79
附錄 4 研究分析的架構：主題、類別與次類別.....	83
附錄 5 意見卡、研討會與工作坊、媒體評論、新聞報導及書面呈交意見的頻數 .....	99
附錄 6 人口政策策略峰會會議紀錄及分析.....	112
附錄 7 意見卡樣本.....	119
表 3.1：你對香港的生活質素是否感到滿意？.....	53
表 3.2：哪些因素會影響你的生育決定？.....	54
表 3.3：哪些措施有助鼓勵生育？.....	55
表 3.4：你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？.....	56
表 3.5：你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？.....	57
表 3.6：在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士(包括長者和年青成年人)。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？.....	58
表 3.7：你希望如何享受晚年生活？.....	59
表 3.8：假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？.....	60
表 3.9：你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？.....	61
表 3.10：適當的退休年齡是多少歲？.....	62
表 3.11：你是否贊同“靈活人生”的概念(即每人都可按本身意願選擇人生模式)？.....	63
表 3.12：下列哪一項較重要？.....	64
表 3.13：有何方法促進香港成爲一個人才匯聚的地方？.....	65
表 5.1.1：出生率下降.....	100
表 5.1.2：男女性別失衡.....	100
表 5.1.3：人口老齡化.....	101
表 5.1.4：撫養比率.....	101
表 5.2.1：人口流入與移出.....	102
表 5.2.2：人力資源.....	102
表 5.2.3：教育與培訓.....	103

表 5.2.4：職能錯配.....	103
表 5.3.1：獨居/長者戶 .....	104
表 5.3.2：長期病患與傷健人士.....	104
表 5.3.3：婦女.....	105
表 5.3.4：年青人.....	105
表 5.3.5：兒童.....	106
表 5.3.6：少數族裔.....	106
表 5.4.1：家庭觀念.....	107
表 5.4.2：靈活人生.....	107
表 5.4.3：生活質素.....	108
表 5.4.4：規劃與環境關注.....	108
表 5.5.1：SDC 的可持續發展概念.....	109
表 5.5.2：政治因素.....	109
表 5.5.3：SDC 的獨立性.....	110
表 5.6.1：其他國家的人口政策.....	110
表 5.6.2：其他評論.....	111
圖 1.1：顧問研究的示意圖.....	19
圖 2.1：分析架構.....	23
圖 2.2：「可持續發展的人口政策」意見分布圖.....	25
圖 3.1：你對香港的生活質素是否感到滿意？.....	53
圖 3.2：哪些因素會影響你的生育決定？.....	54
圖 3.3：哪些措施有助鼓勵生育？.....	55
圖 3.4：你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？.....	56
圖 3.5：你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？.....	57
圖 3.6：在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士(包括長者和年青成年人)。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？.....	58
圖 3.7：你希望如何享受晚年生活？.....	59
圖 3.8：假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？.....	60
圖 3.9：你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？.....	61
圖 3.10：適當的退休年齡是多少歲？.....	62
圖 3.11：你是否贊同“靈活人生”的概念(即每人都可按本身意願選擇人生模式)？.....	63
圖 3.12：下列哪一項較重要？.....	64
圖 3.13：有何方法促進香港成為一個人才匯聚的地方？.....	65

## 第一章：引言

二零零六年六月，香港特別行政區政府的可持續發展委員會 (SDC) 委托香港理工大學公共政策研究所 (PPRI)，進行一個名為「為可持續發展提升人口潛能 — 第二輪社會參與的獨立研究及報告」的顧問研究。本報告書總結各項研究發現。

### 1.1 背景。

過去數十年，香港經歷了急劇的經濟發展及人口增長。但在可見將來，香港人口增長將會明顯放緩，導致此轉變有以下因素：生育率下降、平均壽命延長和人口流動等。如果沒有一套可行的人口政策，香港可能要面對下述情況：勞動人口萎縮，工作人口的撫養負擔增加，甚至會有人才外流的風險。

### 1.2 可持續發展的主旨

故此，香港特別行政區政府的可持續發展委員會決定邀請社會各界，為香港尋找一套適宜的人口政策進行討論。「可持續發展」是世界公認的一個可行方法，用來處理人類發展與進步所帶來的種種挑戰，為不同的社會、經濟及環境價值尋求一個共通的立腳點。

### 1.3 第一輪社會參與過程

可持續發展委員會經常徵集持分者的意見。第一輪持份者參與過程在 2004 及 2005 年舉行，當時持份者分別就固體廢物管理、可再生能源及都市生活空間三個試點範疇進行討論。

## 1.4 第二輪社會參與過程

第二輪社會參與過程重點是為香港找出一套可提升人口潛能的可持續發展的人口政策。第二輪社會參與過程由 2006 年六月初開始至 2006 年十月尾終止，為期共五個月。首先，委員會出版了「誠邀回應文件」和一份簡介以便公眾開展討論。

## 1.5 展覽會、研討會、書面呈交意見、媒體評論及新聞報導

在第二輪社會參與過程中，從 2006 年 7 月至 10 月，共舉辦了十次展覽會，分別在九龍塘、金鐘、中環、大角咀、將軍澳、屯門、黃大仙、天水圍、馬鞍山及鯉魚涌舉行。有關資訊，亦可在特區政府的可持續發展委員會的網頁尋找。委員會邀請社會大眾填寫一份特別設計的意見卡，提出他們的見解。委員會亦組織了 3 次地區性研討會（分別在香港中央圖書館、香港科學館及沙田大會堂舉行），其餘還有 5 次地區性工作坊。此外還有 15 次與夥伴機構協辦的社會參與或接觸項目，最後還有 3 次與個別團體的會談（詳見附錄 2）。市民亦向政府提供了 84 份書面呈交意見。委員會亦收集了 364 份相關媒體的報導和評論。在 2006 年 12 月 20 日可持續發展委員會召開「人口政策策略峰會」。

## 1.6 本顧問研究

2006 年 3 月香港特別行政區的可持續發展委員會邀請學術機構，提供「可持續發展委員會第二輪社會參與過程」獨立分析和報告之顧問研究服務。

香港理工大學公共政策研究所獲政府委任為此項目的顧問。顧問小組由公共政策研究所召集人李鐸教授，以及管理及市場學系阮博文教授主持。顧問小組的其他成員包括鄭之灝教授、袁國強博士、Mr. Derek Gould、李惠玲小姐及蔡淑怡小姐（關於顧問小組全組人員及組織架構，見附錄 1）。

## 1.7 工作模式

顧問小組隸屬公共政策研究所，其工作在學術上完全獨立。小組完成此項工作後，便把本顧問報告直接呈交可持續發展委員會。

顧問小組成員申明他們在撰寫報告期間，並沒有任何利益衝突的情況。本顧問報告的分析、調查結果，以及對調查結果所作的解釋，僅反映顧問小組的看法，而並不一定反映理工大學或可持續發展委員會的意見。

## 1.8 顧問工作範圍

顧問協議要求公共政策研究所根據第二輪社會參與過程時期為限，對由可持續發展委員會的持續發展組搜集及傳送到公共政策研究所的以下公共意見資料，進行分析評估：「第二輪社會參與過程」的意見卡、特區政府的可持續發展委員會所收到的公眾研討會會議記錄、書面呈交意見、書信、傳真、電郵等。

## 1.9 顧問研究的目的

本顧問研究是就公眾諮詢期所收到的公眾意見，提供一個獨立分析研究。本顧問研究可分為兩大部份：

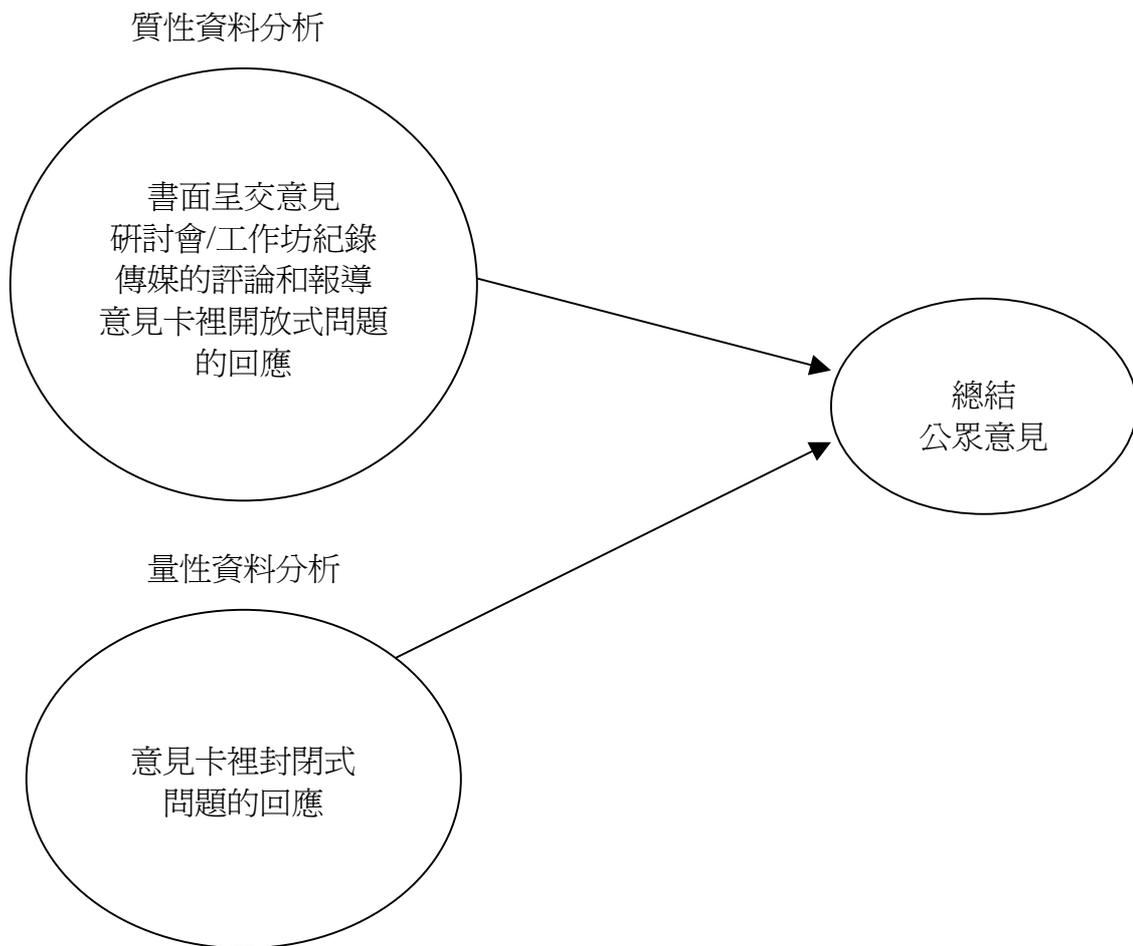
### 1.9.1 第一部份：質性資料分析 —— 就第二輪社會參與過程為期的以下資料來源，分析公眾意見：

- 傳送到可持續發展委員會或持續發展組的書面呈交意見；
- 有關的研討會及工作坊的紀錄；
- 網上討論會的電子傳訊；
- 大眾傳媒印行或發佈的報導與評論；
- 意見卡裡(對開放式問題)所發表的意見。

1.9.2 第二部份：量性資料分析——就意見卡裡對封閉式問題進行分析。

1.9.3 圖 1.1 顯示顧問研究的工作

圖 1.1：顧問研究的示意圖



### 1.10 本報告的組織

報告書共分 5 章：

- 第一章 —— 引言
- 第二章 —— 質性資料分析 (書面呈交意見、研討會/工作坊紀錄、傳媒的評論和報導、意見卡裡開放式問題的回應)
- 第三章 —— 量性資料分析 (意見卡裡封閉式問題的回應)
- 第四章 —— 綜合第二和第三章的調查發現，總結公眾對主要問題的意見。
- 第五章 —— 總結本顧問研究的調查結果，並為以後的調查和社會參與提供建議。
- 附錄包括：
  1. 顧問研究小組的組成和架構
  2. 政府所舉辦或和夥伴機構所協辦的研討會和工作坊的列表
  3. 呈交書面意見人士及組織的名單
  4. 研究分析的架構
  5. 公眾意見的頻數表
  6. 「人口政策策略峰會」會議紀錄及分析
  7. 空白的意見卡樣本

## 第二章：質性資料分析

**2.1** 顧問研究小組採用「紮根理論」\*，分析質性資料。資料來源如下：

### 2.1.1 意見卡

直至 2006 年 12 月 20 日，共收集到 1691 份意見卡，裡面載有對開放式問題所作的文字回應（其中 633 份意見卡並沒有對開放式問題作出回應）。

### 2.1.2 研討會與工作坊

- 由 2006 年 6 月 29 日至 2006 年 12 月 20 日，共有 24 份由政府所舉辦或和夥伴機構協辦的研討會/工作坊（包括人口政策策略峰會）的會議紀錄。
- 直至 2006 年 10 月 31 日，從民政事務局公共事務網上討論會所收到的公眾意見（共 242 條訊息及 107 條回應）。
- 直至 2006 年 11 月 14 日，從可持續發展委員會網上討論會所收到的公眾意見（共 214 條訊息）。

### 2.1.3 媒體評論

- 7 份電台/電視台的紀錄。
- 125 份特別針對「誠邀回應文件」的新聞評論。

### 2.1.4 新聞報導

- 232 份特別針對「誠邀回應文件」的新聞報導。

### 2.1.5 書面呈交意見

- 直至 2006 年 12 月 27 日，團體或個人所發表的 84 份書面呈交意見（詳見附錄 3），其中包括：
- 其他三個機構所做的研究：
  1. 民主黨立法會涂謹申議員

---

\* 紮根理論是一種探究方法，此方法容許資料影響研究的結構和過程。

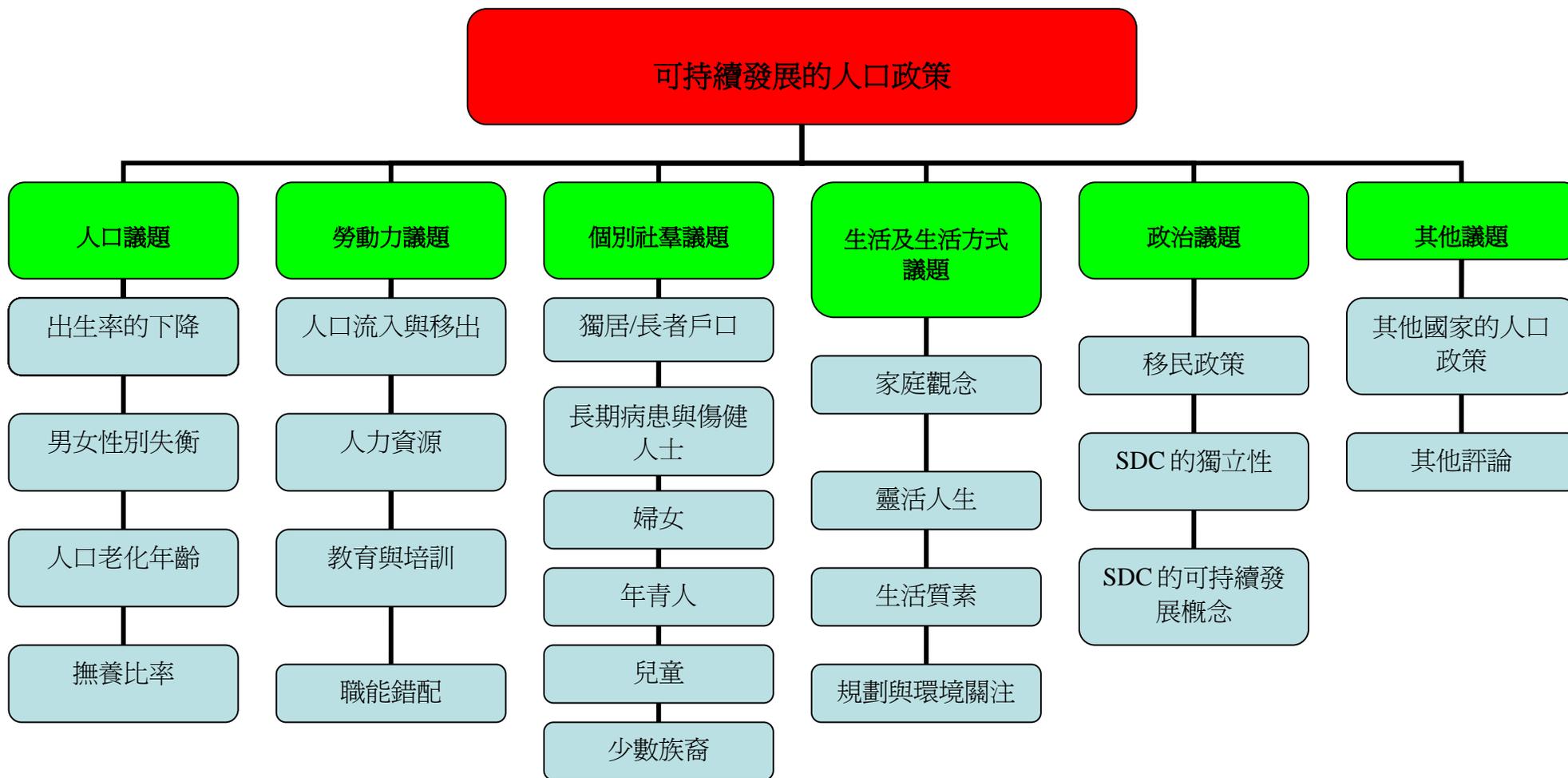
2. 思匯政策研究所
  3. 安老事務委員會等三項研究報告 (詳見 2.14)。
- 及其他三個機構所做的調查報告：
    1. 「Baby 親子雜誌」
    2. Avant-garde Consultancy of the Roundtable Enterprise Limited
    3. 九龍社團聯會青年事務委員會的調查報告書 (詳見 2.14)。

**2.2** 由此產生的「分析架構」包含不同層次的主題、類別和次類別。此架構幾經修訂，以確保這些類別可涵蓋所有收到的公眾意見，(見圖 2.1)。所有意見皆註明類別和出處，可以互相參照。

### **2.3 「人口政策策略峰會」**

2006 年 12 月 20 日 可持續發展委員會邀請了以前參與過討論會或工作坊的持份者，出席「人口政策策略峰會」。持份者所作出的意見和建議詳列於附錄 6。

圖 2.1：分析架構

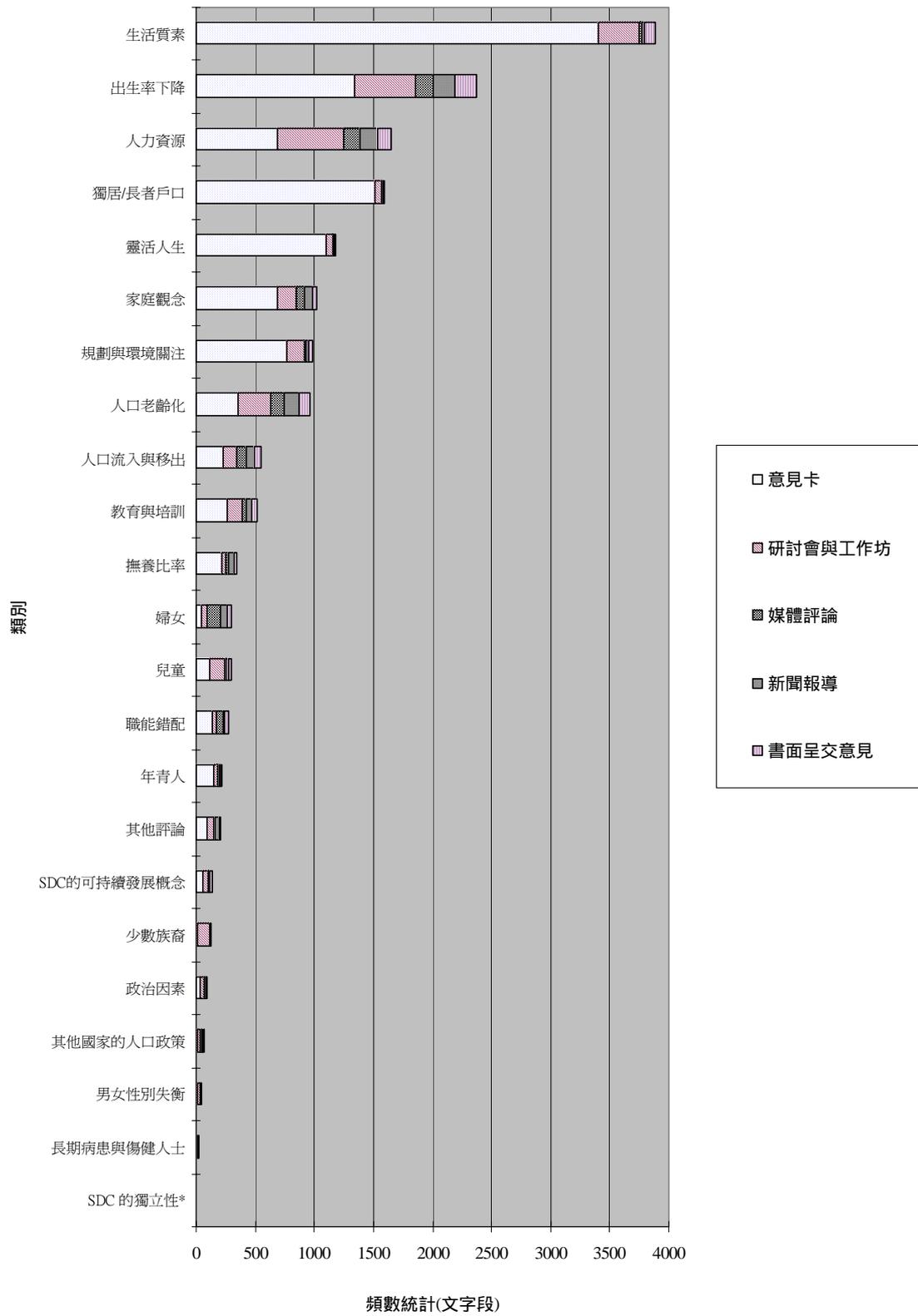


## 2.4 資料分析

顧問小組採用「非數字非結構資料檢索搜尋和推理 (NUDIST)」電腦軟件去整理、分析和總結所有書面及口頭意見，而意見則按分析架構的類別分類（見附錄 4）。NUDIST 以每一個意見的句子為一個「文字段」(text unit)。

2.5 圖 2.2 顯示(從最高至最低頻率)各類別的意見頻數統計(按文字段計算)，意見的來源亦顯示於圖中。

圖 2.2：「可持續發展的人口政策」意見分布圖(按頻數統計)



\* SDC 的獨立性的總頻數統計是 12 段。

**2.6** 根據分析架構的主題、類別及次類別，回應的重要意見臚列如下，(每項的文字段頻數均列於括弧內)。在每一個類別下，小組大致採用一個基本模式：

- (1). 「提及」：只觸及某項關注而沒有詳細引申。
- (2). 「同意/不同意」：對某項關注作出上述回應。
- (3). 「其他正/反意見」。
- (4). 「指出問題所在」或「建議解決問題方法」。

於附錄 5 內的表 5.1.1 至 5.6.2 詳列頻數表和其百分率。

## 2.7 人口議題

### 2.7.1 出生率下降[2371 條]

提及：[41 條]

同意這是一個問題：[114 條]

- (a). 出生率下降可導致勞動力的萎縮
- (b). 出生率下降意味納稅人數目下降

不同意這是一個問題：[272 條]

- (a). 出生率下降意味少些人需要教育、社會服務、房屋及醫療等項目
- (b). 香港已有太多人了
- (c). 生育是個人選擇
- (d). 香港的乘載能力是有限的
- (e). 少些人口表示人人都有工做

其他正/反意見：[139 條]

- (a). 鼓勵婦女回到工作間與鼓勵他們生育互相矛盾
- (b). 婦女回家不工作導致到家庭入不敷支
- (c). 出生率與地球資源有關
- (d). 改善生活質素與增加人口是兩回事，不能混為一談

指出問題所在：[641 條]

- (a). 不能支付生育帶來的經濟負擔
- (b). 人們實在太忙了

- (c). 缺乏幼兒服務的支援
- (d). 香港的教育制度差劣
- (e). 收入/工作穩定性的關注
- (f). 人們有其他憂慮(包括醫療、婚姻失敗、缺乏政府支援、差劣的環境及兒童的未來等)
- (g). 年青人不願意照顧兒童

建議解決問題方法：[1164 條]

- (a). 政府應提供更多稅務和財政誘因去提升出生率
- (b). 政府應為工作家庭提供更多育兒設施
- (c). 政府與商界應為僱員提供一個家庭友善的工作環境
- (d). 政府應為兒童提供更多元化的教育和發展支援(包括增加學前撥款)
- (e). 政府和商界應提供丈夫侍產假，作為支援婦女之用
- (f). 改善產假、社會保障、兒童的生活質素和社會穩定等
- (g). 解決辦法在於工作和家庭的兩性平等
- (h). 應多設育嬰室以便母乳餵養
- (i). 不應要求孕婦做加班工作

### 2.7.2 男女性別失衡[50 條]

提及：[11 條]

同意這是一個問題：[17 條]

- (a). 現時人口趨勢造成男女性別失衡

不同意這是一個問題：[2 條]

- (a). 對未來數十年整體性別比例的預測表示懷疑

其他正/反意見：[3 條]

指出問題所在：[3 條]

建議解決問題方法：[14 條]

- (a). 有不同建議包括宜多建女性洗手間

### 2.7.3 人口老齡化[963 條]

提及：[35 條]

同意這是一個問題：[161 條]

- (a). 人口老化代表更多的醫療和公共支出
- (b). 人口老化對貧窮的老人家帶來財政問題
- (c). 缺乏家人及社區支援的老人，造成問題

不同意這是一個問題：[55 條]

- (a). 不需要懼怕人口老化，為富裕和活躍老人提供服務是一個重要特殊市場

其他正/反意見：[26 條]

- (a). 人口老化未必是問題，因為看見問題後，人們都可以找出解決方法

指出問題所在：[26 條]

- (a). 問題源於未能為老人提供足夠的醫療和生活服務
- (b). 問題源於出生率的下降

建議解決問題方法：[660 條]

- (a). 房屋及城市設計應適宜長者的生活需求
- (b). 房屋調配應可令長者的兒女住近他們
- (c). 應為長者設計活動，達至「積極樂頤年」的目的
- (d). 鼓勵長者移居大陸
- (e). 政府應教育長者了解退休計劃
- (f). 其他建議包括提供最佳的醫療福利
- (g). 宜多興建設備齊全的老人村
- (h). 宜鼓勵尊敬長者的風氣
- (i). 宜設立「資深市民生產力中心」去統籌所有支援服務

### 2.7.4 撫養比率[342 條]

提及：[22 條]

同意這是一個問題：[38 條]

- (a). 少了工作人口去供養兒童和長者將會是一個問題

不同意這是一個問題：[6 條]

其他正/反意見：[8 條]

指出問題所在：[3 條]

建議解決問題方法：[265 條]

- (a). 應增加工作人口的數量
- (b). 政府應設法增加出生率
- (c). 應改善勞動力的資源增值
- (d). 提高退休年齡以增加勞動力
- (e). 年青人宜盡早開始為未來儲蓄

## 2.8 勞動力議題

### 2.8.1 人口流入與移出[547 條]

提及：[13 條]

同意這是一個問題：[212 條]

- (a). 工作人口北上工作成風會變成問題
- (b). 此趨勢在「管理及行政人員」和「專業人士」特別明顯
- (c). 大陸生活與環境改善促使一些人移居大陸
- (d). 居港權的爭議問題惡化
- (e). 大陸自由行孕婦來港產子，爭取居港權是一大問題

不同意這是一個問題：[20 條]

- (a). 不同意人口數字的計算：在大陸出生的香港人子女並未計算在內
- (b). 移民措施多是無效或是多餘

其他正/反意見：[59 條]

- (a). 人口遷移的影響有不同的觀感
- (b). 珠三角和香港的經濟正逐漸融合

指出問題所在：[12 條]

- (a). 優質移民未必會長居香港，這會造成規劃問題
- (b). 自由行孕婦產子後留下子女在大陸或香港，會造成假單親或家庭分離問題

建議解決問題方法：[231 條]

- (a). 需要控制移民的組成，以配合香港需要
- (b). 大陸出生的港人子女應獲居港權
- (c). 應限制自由行孕婦來港產子
- (d). 新移民需住滿若干年後才給予他們社會福利
- (e). 應檢討移民的質素和財政狀況，才讓他們來港

### 2.8.2 人力資源[1648 條]

提及：[7 條]

同意這是一個問題：[15 條]

- (a). 現時的工作人口組成並不理想

不同意這是一個問題：[2 條]

其他正/反意見：[106 條]

- (a). 市民關注：一個方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化，會提升還是妨礙香港的經濟競爭力
- (b). 討論提高退休年齡的優點
- (c). 討論提高退休年齡的缺點

指出問題所在：[85 條]

- (a). 缺乏本地人才是工作人口組成不理想的主因
- (b). 由於香港不是一個理想的工作和生活之所，故此不能吸引大陸或外地的人才來港
- (c). 低技術工人的供應過剩導致職能錯配
- (d). 黑工影響本地就業

建議解決問題方法：[1433 條]

- (a). 首先解決上述所指出的問題
- (b). 應考慮幫助或吸引婦女返回職務
- (c). 增加就業機會及提供不同工種
- (d). 檢討或延長退休年齡以增加勞動力
- (e). 加強職業導向的教育
- (f). 香港應更加國際化以吸引外國專才
- (g). 香港應限制低技術的移民

- (h). 香港應鼓勵高技術的移民
- (i). 實施積極政策，禁止年齡和性別歧視，破除就業障礙
- (j). 宜鼓勵在家裡辦工
- (k). 要建立一套量化的檢測方法，去培育本地人才
- (l). 應訓練有國際視野的學生
- (m). 提高退休年齡有助解決人力資源問題
- (n). 宜推廣通識教育，令學生提高適應能力

### 2.8.3 教育與培訓[515 條]

提及：[4 條]

同意這是一個問題：[41 條]

- (a). 僱員與工人缺乏適當培訓是一個大問題
- (b). 香港教育制度問題多多
- (c). 教育署錯用商業原則辦教育

不同意這是一個問題：[6 條]

- (a). 香港人有自發性，不需要提供更多的教育和培訓
- (b). 太多培訓會增加僱員的壓力，會有反效果

其他正/反意見：[31 條]

- (a). 未來的學位將會過剩
- (b). 教育政策的效能受到關注

指出問題所在：[75 條]

- (a). 缺乏「關心別人」和「鼓勵生育」的公民教育
- (b). 香港教育制度變得太多，造成混亂
- (c). 教育缺乏多元化和新的機會

建議解決問題方法：[358 條]

- (a). 設法令教育制度更加配合職業導向
- (b). 設法加強歸屬感，促進吸引和挽留本地人才
- (c). 應放寬「大學」和「學院」的命名限制，准許或降低申辦長者大學的門檻

#### 2.8.4 職能錯配[272 條]

提及：[22 條]

同意這是一個問題：[16 條]

- (a). 職能錯配/工種的兩極化十分嚴重

不同意這是一個問題：[0 條]

- (a). 並無紀錄

其他正/反意見：[62 條]

- (a). 收入差距增大
- (b). 階級間的排斥有加劇的趨勢
- (c). 香港有社會衝突的可能
- (d). 香港已是一個成熟的城市，工種的需要自然有變動

指出問題所在：[60 條]

- (a). 問題源於有太多的低技術工人
- (b). 問題源於高技術人才缺乏

建議解決問題方法：[112 條]

- (a). 需要控制大陸移民的質素
- (b). 需要為工人提供更多適當培訓
- (c). 需要提供更多職業機會和擴大工作的類別
- (d). 需要有工作保障計劃，令人民能有尊嚴地工作
- (e). 必須立刻停止大陸移民來港

## 2.9 個別社羣議題

### 2.9.1 獨居/長者戶口[1594 條]

提及：[1 條]

同意這是一個問題：[8 條]

- (a). 沒有支援的獨居戶會製造社會問題
- (b). 獨居戶會離社會而獨處，削弱他們與其他人的聯絡
- (c). 特別要照顧長者獨居戶
- (d). 強積金沒有醫療儲蓄部分，會影響獨居長者的保障

不同意這是一個問題：[3 條]

- (a). 獨居是一種選擇，不是問題
- (b). 如果長者得到安心，獨居不是問題

其他正/反意見：[11 條]

指出問題所在：[12 條]

- (a). 獨居戶沒有社會/社區支援是主因
- (b). 市民對前途感到悲觀，不願意成家立室
- (c). 受過高深教育的女性較難找對象
- (d). 兒女長大了，不願意與父母同住
- (e). 兩代之間缺乏關愛和諒解

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[556 條]

- (a). 有[530 條]
- (b). 沒有[26 條]

建議解決問題方法：[1003 條]

- (a). 應發問卷和進行家訪去了解獨居戶的需要
- (b). 應建立一個更好的社會支援網絡
- (c). 應建立一個更理想的福利制度
- (d). 加強「關愛別人」的公民教育
- (e). 提供更多的培訓和再培訓課程
- (f). 為長者提供膳食服務和日間護理中心
- (g). 鼓勵長者住在自己的家裡
- (h). 政府應成立一個中心統籌獨居者的服務需要
- (i). 增加獨居者和長者的公屋單位(包括居屋計劃)
- (j). 應成立一個全面性的社會保障制度
- (k). 准許公屋居民飼養寵物
- (l). 為單身人士提供配偶服務
- (m). 應實行長者「大屋同居」的理念
- (n). 青年人需要接受軍訓，以便學習生活所需的技巧

**2.9.2 長期病患與傷健人士[20 條]**

提及：[0 條]

- (a) 並無紀錄

同意這是一個問題：[0 條]

- (a) 並無紀錄

不同意這是一個問題：[0 條]

- (a) 並無紀錄

其他正/反意見：[0 條]

- (a) 並無紀錄

指出問題所在：[1 條]

- (a) 對傷健人士就業的歧視仍然嚴重

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[10 條]

- (a). 有[10 條]

- (b). 沒有[0 條]

建議解決問題方法：[9 條]

- (a). 應制定措施去照顧長期病患與傷健人士的社會需要
- (b). 應為他們提供一個更理想的居所和醫療制度
- (c). 香港應建設成爲一個無障礙的城市

**2.9.3 婦女[298 條]**

提及：[20 條]

- (a). 更多婦女接受教育和有自己的工作

同意這是一個問題：[75 條]

- (a). 社會需求婦女照顧家庭，會妨礙她們的職業發展
- (b). 受過高深教育的婦女難找對象
- (c). 社會視生育與教養兒女爲婦女的責任，這是一個大負擔
- (d). 對比其他工業國家，香港的女性就業率低於男性
- (e). 很多學校不能提供足夠女生廁所
- (f). 教養兒女不視爲工作經驗
- (g). 居於偏遠地區的婦女被受社會隔離

不同意這是一個問題：[6 條]

- (a). 養育兒女是一種樂趣，不是問題
- (b). 香港是一個兩性平等的社會
- (c). 這裡已有對婦女足夠的支援
- (d). 有些工種優待婦女
- (e). 在第一組別學校裡，女生人數比男生多

其他正/反意見：[8 條]

- (a). 鼓勵女性參與工作與鼓勵她們生育，兩者自相矛盾的
- (b). 我們需要改變人們的生活期望

指出問題所在：[43 條]

- (a). 社會及傳統觀念給予婦女很大的重擔
- (b). 有些僱主仍然歧視婦女
- (c). 問題源於女性的權益不受重視
- (d). 問題源於政府未能提供足夠支援
- (e). 由於僱主有權詢問求職者的婚姻狀況
- (f). 職業婦女實在太疲倦，產生很多婦科病痛
- (g). 政府並未給予本地孕婦足夠支援

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[4 條]

- (a). 有[4 條]
- (b). 沒有[0 條]

建議解決問題方法：[142 條]

- (a). 男女均應承擔家庭責任
- (b). 婦女的家頭細務應視為經濟價值的貢獻
- (c). 政府應給予婦女更多支援和撥款
- (d). 婦女應有一個更具彈性的工作環境
- (e). 應提供侍產假去支援婦女的生育
- (f). 產假應延長
- (g). 養育兒女應有直接津貼
- (h). 政府應立法令所有僱員(包括辦公室的工作女性)享有最高工時限制
- (i). 應打破「男主外、女主內」的傳統觀念

**2.9.4 年青人[220 條]**

提及：[4 條]

同意這是一個問題：[17 條]

- (a). 年青人恐懼工作被外界的專才取代
- (b). 年青人恐懼工作會因退休年齡延長，受到影響
- (c). 年青人承受很大的負擔，因為他們是「負債的一代」
- (d). 教育制度令他們受到較大的壓力
- (e). 年青人的權益受到忽視
- (f). 社會分層會排擠弱勢的青年人
- (g). 年青人對工作和責任感與以前嬰兒潮一代不同
- (h). 社會收入不平均影響了年青人的價值觀和態度

不同意這是一個問題：[5 條]

- (a). 年青人應該獨立，和為自己的生活負責任

其他正/反意見：[3 條]

指出問題所在：[36 條]

- (a). 從學校到工作的過渡已經改變，造成年青人工作不穩定
- (b). 源於社會排斥年青人
- (c). 香港有太多的社會問題
- (d). 年青人對前途有太多的顧慮
- (e). 香港的高離婚率是主因
- (f). 長者投票力量增加，導致忽略年青人的需要

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[51 條]

- (a). 有[40 條]
- (b). 沒有[11 條]

建議解決問題方法：[104 條]

- (a). 應為年青人提供更多職位
- (b). 政府應仿效海外的年青人發展策略
- (c). 需要改善社會習慣
- (d). 政府應為年青人提供最佳的社會福利
- (e). 應特別為大學畢業生成立職業介紹服務

- (f). 政府應降低樓價
- (g). 政府應為教育項目提供學券
- (h). 退休年齡不應延長

### 2.9.5 兒童[298 條]

提及：[6 條]

同意這是一個問題：[62 條]

- (a). 社會的惡劣風氣是個嚴重問題
- (b). 單親家庭對兒童造成不良影響
- (c). 差劣的教育制度對兒童構成問題
- (d). 兒童的需要被忽略
- (e). 需要對大陸新移民兒童多加照顧

不同意這是一個問題：[0 條]

- (a) 並無紀錄

其他正/反意見：[22 條]

- (a). 過份照顧兒童會妨礙他們的發展

指出問題所在：[31 條]

- (a). 家長本身缺乏教育是兒童問題的成因
- (b). 家長對兒童有太多的期望
- (c). 源出兒童本身的家庭糾紛
- (d). 缺乏支援有特殊需要的兒童
- (e). 兒童本身太自私或被溺愛
- (f). 大陸孕婦來港產子和香港男性在大陸娶妻均會造成有關兒童問題

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[17 條]

- (a). 有[17 條]
- (b). 沒有[0 條]

建議解決問題方法：[160 條]

- (a). 應對子女教育和發展方面進行多元化支援
- (b). 城市設計應照顧兒童的需要
- (c). 家長應用多些時間陪伴子女

- (d). 家長應降低對子女的期望
- (e). 應提供從幼稚園開始的免費教育
- (f). 應為兒童直接提供食物、電腦、教育項目，而非通過綜緩和家長
- (g). 政府應為父母提供優質的「育兒」教育
- (h). 應支援「兒童發展基金」

### 2.9.6 少數族裔[125 條]

提及：[2 條]

同意這是一個問題：[16 條]

- (a). 香港缺乏真正的多元化和種族共融
- (b). 香港仍有種族歧視

不同意這是一個問題：[3 條]

其他正/反意見：[8 條]

- (a) 很多種族問題不能以法律形式解決
- (b) 一方面政府支持種族融和，另一方又開倒車

指出問題所在：[28 條]

- (a). 少數族裔多有學習本地語言的問題
- (b). 少數族裔有搵工和入大學的困難
- (c). 要求少數族裔去考本地的語文考試是天方夜談
- (d). 「操純英語者」(Native English Speakers)的準則不清，對本地的少數族裔不公平

有沒有需要去照顧他們的社會需要？[18 條]

- (a). 有[17 條]
- (b). 沒有[1 條]

建議解決問題方法：[50 條]

- (a). 政府應為少數族裔提供更多支援
- (b). 有需要推廣多元文化和種族共融的計劃
- (c). 應立例反對種族歧視
- (d). 政府委任更多的少數族裔人士擔任諮詢或法定組織的工作
- (e). 應教育大眾，說明支援少數族裔的重要性

- (f). 應責成曾蔭權，確定「反歧視」立法的時間表

## 2.10 生活和生活方式議題

### 2.10.1 家庭觀念[1019 條]

提及：[25 條]

同意這是一個問題：[64 條]

- (a). 香港的家庭觀念並不強
- (b). 香港人沒有時間陪伴家人
- (c). 港人工作太辛苦，使他們缺乏與別人溝通的能力

不同意這是一個問題：[3 條]

- (a). 應順其自然而不應過份誇大其嚴重性

其他正/反意見：[16 條]

- (a). 沒有孩子的家是不完整的

指出問題所在：[21 條]

- (a). 香港人工作太忙，沒有家庭時間
- (b). 缺乏教育子女的技巧
- (c). 現代家庭傾向太獨立，故此他們往往太過孤立了

建議解決問題方法：[890 條]

- (a). 方便照顧家庭的工作環境應予鼓勵，可用稅務誘因支援公司實行此措施
- (b). 需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處
- (c). 需要多些公民教育
- (d). 促進社會的生育責任
- (e). 商業機構應鼓勵家庭觀念的重要性
- (f). 應有一個僱主約章去促進家庭觀念
- (g). 教育當局和家計會應多做工作，鼓勵生育

**2.10.2 靈活人生[1177 條]**

提及：[8 條]

贊同這個概念：[956 條]

- (a). 這是一個可取的生活方式
- (b). 學習、工作和娛樂應有一個平衡
- (c). 一個平衡的工作生活並不同於懶惰
- (d). 生活方式有更大的選擇會達致社會和諧，減低勞工市場的壓力
- (e). 做自己有興趣的事
- (f). 每周五天工作日
- (g). 生活沒有娛樂實在太悶了

不贊同這個意念：[20 條]

- (a). 這個意念只適用於高薪者，與窮人無關
- (b). 靈活人生概念，知易行難

其他意見：[44 條]

- (a). 對大部分人來說，重新投入職場並不容易
- (b). 現時的強積金並不能承擔這種生活模式

指出問題所在：[1 條]

- (a) 這個意念受到市場因素和大公司壟斷所限制，人們沒有職業自主權

達致靈活人生的建議：[149 條]

- (a). 工作一段時間之後，應提供更多機會重新再讀書
- (b). 職場的進出應有更大的彈性處理
- (c). 關於彈性上班時間需要立法
- (d). 除購物和飲食外，應有更多元化的娛樂活動
- (e). 整個的工作概念應重新釐定
- (f). 政府應制定政策支援靈活人生的意念

**2.10.3 生活質素[3881 條]**

提及：[13 條]

同意這是一個問題：[261 條]

- (a). 人們不滿意香港的生活質素

(b). 香港大部分工作間裡，超時工作是常規文化

(c). 香港社會實在太功利化

不同意這是一個問題：[360 條]

(a). 我對香港生活質素感覺滿意

(b). 對比其他城市，香港是一個十分方便的城市

其他正/反意見：[89 條]

(a). 婦女事務委員會的「自在人生自學計劃」幫助婦女建立自信和一個正面的人生觀

(b). 「世界快樂指數」指出香港人並不太開心和環保

指出問題所在：[1503 條]

(a). 人們太貪心，要求過高

(b). 香港不是一個好的生活和工作的地方

(c). 香港的生活費用(尤其是居住方面)太高

(d). 源出差劣的環境：空氣質素、都市設計、教育制度、人口擠迫、房屋、醫療、工作壓力等

(e). 缺乏時間陪伴家人

(f). 源出香港的惡劣社會環境

(g). 工作壓力必然是主因

(h). 退休福利並不足夠

(i). 沒有民主、政治參與不足

(j). 優質教育甚為昂貴

(k). 房屋的面積太少了

(l). 很多空缺很久都還未填補

建議解決問題方法：[1655 條]

(a). 應設法解決上述問題

(b). 應鼓勵一個更健康的生活方式

(c). 應重視工作、家庭和娛樂的平衡

(d). 在一個較慢的人口增長的環境，改善生活質素

(e). 對保護環境應多加注意

(f). 應有更佳的城市規劃

- (g). 應有措施幫助青年夫婦買屋
- (h). 需要立法規定最低工資和最高工時
- (i). 需要有更公眾假期，使市民有多些休閒時間
- (j). 為建立更健康的工作模式立法
- (k). 應與珠三角合作限制污染物的排放
- (l). 不應再有移山填海了

#### 2.10.4 規劃與環境關注[981 條]

提及：[3 條]

同意這是一個問題：[595 條]

- (a). 城市規劃差是一個問題
- (b). 環境控制差是一個問題
- (c). 空氣差是一個問題
- (d). 交通擠塞是問題
- (e). 噪音是問題

不同意這是一個問題：[9 條]

- (a). 香港已經算是好了
- (b). 香港有一個優良的公共運輸系統
- (c). 香港醫療不錯
- (d). 香港有很多化活動

其他正/反意見：[17 條]

- (a). 一個優良的環境能吸引人才

指出問題所在：[33 條]

- (a). 問題源出缺乏一個整體規劃
- (b). 發展商只顧金錢和利潤
- (c). 廣東的工廠造成環境污染
- (d). 缺乏環保意識
- (e). 政府缺乏環境政策
- (f). 缺乏公共空間

建議解決問題方法：[324 條]

- (a). 需要一個更好的城市設計
- (b). 維港周邊的建築物應有高度限制
- (c). 應加強環境保護
- (d). 應與大陸合作，共通解決污染問題
- (e). 政府應鼓勵電力公司減低排放
- (f). 政府應諮詢居民以改善公屋設計
- (g). 公眾地方應全面禁煙
- (h). 應檢討現時的空氣質素指數系統，和訂立「藍天」的日數目標

## 2.11 政治議題

### 2.11.1 可持續發展委員會的可持續展概念[134 條]

提及：[14 條]

- (a). 可持續發展委員會成員在人口研討會和新聞報導時提及  
同意這是一個問題：[5 條]

- (a) 拆建有歷史價值的建築物實在太容易了

不同意這是一個問題：[3 條]

- (a). 質疑人口增長導致環境破壞

其他正/反意見：[15 條]

- (a). 認為公眾諮詢過程應包括文化角度的討論

- (b). 可持續發展委員會承接了太多任務，它不能有力完成之  
同意經濟、社會和環境角度是三大主題：[19 條]

- (a). 市民認為三大角度是正確方向

不同意經濟、社會和環境角度是三大主題：[11 條]

- (a). 市民認為三大角度未能涵括所有方向，應加入道德和文化角度  
指出問題所在：[16 條]

- (a). 問題源於未能確定最理想的人口數目

- (b). 人口政策仍然受商業因素決定，太著重成本效益的考慮  
建議解決問題方法：[51 條]

- (a). 印刷意見卡應用環保紙

- (b). 解決問題應包括大陸當局的參與
- (c). 宜訂立一個最理想的人口數目指標

### 2.11.2 政治因素[93 條]

提及：[3 條]

同意這是一個問題：[24 條]

- (a). 問題在於香港缺乏一個獨立的人口政策
- (b). 政府政策往往太短視

不同意這是一個問題：[0 條]

- (a) 並無紀錄

其他正/反意見：[6 條]

指出問題所在：[30 條]

- (a). 香港本身不能制定自己的人口政策，這被視為問題的根源
- (b). 世界的動盪令人們不敢生育
- (c). 對香港政治前途缺乏信心，令人們不敢生育
- (d). 問題出於官僚長官意志

建議解決問題方法：[30 條]

- (a). 香港應遊說大陸當局，讓香港可制定自己的人口/移民政策
- (b). 大陸當局會認同香港合理的請求
- (c). 無為而治

### 2.11.3 可持續發展委員會的獨立性[12 條]

提及：[2 條]

- (a). 可持續發展委員會宣稱自己沒有一個既定的立場

同意這是一個問題：[1 條]

- (a). 人們認為可持續發展委員會沒有提供一個人口政策方向是問題本身

不同意這是一個問題：[1 條]

其他正/反意見：[1 條]

指出問題所在：[1 條]

- (a). 問題源於市民期望可持續發展委員會應有一個清晰的人口政策方向，市民懷疑可持續發展委員會有秘密議程  
建議解決問題方法：[6 條]
- (a). 除提供撥款外，市民建議政府不應插手干預

## 2.12 其他議題

### 2.12.1 其他國家的人口政策[68 條]

提及：[47 條]

- (a). 提及其他國家(包括日本、星加坡、瑞典、美國、澳洲等)的人口政策，指出退休年齡會隨著需要而變化  
同意這是一個問題：[3 條]  
不同意這是一個問題：[0 條]

- (a) 並無紀錄

其他正/反意見：[4 條]

- (a). 外國鼓勵生育的政策多是不成功

指出問題所在：[8 條]

- (a). 問題源於外國的出生率下降
- (b). 世界上沒有一個城市有自己的人口政策，香港亦無需有之  
建議解決問題方法：[6 條]

- (a). 在星加坡，合格的移民獲得優先編配就業

### 2.12.2 其他評論[206 條]

- (a). 對生命表示悲觀[1 條]
- (b). 認為曾蔭權的三孩政策是落伍的[4 條]
- (c). 批評綜援的濫用[97 條]
- (d). 對銷售稅和現行的稅制表示關注[63 條]
- (e). 其他雜項[41 條]

## 2.13 總結

### 2.13.1 人口議題

議題包括出生率的下降、男女性別失衡、人口老齡化、和撫養比率等。

很多人認為出生率的下降(排名第 2 最關注項目)，會導致勞動力的萎縮和納稅人數目減少。但是，大多數人反對這種說法，認為香港人口已經太多。決定生育與否，人們會考慮經濟負擔、工作壓力和對幼兒服務的支援等因素。

只有少數人認為男女性別失衡(排名第 21)是重要的，但香港人口老齡化(排名第 8)卻是大問題，因為它代表著更大的醫療開支。

很多人關注撫養比率問題(排名第 11)，認為社會要供養更多的長者和兒童。

### 2.13.2 勞動力議題

議題包括人口流入與移出、人力資源、教育與培訓、及職能錯配等。

關於人口流入與移出(排名第 9)，人們發現有工作人口北移大陸的趨勢。居港權亦是另一項問題，因為這意味著社會要承擔額外的經濟費用。

人力資源(排名第 3)是一項十分受關注的議題，市民多數認為現時的工作人口組合並不理想。有些人對方便照顧家庭的工作環境、和平衡工作與生活的文化，會否影響香港的競爭力深表關注。很多人相信香港缺乏本地人才，但又未能吸引足夠的大陸或外地人才來港定居。

關於教育與培訓(排名第 10)，很多人批評現時教育制度混亂。關於職能錯配(排名第 14)，市民指出問題在於低技能工人過剩，認為需要加大力度控制大陸新移民的質素。

### 2.13.3 個別社羣議題

議題包括獨居/長者戶口、長期病患與傷健人士、婦女、年青人、兒童和少數族裔。

沒有社會支援的獨居/長者戶口(排名第 4)是一項嚴重問題，因他們會離羣獨處，與世隔絕。只有一小部分人認為這不是問題，因為獨居是他們的選擇。人們建議通過家訪和發問卷去調查他們的需要。關於長期病患和傷健人士(排名第 22)只獲得少許關注。

對於婦女作為一個個別社羣(排名 12)，市民表示社會對婦女期望過高，令她們難於平衡工作、家庭和生育等重擔，故建議締造一個兩性平等的社會以改善之。

關於年青人(排名 15)，有人認為外來人才和退休年齡延長將影響年青人的就業機會，社會亦關注弱勢的年青人的狀況。兒童(排名 13)要面對不良的社會風氣、單親家庭局面和家長的過份期望。

少數族裔的問題(排名 18)亦得到一些社會關注。

### 2.13.4 生活與生活方法議題

議題包括家庭觀念、靈活人生、生活質素、規劃與環境關注等。

家庭觀念的討論得到廣泛關注(排名第 6)，很多人認為香港人的家庭觀念並不強，因為他們沒有時間與家人共享，故此政府有需要促進一個以家庭為先的政策。

靈活人生(排名第 5)是人們十分渴望的生活方式，能夠在學習、工作和娛樂中取得平衡，獲得一個有更大的個人自主權的生活方式，會達致社會和諧。

生活質素(排名首位)是最熱門的議題，很多人認為香港不是一個理想的居住和工作之所，因為他們要面對昂貴的生活支出、差劣的環境和沉重的工作壓力。但亦有很多人對香港的生活質素不滿意。

規劃與環境關注(排名第 7)亦是人們所著重的，他們關心城市設計、環境控制和空氣質素。

#### 2.13.5 政治和其他議題

政治議題包括可持續發展委員會的可持續發展概念、可持續發展委員會的獨立性和其他政治因素。其他議題則包括其他國家的人口政策和雜項評論等。

可持續發展委員會的成員通常在研討會的機會討論可持續發展的概念(排名第 17)，而有些人則質疑可持續發展委員會是否有其既定立場。市民希望政府能參考其他國家的人口政策(排名第 20)，以資比較。關於政治因素(排名第 19)，市民批評政府缺乏一個獨立自主的人口政策。亦有市民在「其他評論」內(排名第 16)，評擊綜援制度的濫用。最後，只有少數人懷疑可持續發展委員會的獨立性(排名最後)。

## 2.14 其他機構所做的研究和調查

### 2.14.1 其他機構所做的研究

#### 2.14.1.1 民主黨立法會議員涂謹申

民主黨立法會議員涂謹申所發表的「香港人口與可持續發展策略研究報告書」(2006年)，有以下結論：未來三十年香港人口的主要發展趨勢是高齡人口增加，生育率長期維持在低水平、年輕人口減少、大量內地人口遷入令人口持續增長、及出現大量的人口流動。出入境政策未必屬人口政策的範疇。在人口增長方面，對香港的長遠發展有利有弊。香港適宜採取中立政策，首要工作是緊密監察新增人口的數目及質素。扭轉人口高齡化的趨勢幾近不可能，較為切實可行的方法是提前設立儲備，以備日後因高齡人口增長而引致的公共開支增加。並應設法讓更多長者可以自我照顧，自給自足。外國的經驗說明，任何政府措施鮮能提升生育率。故此，政府的角色應採取中立，限於減少令市民放棄生育下一代意願的因素，不適宜主動鼓勵市民增加生育。政府應該珍惜自己的年輕人，提高他們的質素。

#### 2.14.1.2 思匯政策研究所

思匯政策研究所(Civic Exchange)將其2005年出版之研究《香港的人口挑戰：老齡化議題、人口轉變、公共衛生、交通運輸需要、全球人才、政策的其他選擇》，提交可持續發展委員會。思匯行政總監陸恭蕙在前言中指出：「香港過往每多高估人口數目.....為將來對人口問題進行研究和制定政策，我們強烈要求當局應加倍留意人口的估測，政府應更加公開其對需要所作出的假設。」研究報告檢討了以下各項人口轉變所帶來的影響：人口老齡化、研究報告檢討了以下各項人口轉變所帶來的影響：人口老齡化、出生率下降、飲食與健康的關係、交通運輸的支出、香港作為世界城市等。

### 2.14.1.3 安老事務委員會

安老事務委員會呈交了一份名為《人口老齡化——問題抑或機遇？》(2006年12月)的研究報告，指出「老齡必然等同需要依靠」的說法甚為不妥，認為「社會財富和生產力只能由某一個特限年齡所製造」亦是錯誤。特別強調一個武斷的強制退休年齡是所謂「供養老年人比率」的問題結癥。委員會引用一個由香港匯豐銀行新近完成的研究報告作為佐證，指出年長的僱員在以下各方面：效忠程度、可靠性、生產力、工作熱誠、經驗和智慧等均有優越價值，安老事務委員會提倡「康健樂頤年」的理念。

### 2.14.2 其他機構所做的調查

#### 2.14.2.1 「Baby 親子雜誌」

「Baby 親子雜誌」在 2006 年 9 月 7 至 12 日進行了「港人對生育率下降意見」問卷調查成功收回 1,582 份回應。關於“你認為香港人的生育率下降的原因是？”受訪者首五項回答為：(1)憂慮增加經濟負擔 (91.3%)，(2)沒有時間照顧子女 (72.2%)，(3)擔心子女教育問題 (65.6%)，(4)政府支援政策不多 (62.6%)，及(5)享受自由生活(二人世界) (56.1%)。關於“你認為市民生了孩子後，他們的生活會有下列那些變化？”首五項回答為：(1)金錢花費大增 (92.9%)，(2)責任感增加 (84.7%)，(3)壓力增加 (77.5%)，(4)娛樂減少 (75.0%)，及(5)二人世界減少 (70.5%)。關於“你認為政府實行甚麼政策可促進生育率？”首五項回答是：(1)提高教育津貼 (85.6%)，(2)增加子女免稅額 (80.8%)，(3)新增/延長父母產假 (67.7%)，(4)設立生育獎金 (64.8%)，及(5)營造方便照顧家庭的工作環境 (60.2%)。

#### 2.14.2.2 Roundtable Enterprise Limited

青年智庫 Roundtable 委託 Avant-garde Consultancy 進行一個網上意見調查。「有關青少年對人口政策發展之問卷調查」於 2006 年 8 月 1 日至 9 月 30 日進行，研究對象為年屆 15 至 30 歲的青少年。最後得到共 171 名受訪者的回應。

關於生活質素，41%受訪者滿意他們的心理健康狀況，42%滿意與家人的關係，56%受訪者有一個正面的人生觀。但受訪者對現實客觀環境（包括環境保護、經濟環境、公民教育等）表示不滿。受訪者認為經濟考慮為結婚和生育的主要因素，他們大都認為政府可藉著提高子女免稅額以鼓勵生育。在人口高齡化和退休方面，受訪者普遍感到樂觀。然而在培育人才方面，受訪者普遍認為政府沒有重視本地人才的培訓。

#### **2.14.2.3 九龍社團聯會青年事務委員會**

九龍社團聯會青年事務委員會於 2006 年 10 月 21 日至 11 月 6 日期間，進行了一項「青年對生育意向的看法」的電話意見調查成功收回 1131 份問卷(回收率為 11.5%)。受訪對象為 16 至 35 歲的青年人，調查結果顯示：青年對於生育意向意見分歧，以及未有清晰方向，表示生育意向 (32.9%) 與不生育意向 (35.3%) 的人數十分相近。未婚青年 (42.3%) 較已婚青年 (12.8%) 的生育率意向為高。享受家庭樂趣 (39.5%) 是較多受訪者考慮生育主要的原因。經濟問題 (33.8%) 是較多受訪者不考慮生育的主要原因。青年普遍 (52.8%) 支持特區政府推行鼓勵生育的政策措施。報告書建議：營造良好的就業環境，建構和諧家庭，推動落實家庭友善政策，完善本港教育政策(包括制定免費幼兒教育的措施和提升本教育質素)，及制定經濟誘因以鼓勵生育。

### **2.15 「人口政策策略峰會」(2006 年 12 月 20 日)**

**2.15.1** 2006 年 12 月 20 日持續發展委員會邀請了以前討論會或工作坊的參與者，出席「人口政策策略峰會」。峰會向 101 名與會者匯報「社會參與過程」的結果。與會者即席對四項主要關注議題(即生活質素、生育率下降、人力事宜及人口高齡化) 進行討論和提出建議。

#### **2.15.2 主要重點如下：(詳細敘述請參考附錄 6)**

關於「生活質素」，大部份參與者支持重視工作、家庭和娛樂的平衡、對保護環境應多加注意、更佳的城市規劃及更健康的生活方式。

關於「生育率下降」，大部分參加者認為政府應提供更多子女稅務和財政誘因，應提供更多照顧幼兒的服務，應提供一個家庭友善的工作環境等去提升出生率。參加者亦希望政府應為兒童提供更多元性教育和發展支援。

關於「人力事宜」，與會者支持培養本地人材、提供更多和新的就業機會、提供更多兼職機會、鼓勵高技術的移民。亦有參與者認為不應有預設的退休年齡。

關於「人口高齡化」，與會者建議房屋及城市設計應適宜長者採用、應提供更多適合長者的活動、為長者提供最佳的醫療服務及為長者提供更多教育機會。

### 第三章：量性數據的分析

- 3.1** 以下定量分析基於對 1960 份印刷版和 364 份電子版意見卡（共計 2324 份）中封閉式問題的回覆之上，意見卡收集自研討會、工作坊、以及展覽會，或通過傳真、郵件或網絡接收，截至 2006 年 12 月 20 日停止。
- 3.2** 針對意見卡中十三項封閉式問題回覆總結分別列於以下圖表中。
- 3.3** 調查問卷樣本見附錄 7。

表 3.1：你對香港的生活質素是否感到滿意？

	頻數	百分率 (%)
是	1171	51.14
否	1119	48.86
共計	2290	100.00
空白或無效回應	34	1.46
總計	2324	100.00

圖 3.1：你對香港的生活質素是否感到滿意？

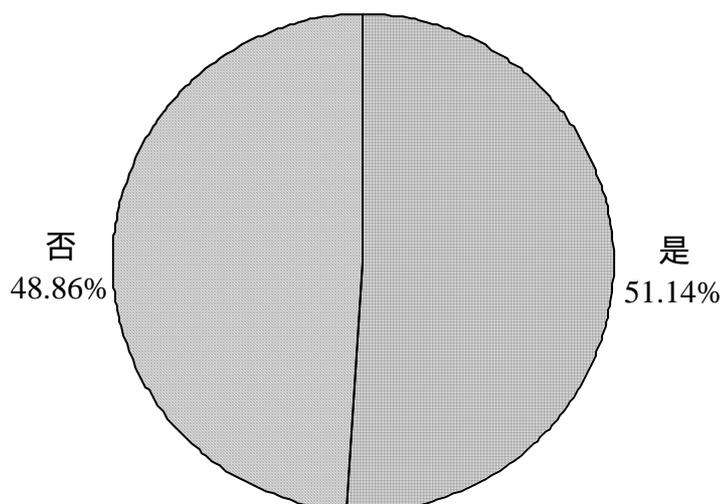


表 3.2：哪些因素會影響你的生育決定？(可選擇多於一項)

	頻數	百分率 (%)
財政考慮	1985	27.77
子女教育和發展方面的支援	1408	19.70
是否有照顧孩子方面的支援	1248	17.46
你的年齡	1117	15.62
你的工作壓力	1022	14.30
其他	369	5.16
共計回覆	7149	100.00
		99.55
空白或無效回應	32	0.45
總計	7181	100.00

圖 3.2：哪些因素會影響你的生育決定？(可選擇多於一項)

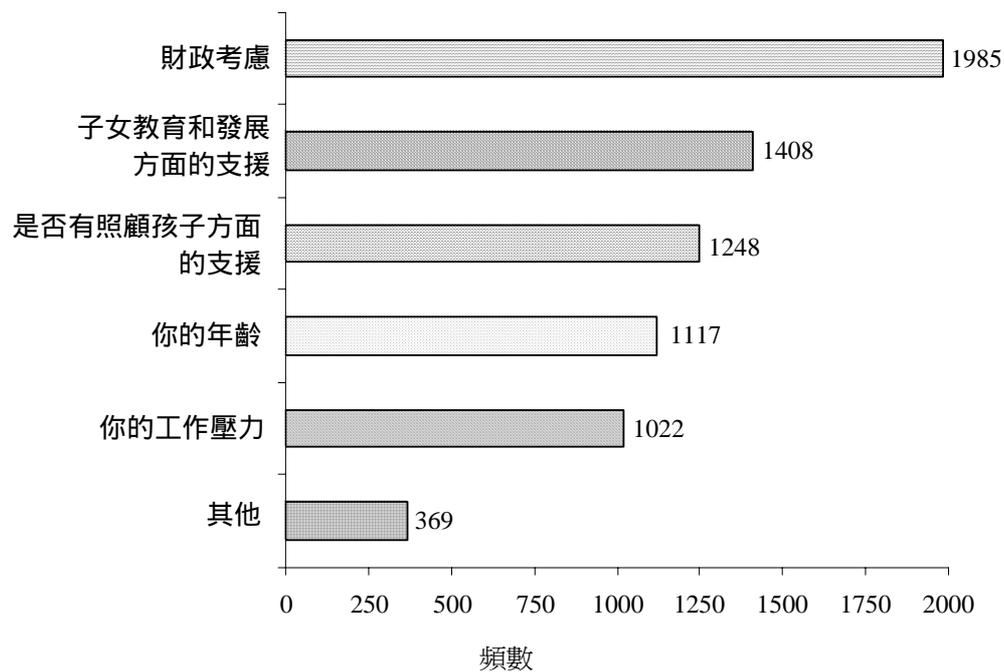


表 3.3：哪些措施有助鼓勵生育？(可選擇多於一項)

	頻數	百分率 (%)
財政誘因	1449	22.31
子女教育和發展方面更多元化的支援	1374	21.15
照顧孩子方面的援助	1286	19.80
方便照顧家庭的工作環境	1118	17.21
在工作和家庭方面兩性平等	1011	15.57
其他	257	3.96
共計回覆	6495	100.00
		99.33
空白或無效回應	44	0.67
總計	6539	100.00

圖 3.3：哪些措施有助鼓勵生育？(可選擇多於一項)

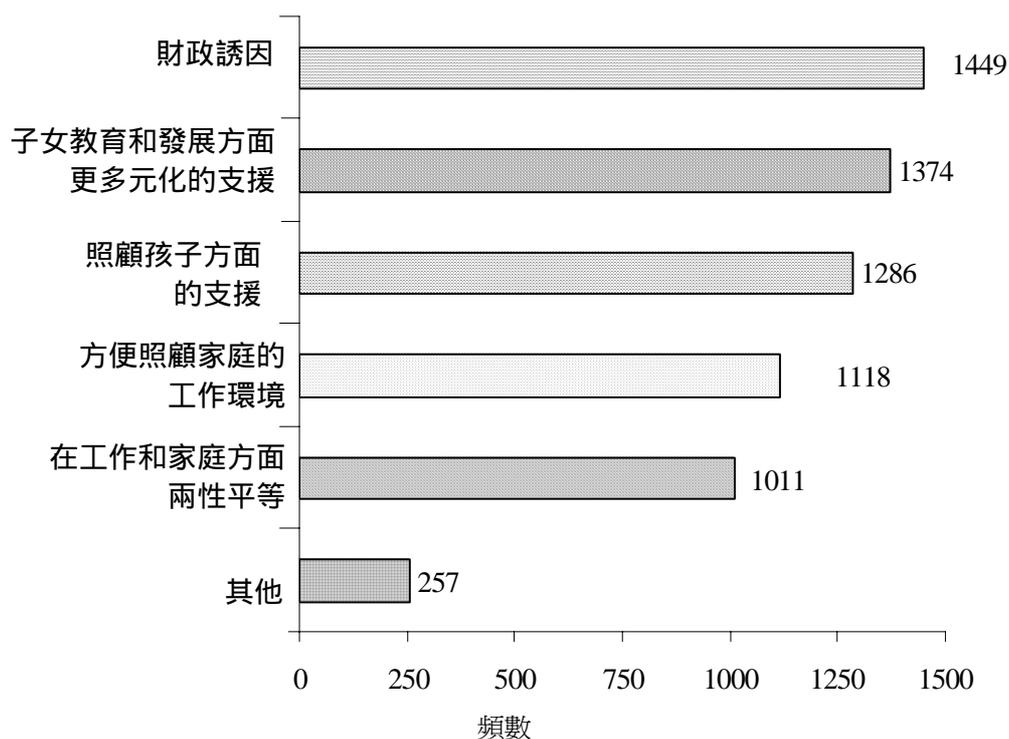


表 3.4：你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？

	頻數	百分率 (%)
是	1847	81.91
否	408	18.09
共計	2255	100.00
空白或無效回應		97.03
總計	2324	100.00

圖 3.4：你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？

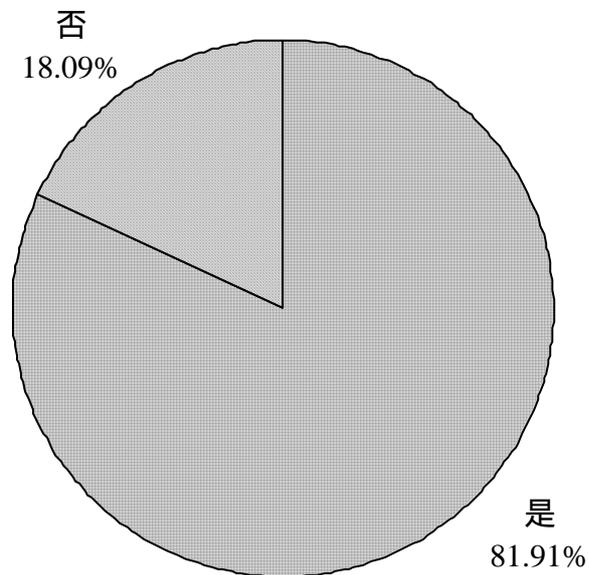


表 3.5：你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？

	頻數	百分率 (%)
提升	1326	61.22
對香港的經濟競爭力沒有影響	605	27.93
妨礙	235	10.85
共計	2166	100.00
空白或無效回應		93.20
空白或無效回應	158	6.80
總計	2324	100.00

圖 3.5：你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？

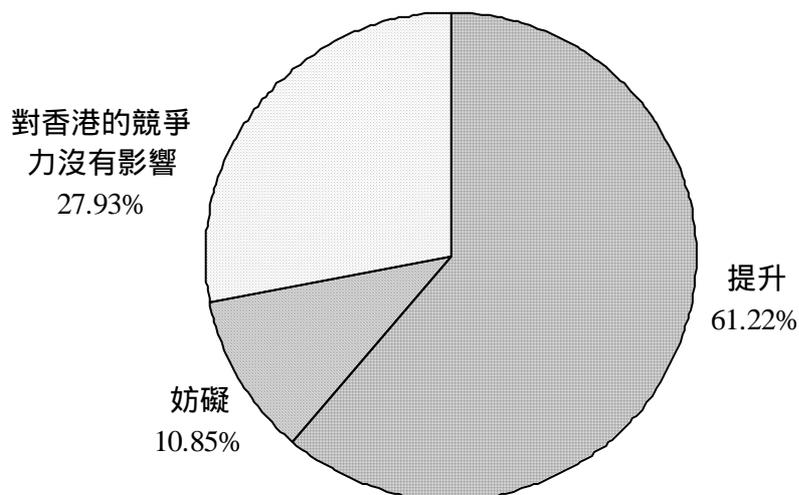


表 3.6：在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士(包括長者和年青成年人)。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？

	頻數	百分率 (%)
是	1808	81.40
否	413	18.60
共計	2221	100.00
空白或無效回應		95.57
空白或無效回應	103	4.43
總計	2324	100.00

圖 3.6：在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士(包括長者和年青成年人)。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？

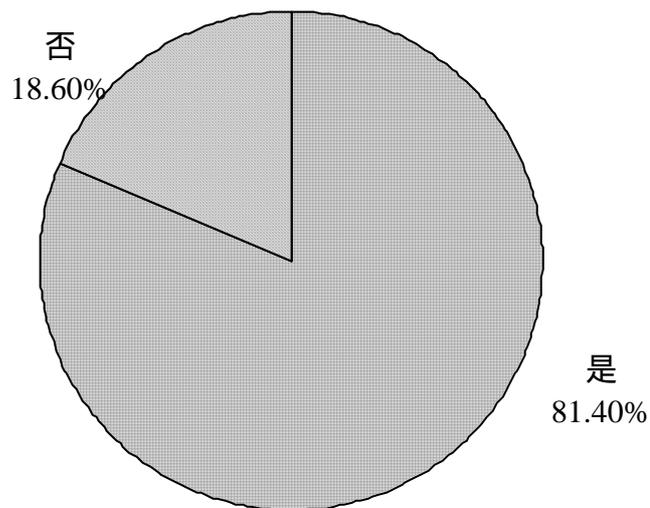


表 3.7：你希望如何享受晚年生活？(可選擇多於一項)

	頻數	百分率 (%)
用更多時間陪伴家人	1640	30.24
發掘新興趣	1544	28.47
參與義務工作	1355	24.98
延續工作歲月	591	10.90
其他	294	5.42
共計回覆	5424	100.00
空白或無效回應	45	0.82
總計	5469	100.00

圖 3.7：你希望如何享受晚年生活？(可選擇多於一項)

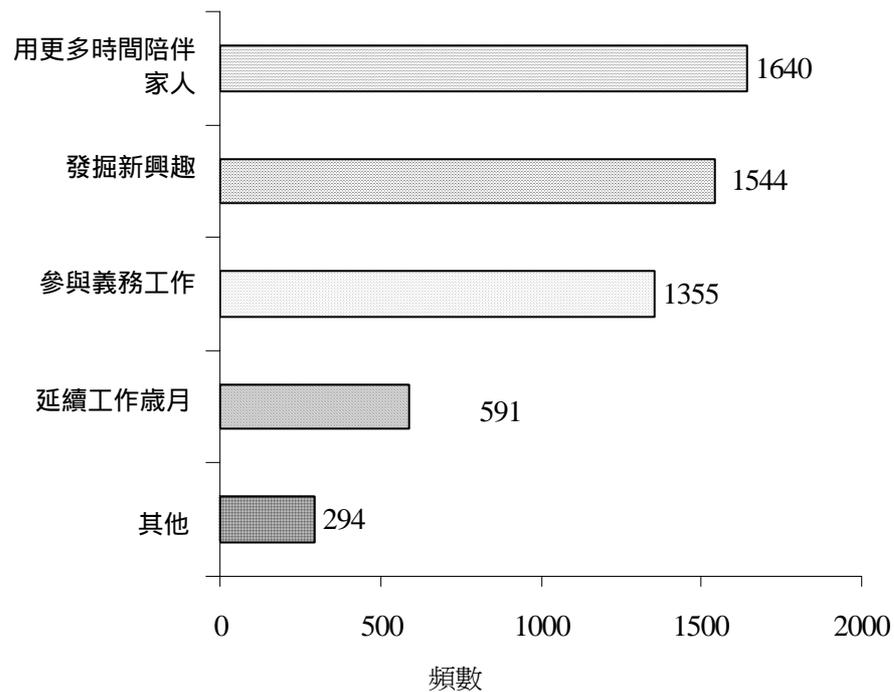
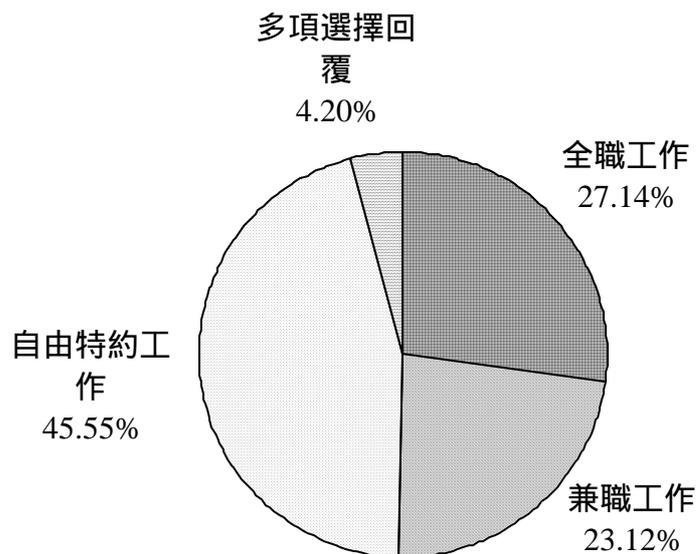


表 3.8：假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？

	頻數	百分率 (%)
自由特約工作	997	45.55
全職工作	594	27.14
兼職工作	506	23.12
多項選擇回覆 <sup>3</sup>	92	4.20
共計	2189	100.00
空白或無效回應		94.19
總計	135	5.81
	2324	100.00

圖 3.8：假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？



<sup>3</sup> 在印刷版意見卡上選擇多項答案的應答者計作“多項選擇回覆”。電子版意見卡不允許應答者選擇多於一項答案。

表 3.9：你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？

	頻數	百分率 (%)
是	1218	54.79
否	1005	45.21
共計	2223	100.00
空白或無效回應		95.65
空白或無效回應	101	4.35
總計	2324	100.00

圖 3.9：你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？

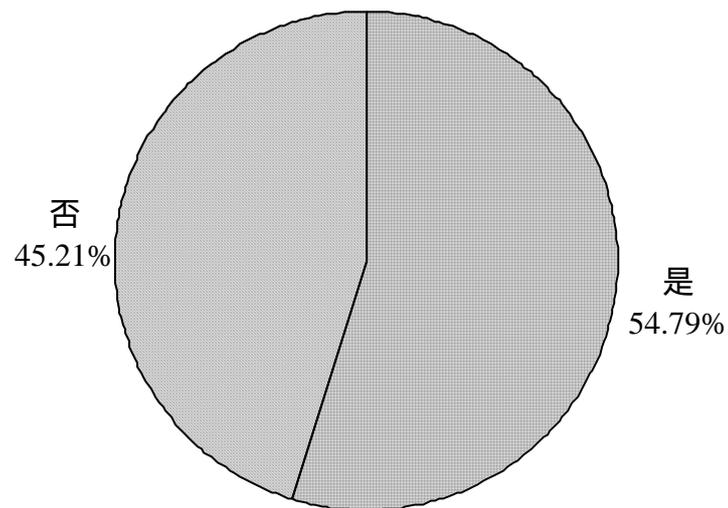


表 3.10：適當的退休年齡是多少歲？

	頻數	百分率 (%)
不應預設退休年齡	1015	45.58
65 歲	590	26.49
60 歲	534	23.98
其他	88	3.95
共計	2227	100.00
空白或無效回應	97	4.17
總計	2324	100.00

圖 3.10：適當的退休年齡是多少歲？

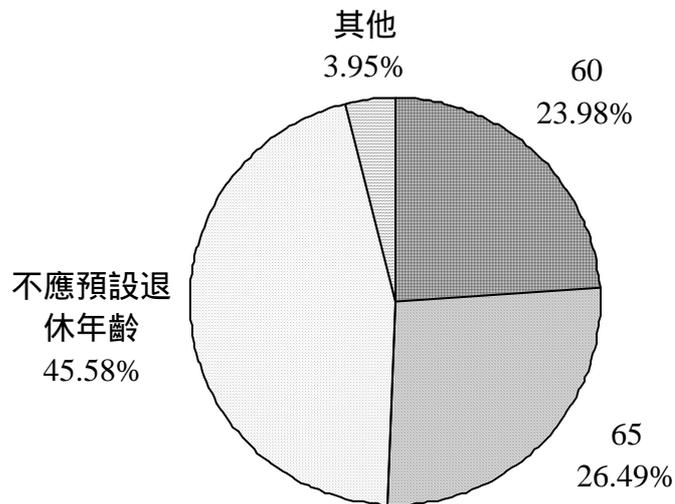


表 3.11：你是否贊同“靈活人生”的概念(即每人都可按本身意願選擇人生模式)？

	頻數	百分率 (%)
是	2030	93.08
否	151	6.92
共計	2181	100.00
空白或無效回應		93.85
空白或無效回應	143	6.15
總計	2324	100.00

圖 3.11：你是否贊同“靈活人生”的概念(即每人都可按本身意願選擇人生模式)？

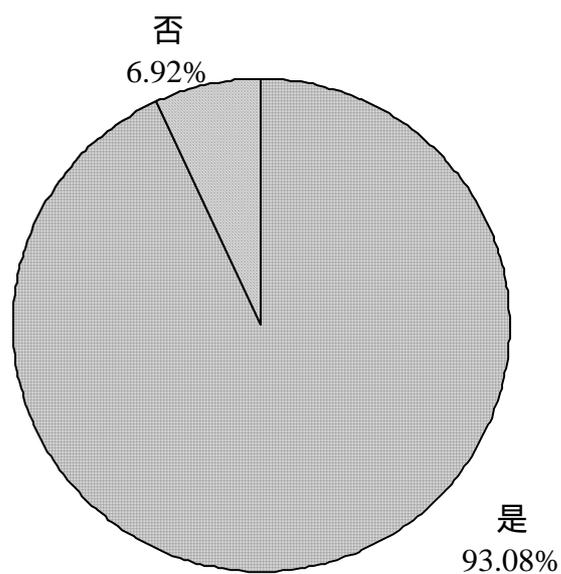
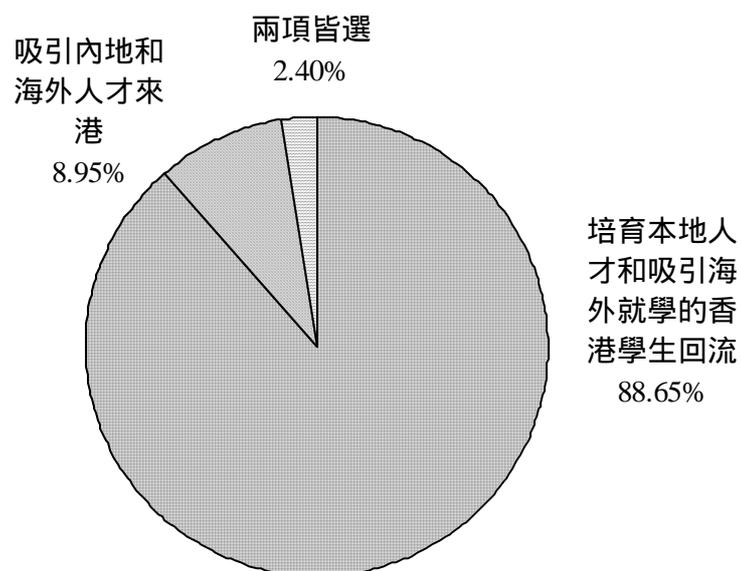


表 3.12：下列哪一項較重要？

	頻數	百分率 (%)
培育本地人才和吸引海外就學的香港學生回流	1921	88.65
吸引內地和海外人才來港	194	8.95
兩者皆選 <sup>4</sup>	52	2.40
共計	2167	100.00
空白或無效回應		93.24
總計	157	6.76
	2324	100.00

圖 3.12：下列哪一項較重要？

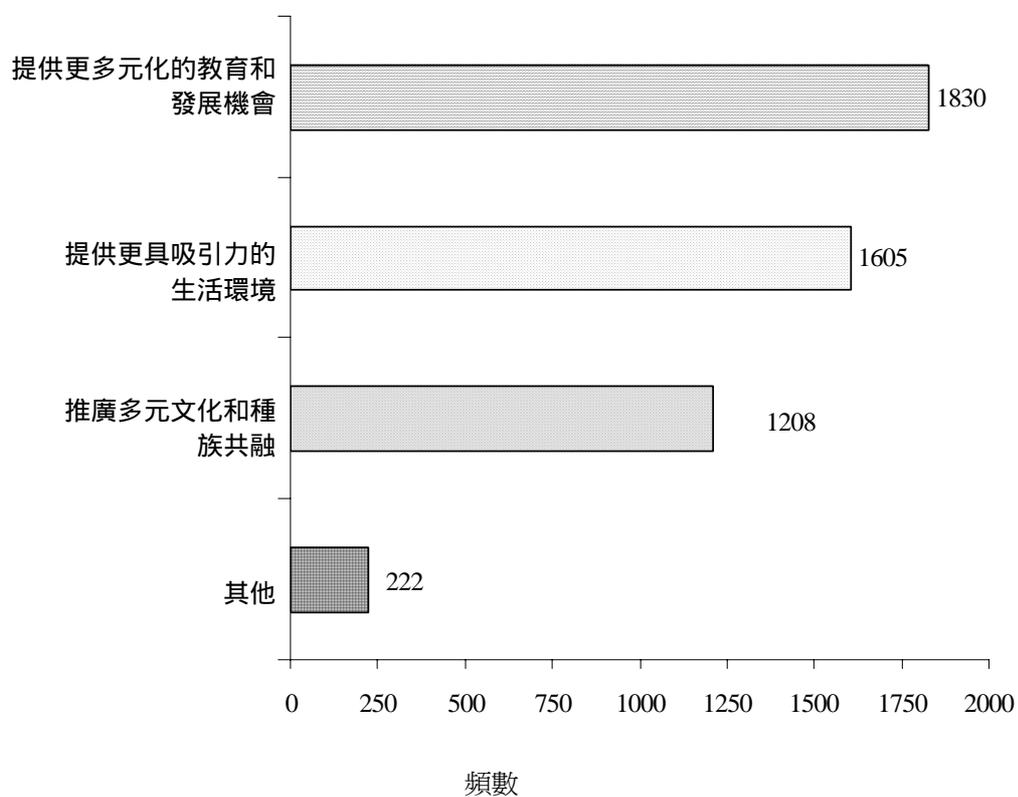


<sup>4</sup> 在印刷版意見卡上同時選擇兩項答案的應答者計為“兩者皆選”。電子版意見卡不允許應答者選擇多於一項答案。

表 3.13：有何方法促進香港成爲一個人才匯聚的地方？(可選擇多於一項)

	頻數	百分率 (%)
提供更多元化的教育和發展機會	1830	37.62
提供更具吸引力的生活環境	1605	32.99
推廣多元文化和種族共融	1208	24.83
其他	222	4.56
共計回覆	4865	100.00
		97.55
空白或無效回應	122	2.45
總計	4987	100.00

圖 3.13：有何方法促進香港成爲一個人才匯聚的地方？(可選擇多於一項)



### 3.4 總結

**3.4.1 關於生活和生活方式問題**，大約半數回應者對香港的生活質素表示滿意，但其餘一半回應者卻對香港的生活質素表示不滿。

絕大多數回應者認同“靈活人生”的概念。

很大部分回應者認為有需要宣傳家庭和生育的重要性。他們覺得財政考慮、子女教育和發展方面的支援，以及是否有照顧孩子方面的支援是影響生育的最重要考慮。

**3.4.2 關於勞動力問題**，大部分回應者認為家庭友善的工作環境和工作與生活的均衡會提升香港的經濟競爭力。

大部分回應者同時認為有需要提倡延長工作人口的退休年齡。最普遍的建議是不應預設退休年齡。用更多時間陪伴家人、發掘新興趣、以及做義工是三項最受歡迎的享受晚年生活的方式。那些希望繼續工作的回應者大多選擇了自由特約工作項目。

很大部分回應者支持培育本地人才和吸引海外就學的香港學生回流，而不是吸引內地和海外人才來港。市民認為更多元化的教育和發展機會與更具吸引力的生活環境，是促進香港成為人才匯聚地的兩點最重要因素。

**3.4.3 關於個別社羣問題**，很大部分回應者認為有需要解決獨居人士及長者的社會需要。

## 第四章：主要議題的分析

本章整合第二及第三章的分析結果。主要和突出的議題，以及大眾關注的事宜亦會配合有關證據去分析和討論。一些關乎分析方法的考慮，也在本章加以解釋。

### 4.1 分析方法的考慮

本章首先敘述應如何理解各章的研究結果。社會參與過程的目的是邀請社會大眾參與互動討論，從而推廣對可持續發展事宜的認識，並為未來路向建立共識。因此，這過程和本顧問研究並非採用隨機抽樣調查方式去評估全港的公眾意見，而是搜集不同的團體(包括市民大眾)的意見，他們對於這些議題有興趣，並提交意見。此種研究方式自然有其局限性：所收集意見未必能代表全港市民，雖然委員會已盡力邀請各界參與研討會或遞交書面意見，但從回應和研討會參與率來說，長者和一些弱勢團體的意見往往偏低；再者，此種收集意見方式亦有可能受某些利益團體所操控。在本次社會參與過程中，顧問研究小組並未發現有任何異常情況。

本報告凸顯的公眾意見，有以下特徵：

- 意見卡封閉式問題的高比率回應意見。
- 意見卡、書面呈交意見、研討會/工作坊的會議紀錄、和電子/印刷媒體裡面，所提到高頻數或高比率回應(文字段計)的質性資料。

小組必須指出，與抽樣調查(大量受訪對象從隨機抽樣抽出)相比較，這些質性資料的頻數和百分比是不同的，必須小心解讀，因為這些數據無法得出統計推論，也不能單從這些數據(支持或反對某項建議的比率)，便確定公眾有同樣的看法。

下面各段將量性和質性資料整合，依第二章所言的議題類別敘述如下。

## 4.2 人口議題

在質性資料的文字段統計，出生率的下降排名第二，但大部分的回應並不認同出生率的下降是一個大問題，他們認為香港已經有太多人了，而人口少一些可能更理想。質性和量性資料皆指出財政考慮和不理想的教育制度均會影響生育決定，而其他因素則包括工作壓力和育兒設施等。

雖然媒體有廣泛報導，但是書面呈交意見和會議紀錄却顯示，男女性別失衡並不是一個主要社會關注。

人口老齡化及其引致的撫養比率增加均在質性資料裡呈現其重要性，大部分人認為「積極樂頤年」計劃值得推廣。大眾的共識似乎亦認為政府應努力解決長者的財政、住屋及醫療需要，及鼓勵正確的退休計劃。

## 4.3 勞動力議題

在質性資料的頻數統計，關於人力資源的評論和建議(排名第三)，在問卷調查的回應裡，人們強烈要求政府培養本地人才，而只有少數人認為需要吸引非本地人才。為發展香港成為人才匯聚中心，問卷回覆者認為有需要發展多元化的教育和發展機會，並且要建立一個更具吸引力的生活環境，而這個評議亦可從質性資料的證據得到印証。從質性資料裡看，大部分人認為香港應限制低質素的移民，而支持高質素移民到港。一個相關議題可從研討會及書面呈交意見裡面發現，職能錯配的出現至少和大陸移民有關。

大量的質性和量性資料均顯示，香港需要實施「家庭友善」的政策和推動一個作息均衡的生活方式，大部分人並不以為此措施會妨礙香港的競爭力。

問卷調查的回應指出大部分人趨向支持延長退休年齡或不應預設退休年齡。回應者認為自由特約工作是他們退休後的最佳選擇。

很多公眾意見(質性資料)認為現存的教育及培訓制度需要提升，這個建議亦可間接從問卷調查關於為父母之道，和建立香港成為人才匯聚中心等議論，互相印證。

#### 4.4 個別社羣議題

從質性資料顯示，社會對獨居長者的需要甚表關注，這一點亦可在問卷調查關於獨居戶口的回應得到確認，大致認為社會應給予獨居長者更多財政、住屋、醫療及社區支援。對於年青的獨居戶的需要，回應者似乎並不表示太多關心，只建議進行一個調查去估量獨居戶口的需要。

在研討會和書面呈交意見裡，婦女的需要得到顯著的提及，回應者感覺社會需要他們承擔太多責任，但她們對家庭的貢獻卻未得到足夠認同，而僱主仍對婦女有一定程度的歧視。

雖然其他個別社羣(包括少數族裔、兒童、年青人、長期病患及傷健人士)的特殊需要亦有提及，但頻數率比較偏低，一如本章前部分指出，這些社羣並沒有大量參加此社會參與過程。

#### 4.5 生活及生活方式議題

在質性資料的頻數統計裡面，排名第一是對生活質素的關注。接近一半意見卡回應者表示不滿意香港的生活質素，質性資料指出此問題源出香港空氣質素差、工作壓力大及樓價過高。另外一半意見卡回應者則對香港的生活質素表示滿意。此項意見分歧亦可從質性資料得到印證。

質性資料顯示市民關注一個較理想的都市設計和更有效的環境保護措施。

大部分意見卡回應者支持推廣家庭觀念和做家長之道。關於後者，最佳方法有三：增加財政誘因、優化家長教育、和改善幼兒服務。市民壓倒性地支持執行「家庭友善」措施，此項建議亦可從書面呈交意見和研討會的意見得到證實，市民表示政府和大商業機構應帶頭推行上述措施。

從問卷調查發現，長者最喜歡的三項活動為多些與家人共聚、發掘新興趣和做義工，是三項最受歡迎的晚年活動。

質性和量性資料皆強烈支持「靈活人生」的概念，但關於如何全面性和有效地在香港執行此意念，建議資料則呈現不足。有人指出此意念只適用於高收入者，與大部分勞動人口無關。

#### 4.6 政治與其他議題

質性資料顯示市民亦關注移民政策、整體管治問題和可持續發展委員會的角色，建議政府可採納其他國家的經驗作為參考之用。

## 第五章：發展路向與前瞻

顧問研究小組已顧及委員會所辦社會參與過程的特性：它和其他抽樣調查有別。委員會亦有效的發動夥伴機構的網絡組織，去接觸社會各階層及個別群體。小組認為此舉是一項值得讚許的努力：希望政策制定時有公眾參與。

根據第二次社會參與過程的結果，本章提出一系列值得推薦的措施，和可進一步調查與社會參與的建議。

### 5.1 值得推薦的措施

根據回應者所表示最優先關注的項目和有最大共識的議題，第二次社會參與過程的調查結果指出以下措施值得推薦：

- (1) 透過優化環境，政府應該要加倍努力改善整體生活質素，尤其是空氣質素。
- (2) 方便照顧家庭的政策和一個作息均衡的生活方式應予以推廣。
- (3) 教育制度需要提升。
- (4) 應確實處理長者的需要。
- (5) 家庭觀念和育兒之道應加鼓勵。
- (6) 推動靈活人生的概念應有一些實質的建議措施。
- (7) 以吸引非本地人才為目標的政策應審慎推行。

### 5.2 可考慮的進一步社會參與

**5.2.1** 必須指出的是，上述推薦措施并不表示其他項目沒有優先處理的重要性。有些議題（例如出生率下降）在人口學家眼中是十分關鍵性的，只是本次參與過程卻未能從回應者得到共識而已。可考慮在這些議題上，作出多些以證據為本的宣傳與討論。

### 5.3 可考慮的進一步調查

值得注意的是，有別於抽樣調查（試圖找出香港整體有代表性的意向），社會參與過程是一種互動的對話形式，為著促進公眾對於可持續發展議題的認識，和尋求建立共識而設。限於其特殊本質，社會參與過程未必能夠管測沉默大多數人的意見。其中一些特選項目，例如退休年齡，在進一步考慮有關措施時，可考慮通過隨機抽樣調查方式，利用電話調查或面對面的問卷訪問，搜集大眾市民的意見。

# 附錄

# 附錄 1

## 顧問小組的成員及架構

## 附錄 1 顧問小組的成員及架構

### 顧問小組成員

李鐸教授：公共政策研究所 (PPRI) 召集人。

阮博文教授：管理及市場學系教授、PPRI 衛生福利研究組組長。

鄭之灝教授：應用社會科學系副主任及教授。

袁國強博士：項目研究員，公共政策研究所 (PPRI)

Mr. Derek Gould: 名譽學人，公共政策研究所 (PPRI)

李惠玲小姐：助理主任，公共政策研究所 (PPRI)

蔡淑怡小姐：助理主任，公共政策研究所 (PPRI)

### 顧問小組的架構

李鐸教授分別統籌質性及量性研究小組的工作，及確保本顧問小組的運作。

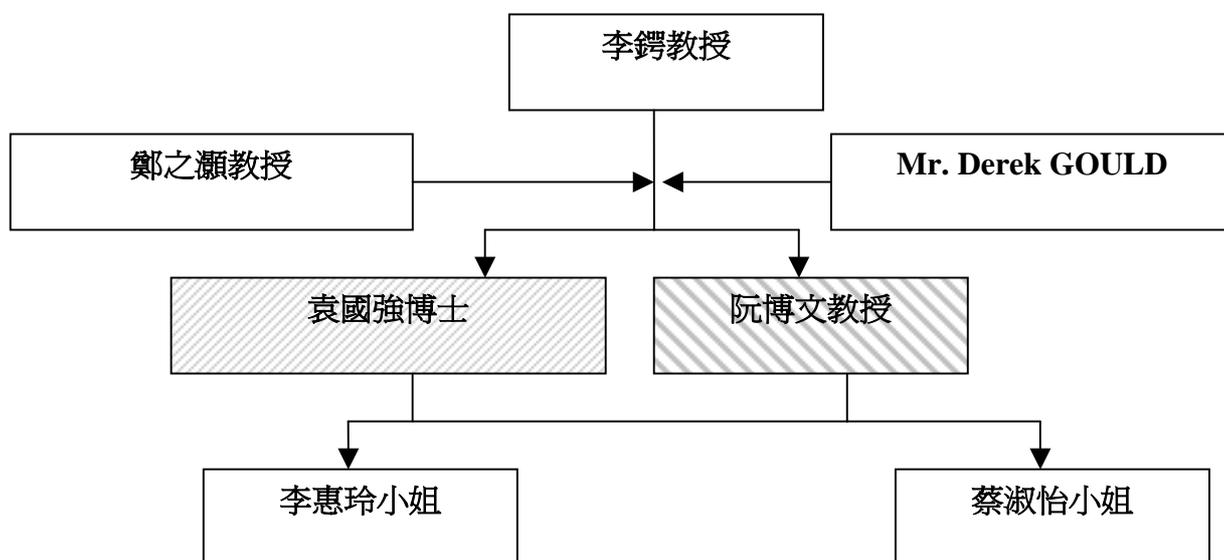
阮博文教授統籌量性研究小組，以及監管資料收集及分析。

袁國強博士統籌質性研究小組，以及監管質性分析。

鄭之灝教授及 Mr. Derek Gould 提供專業指導及有關社會問題的技術事宜，並協助設計質性資料的分析架構。

李惠玲小姐及蔡淑怡小姐負責監管資料輸入、運用「非數字非結構資料檢索搜尋和推理(NUDIST)」作質性資料輸入，以及協助李鐸教授統籌質性及量性研究小組的工作。

以下為本顧問小組的架構圖：



## 附錄 2

# 政府所舉辦或和夥伴機構所協辦的研討會和 工作坊的列表

## 政府所舉辦或和夥伴機構所協辦的研討會和工作坊的列表

- (1) 可持續發展委員會舉辦的社會參與活動：
- (a) 地區論壇：
    - 6月29日(香港中央圖書館)
    - 7月22日(香港科學館)
    - 8月12日(沙田大會堂)
  - (b) 地區工作坊：
    - 8月16日(沙田大會堂)
    - 8月30日(香港大會堂)
    - 9月4日(香港文化中心)
    - 9月13日(葵青劇院)
    - 10月3日(牛池灣文娛中心)
  - (c) 策略峯會：
    - 12月20日
- (2) 與夥伴機構協辦的社會參與活動：
- (a) 8月5日：香港建築師學會舉辦的工作坊
  - (b) 8月26日：香港家庭計劃指導會舉辦的工作坊
  - (c) 9月9日：Roundtable 舉辦的工作坊
  - (d) 9月12日：香港社會服務聯會舉辦的專題研討會
  - (e) 9月14日：香港可持續發展公民議會舉辦的圓桌討論
  - (f) 9月15日：香港總商會舉辦的午餐會
  - (g) 9月25日：香港總商會舉辦的研討會
  - (h) 9月30日：香港社會服務聯會舉辦的專題研討會
  - (i) 9月30日：香港可持續發展公民議會舉辦的研討會
  - (j) 10月10日：香港社會服務聯會舉辦的專題研討會
  - (k) 10月13日：香港總商會舉辦的研討會
  - (l) 10月23日：香港青年協會
  - (m) 10月24日：香港社會服務聯會舉辦的專題研討會
  - (n) 10月26日：商界環保協會
  - (o) 10月26日：香港社會服務聯會舉辦的專題研討會

- (3) 與個別團體的會面：
- (a) 7月4日 香港總商會環境委員會會議
  - (b) 10月4日 社會福利諮詢委員會與安老事務委員會的聯合會議
  - (c) 10月27日 與地區居民的集會(東涌)

## 附錄 3

### 呈交書面意見人士及組織的名單

## 呈交書面意見人士及組織的名單

1. Alfred Yiu
2. Allen Y.L. Fung, Policy Group, Hong Kong University Graduates Association
3. Alsace Chu
4. blytheXX
5. Chan Candy
6. Chi Man Ng (梁煥琮、黃笑芳、馬玉蘭、蔡英莎、黃美芝、羅麗萍、吳婉榕)
7. Christopher Tung (Joint Response Co-ordinator for and on behalf of Australian Chamber of Commerce, Canadian Chamber of Commerce, French Chamber of Commerce & Industry, Business Environment Council)
8. Civic Exchange – “Hong Kong’s Demographic Challenge” (2005)
9. Claire
10. cloret\_chaiwan@yahoo.com.hk
11. Derek
12. Dr Chan Chok Wan, Chairman, Child Advocacy Committee, The Hong Kong Paediatric Society
13. Dr. John F. Babson (The Hong Kong Polytechnic University, General Education Centre)
14. Elderly Commission: Population Ageing – Problem or Opportunity?
15. Eva Wong
16. Federation of Hong Kong Industries
17. Fong Man Ying (方曼煥: 香港婦女中心協會總幹事)
18. Ida Cheng
19. Jacqueline Cheuk (Long-Term Development Policy Group, Hong Kong Policy Research Institute)
20. Jianfa Shen, Professor, Department of Geography and Resource Management, Chinese University of Hong Kong
21. Judith Cheung
22. Katherine Cheng
23. Kenneth Ho
24. LAI Kam-tong, President, Hong Kong Institute of Human Resource Management
25. Lam Chi Ho
26. Lucy Lo
27. Mak Dickson
28. Mandy Lee
29. Maria Wong
30. Ming yuen ho
31. moon@kwongwing.biz.com.hk
32. Mr Pedro Chan 陳焜鏞
33. Mr. Tsui
34. Mr. Pedro Chan 陳焜鏞
35. Mr. Yim
36. Ms. WONG Yuk-yung (黃玉容女士)
37. One Citizen
38. Peggy Chan (民建聯研究部)

39. Policy Thinker
40. Prof Lok San Ho, Director of Centre for Public Policy Studies, Lingnan University
41. R Chung
42. Roundtable: Online Survey Analysis Report on Hong Kong's Population Policy (Avant-garde Consultancy, Roundtable Enterprise Limited)
43. tony8325w
44. Wai Man IP (葉偉文)
45. Walter Cheuk
46. Wing yan ip
47. Winnie Wong
48. Women's Commission
49. Wong Chun Kow Peter (香港禽畜業及相關行業協會會長 黃振球)
50. Wu, Siu Wai (教聯會副主席 胡少偉)
51. 文孔義 (香港聖公會福利協會: 機構發展總監)
52. 王志明
53. 王見好 (智樂兒童協會 Playright Children's Play Association: 總幹事)
54. 伍迪希
55. 何民章, 張剛, 陳子健, 伍嘉享
56. 何顯輝
57. 呂敏青、馬筱群
58. 李勁松
59. 李綿發
60. 周楚玉
61. 招國偉 (九龍社團聯會青年事務委員會主席): 「九龍社團聯會青年事務委員會」進行「青年對生育意向的看法」意見調查 (2006年11月11日公佈)
62. 施美璇 / 恒卓樓互助委員會主席 王開萬
63. 《香港人口可持續發展策略研究報告書》 (民主黨公共政策研究報告: 民主黨立法會議員涂謹申)
64. 香港天主教勞工事務委員會
65. 香港社會服務聯會、長者政策監察聯席: 聯席意見
66. 符樹雲 (香港社會及經濟事務研究所主席)
67. 許佩珊 (香港婦女發展聯會)
68. 「港人對生育率下降意見問卷調查報告」 (《Baby 親子雜誌》總編輯 伍妙敏)
69. 馮德聰 Paul T.C.Fung (分析員及策略顧問、政府公共事務論壇成員)
70. 黃世傑
71. 新婦女協進會 (執行秘書張彩雲)
72. 落實子女居留權家長會周國輝會長
73. 落實子女居港權家長會 (香港)
74. 蔡海偉 (香港社會服務聯會: 業務總監 (政策倡議及國際事務) The Hong Kong Council of Social Service
75. 鄧勝誠
76. 鄧勝誠

77. 顏菁菁 (香港婦女中心協會麗閣中心, 一群關注可持續發展人口政策的婦女會員聯絡人)
78. 靈實長者地區服務「在晴朗的一天出發」小組
79. 鄭先生

5 個呈交書面意見為無名氏

共有總數 84 份呈交書面意見

## 附錄 4

### 研究分析的架構： 主題、類別與次類別

## 為可持續發展提升人口潛能

### 質性資料的研究分析

#### 1. 人口議題

##### 1.1 出生率下降

###### 1.1.1 提及

###### 1.1.2 同意這是一個問題

###### 1.1.2.1 勞動力的萎縮

###### 1.1.2.2 納稅人數目下降

###### 1.1.2.3 其他

###### 1.1.3 不同意這是一個問題

###### 1.1.3.1 少些人需要教育、社會服務、房屋及醫療服務

###### 1.1.3.2 對有限資源少些競爭

###### 1.1.3.3 香港已有太多人了

###### 1.1.3.3.1 質比量更重要

###### 1.1.3.4 生育是個人選擇

###### 1.1.3.4.1 香港與星加坡比較

###### 1.1.3.4.2 人不是生產/生育工具

###### 1.1.3.4.3 要考慮丈夫/妻子/配偶/伴侶的意見

###### 1.1.3.4.4 政府不應干預，做小政府

###### 1.1.3.5 其他

###### 1.1.4 其他正/反意見

###### 1.1.4.1 鼓勵婦女回到工作間與鼓勵她們生育是互相矛盾

###### 1.1.4.2 質疑總出生率的計算方法

###### 1.1.4.2.1 2004 年的出生率應是 0.754

###### 1.1.4.3 其他

###### 1.1.5 指出問題所在

###### 1.1.5.1 不能支付生育帶來的經濟負擔

###### 1.1.5.2 實在太忙了

###### 1.1.5.3 自己的年紀(太細/太大去生孩子)

###### 1.1.5.4 幼兒服務的支援

###### 1.1.5.5 年青人太自私

###### 1.1.5.6 擔心香港的教育制度差劣

###### 1.1.5.7 擔心收入/工作的穩定性

###### 1.1.5.8 其他原因(醫療、婚姻不成、缺乏政府支援、差劣的環境、擔心兒童的未來)

###### 1.1.6 建議解決問題方法

###### 1.1.6.1 稅服/財政誘因

###### 1.1.6.2 育兒設施支援

- 1.1.6.3 家庭友善的工作環境(彈性工時、半職、停薪回職、定立最高工時)
  - 1.1.6.4 在工作和家庭裡的兩性平等
  - 1.1.6.5 為兒童提供更多元性和發展支援(包括增加學前撥款)
  - 1.1.6.6 鼓勵收養兒童
  - 1.1.6.7 需要支援高齡產婦
  - 1.1.6.8 倡議人們在入大學前結婚生子
  - 1.1.6.9 提供丈夫侍產假支援婦女
  - 1.1.6.10 其他建議(改善產假、社會保障、兒童的生活質素、社會穩定)
- 1.2 男女性別平衡
- 1.2.1 提及
  - 1.2.2 同意這是一個問題
    - 1.2.2.1 男女性別失衡
      - 1.2.2.1.1 學校裡性別失衡的問題
      - 1.2.2.1.2 男生的邊沿化與女性化
      - 1.2.2.1.3 很多香港男性娶大陸女子
  - 1.2.3 不同意這是一個問題
  - 1.2.4 其他正/反意見
  - 1.2.5 指出問題所在
  - 1.2.6 建議解決問題方法
    - 1.2.6.1 可考慮一夫多妻制
    - 1.2.6.2 其他建議
      - 1.2.6.2.1 需要為女性設立多些洗手間
      - 1.2.6.2.2 需要用德育去協助男生適應
- 1.3 人口老齡化
- 1.3.1 提及
  - 1.3.2 同意這是一個問題
    - 1.3.2.1 醫療和公共支出增加
    - 1.3.2.2 年齡歧視
    - 1.3.2.3 財政問題
    - 1.3.2.4 自我形象、抑鬱、無用的感覺
    - 1.3.2.5 缺乏為方便長者的房屋/城市設計
    - 1.3.2.6 缺乏家庭和社區的支援
  - 1.3.3 不同意這是一個問題
    - 1.3.3.1 不需要懼怕人口老齡化
      - 1.3.3.1.1 有人口老化的國家多是經濟發達的
      - 1.3.3.1.2 為富裕和活躍老人提供服務是一個重要特殊市場
    - 1.3.3.2 人口老化基本上是將來、不是現在的問題
      - 1.3.3.2.1 移入年輕人口並沒有幫助

- 1.3.3.3 其他建議
- 1.3.4 其他正/反意見
- 1.3.5 指出問題所在
  - 1.3.5.1 缺乏為老人提供足夠的醫療和生活服務
  - 1.3.5.2 其他原因(出生率下降)
- 1.3.6 建議解決問題方法
  - 1.3.6.1 房屋及城市設計應適宜長者採用
  - 1.3.6.2 房屋調配應可令長者的兒女住近他們
  - 1.3.6.3 應為長者設計活動
    - 1.3.6.3.1 多與家人共聚
    - 1.3.6.3.2 積極樂頤年
    - 1.3.6.3.3 老人中心
    - 1.3.6.3.4 發掘新興趣
    - 1.3.6.3.5 教育機會
    - 1.3.6.3.6 社羣活動
    - 1.3.6.3.7 康樂活動
    - 1.3.6.3.8 工作
      - 1.3.6.3.8.1 全職
      - 1.3.6.3.8.2 半職
      - 1.3.6.3.8.3 自由職業
      - 1.3.6.3.8.4 在家工作
      - 1.3.6.3.8.5 義工
  - 1.3.6.4 鼓勵長者移居大陸
  - 1.3.6.5 應教育長者了解退休計劃
  - 1.3.6.6 其他建議(提供更佳的醫療福利)
- 1.4 撫養比率
  - 1.4.1 提及
  - 1.4.2 同意這是一個問題
    - 1.4.2.1 供養長者/兒童的工作人口減少
  - 1.4.3 不同意這是一個問題
  - 1.4.4 其他正/反意見
  - 1.4.5 指出問題所在
  - 1.4.6 建議解決問題方法
    - 1.4.6.1 增加勞動力人口
    - 1.4.6.2 增加出生率
    - 1.4.6.3 增加工人的價值(收入多些、交稅多些)
    - 1.4.6.4 提高退休年齡
    - 1.4.6.5 其他建議

## 2. 勞動力議題

### 2.1 人口流入與移出

#### 2.1.1 提及

#### 2.1.2 同意這是一個問題

##### 2.1.2.1 工作人口北上大陸的趨勢

###### 2.1.2.1.1 邊界變得模糊

###### 2.1.2.1.2 工作需要

###### 2.1.2.1.3 家人團聚

##### 2.1.2.2 大陸生活的吸引力

###### 2.1.2.2.1 香港的生活費高昂

###### 2.1.2.2.2 香港的空氣差

###### 2.1.2.2.3 大陸的內部結構和治安的改善

##### 2.1.2.3 居港權的爭議(帶來香港的經濟問題/負擔)

###### 2.1.2.3.1 自由行產婦的湧入

###### 2.1.2.3.2 為兒童爭取居港權

###### 2.1.2.3.3 逃避大陸的一孩政策

###### 2.1.2.3.4 可能出現的問題

###### 2.1.2.3.4.1 產子後留下兒童在香港

###### 2.1.2.3.4.2 不知道該等兒童幾時回來

##### 2.1.2.4 其他

#### 2.1.3 不同意這是一個問題

##### 2.1.3.1 評論人口數目的問題

###### 2.1.3.1.1 港人在大陸出生的兒童並未計算在內

##### 2.1.3.2 大陸移民並沒有引致/加劇人口老化的問題

###### 2.1.3.2.1 新移民(20-40 歲)是活躍的工作人口

##### 2.1.3.3 關於解決人口老化問題，移民措施多是無效或是多餘的

###### 2.1.3.3.1 可能跨大了未來的人口老化問題

###### 2.1.3.3.2 因其他需要去輸入專才是另一個議題

#### 2.1.4 其他正/反意見

##### 2.1.4.1 太多大陸人了

##### 2.1.4.2 人口遷移的影響有不同正/反的觀感

###### 2.1.4.2.1 對出生率水平的影響有不同的觀感

###### 2.1.4.2.1.1 大陸女性移民被視為剝奪了本地婦女結婚機會

###### 2.1.4.2.1.2 大陸產婦在港出生的兒童擁有居港權和被算在總出生人口內

##### 2.1.4.3 其他

#### 2.1.5 指出問題所在

##### 2.1.5.1 優質移民未必會長居在港

##### 2.1.5.2 假單親的議題

##### 2.1.5.3 歧視與矮化大陸人議題

##### 2.1.5.4 其他原因

#### 2.1.6 建議解決問題方法

- 2.1.6.1 控制移民的組成，以配合香港需要
  - 2.1.6.2 大陸出生的港人子女應獲居港權
  - 2.1.6.3 禁制自由行孕婦來港產子
  - 2.1.6.4 新移民需住滿若干年後才給予他們社會福利
  - 2.1.6.5 其他建議(檢討移民的質素和財政狀況)
    - 2.1.6.5.1 不應限制家庭團聚的配額
      - 2.1.6.5.1.1 家庭團聚的重要性
    - 2.1.6.5.2 出售居港權
      - 2.1.6.5.2.1 可作為增力庫房收入的途徑
      - 2.1.6.5.2.2 買家可以致富
      - 2.1.6.5.2.3 賣家(低下階層)得到金錢後離開香港
      - 2.1.6.5.2.4 帶錢回到大陸居住
    - 2.1.6.5.3 利用剩餘配額去吸引更好的移民
    - 2.1.6.5.4 減少單程簽證配額
- 2.2 人力資源
- 2.2.1 提及
  - 2.2.2 同意這是一個問題
    - 2.2.2.1 現時的工作人口組成並不理想
  - 2.2.3 不同意這是一個問題
  - 2.2.4 其他正/反意見
    - 2.2.4.1 方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化，會提升還是會妨礙香港的經濟競爭力
      - 2.2.4.1.1 提升
      - 2.2.4.1.2 妨礙
      - 2.2.4.1.3 沒有影響
    - 2.2.4.2 提高退休年齡的優點
    - 2.2.4.3 提高退休年齡的缺點
    - 2.2.4.4 其他
  - 2.2.5 指出問題所在
    - 2.2.5.1 缺乏本地人才
      - 2.2.5.1.1 數目不足
      - 2.2.5.1.2 現有工作並未配合現有技能
      - 2.2.5.1.3 教育不足
      - 2.2.5.1.4 培訓不足
      - 2.2.5.1.5 增值不足(對本地生產總值貢獻不足)
      - 2.2.5.1.6 職業發展機會不足
      - 2.2.5.1.7 可到外地找到更理想的工作和生活
      - 2.2.5.1.8 對家庭不友善的工作環境
    - 2.2.5.2 未能吸引足夠的大陸或海外人才
      - 2.2.5.2.1 香港不是一個理想的工作和生活之所
    - 2.2.5.3 職能錯配/職場兩極化

- 2.2.5.3.1 低技術工人供應過剩
  - 2.2.5.3.2 收入差距擴大
  - 2.2.5.3.3 階級排斥的趨勢
  - 2.2.5.3.4 社會衝突的危險
  - 2.2.5.4 其他原因
  - 2.2.6 建議解決問題方法
    - 2.2.6.1 培養本地人才
    - 2.2.6.2 幫助/吸引婦女返回工作崗位
    - 2.2.6.3 兩性平等
      - 2.2.6.3.1 支援在職婦女
        - 2.2.6.3.1.1 在幼兒中心裡
        - 2.2.6.3.1.2 在工作間
        - 2.2.6.3.1.3 從親屬/保姆裡
    - 2.2.6.4 在家工作
    - 2.2.6.5 自由職業
    - 2.2.6.6 製造新就業機會
    - 2.2.6.7 半職
    - 2.2.6.8 彈性上班時間
    - 2.2.6.9 提高退休年齡
      - 2.2.6.9.1 不需要提高
      - 2.2.6.9.2 提高至 60 歲
      - 2.2.6.9.3 提高至 65 歲
      - 2.2.6.9.4 不應預設退休年齡
    - 2.2.6.10 教育制度應變成更加職業導向
      - 2.2.6.10.1 再培訓
    - 2.2.6.11 提供更多元化教育和發展機會
    - 2.2.6.12 提供更具吸引力的生活環境
    - 2.2.6.13 文化多元化和種族共融
    - 2.2.6.14 令香港變成更國際化
    - 2.2.6.15 限制低技術的移民
    - 2.2.6.16 鼓勵高技術的移民/吸引大陸和海外專才
    - 2.2.6.17 需要加強職業教育
    - 2.2.6.18 呼籲全民體檢
    - 2.2.6.19 其他建議
      - 2.2.6.19.1 提高退休年齡只是未來的選擇
      - 2.2.6.19.2 現在此等政策並不需要
- 2.3 教育與培訓
  - 2.3.1 提及
  - 2.3.2 同意這是一個問題
    - 2.3.2.1 僱員與工人缺乏培訓
    - 2.3.2.2 香港教育制度問題多多
    - 2.3.2.3 公民教育的問題

- 2.3.2.4 其他
- 2.3.3 不同意這是一個問題
  - 2.3.3.1 香港人有自發性，不需要接受更多的教育和培訓
  - 2.3.3.2 太多培訓會增加壓力
  - 2.3.3.3 其他
- 2.3.4 其他正/反意見
- 2.3.5 指出問題所在
  - 2.3.5.1 缺乏「關心別人」和「鼓勵生育」的公民教育
  - 2.3.5.2 香港教育制度的混亂
  - 2.3.5.3 僱主不支持或鼓勵太多培訓，認為會影響生產力
  - 2.3.5.4 教育缺乏多元化和機會
  - 2.3.5.5 其他
- 2.3.6 建議解決問題方法
  - 2.3.6.1 設法令教育變得更加職業導向
  - 2.3.6.2 再培訓
  - 2.3.6.3 提供更多教育和發展機會
  - 2.3.6.4 加強歸屬感，促進吸引和挽留本地人才
  - 2.3.6.5 促進終身和延續教育
  - 2.3.6.6 政府的撥款
  - 2.3.6.7 改善教育制度
  - 2.3.6.8 其他
- 2.4 職能錯配
  - 2.4.1 提及
    - 2.4.1.1 工作錯配/工種的兩極化
  - 2.4.2 同意這是一個問題
    - 2.4.2.1 工作錯配/工種的兩極化是十分嚴重
  - 2.4.3 不同意這是一個問題
  - 2.4.4 其他正/反意見
    - 2.4.4.1 收入差距增大
    - 2.4.4.2 階級的排斥有加劇的趨勢
    - 2.4.4.3 社會衝突的可能
  - 2.4.5 指出問題所在
    - 2.4.5.1 低技術/非技術工人過剩
    - 2.4.5.2 缺乏高技術人才
  - 2.4.6 建議解決問題方法
    - 2.4.6.1 需要控制大陸移民的質素
    - 2.4.6.2 提供更多培訓
    - 2.4.6.3 提供更多職業機會和類別
    - 2.4.6.4 其他

### 3. 個別社羣議題

#### 3.1 獨居/長者戶口

- 3.1.1 提及
- 3.1.2 同意這是一個問題
- 3.1.3 不同意這是一個問題
- 3.1.4 其他正/反意見
- 3.1.5 指出問題所在
- 3.1.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
  - 3.1.6.1 有
  - 3.1.6.2 沒有
- 3.1.7 建議解決問題方法
  - 3.1.7.1 應發問卷和進行家訪去了解其需要
  - 3.1.7.2 社會支援網絡
  - 3.1.7.3 福利
  - 3.1.7.4 公民教育
  - 3.1.7.5 再培訓
  - 3.1.7.6 其他

#### 3.2 長期病患與傷健人士

- 3.2.1 提及
- 3.2.2 同意這是一個問題
- 3.2.3 不同意這是一個問題
- 3.2.4 其他正/反意見
- 3.2.5 指出問題所在
- 3.2.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
  - 3.2.6.1 有
  - 3.2.6.2 沒有
- 3.2.7 建議解決問題方法
  - 3.2.7.1 房屋
  - 3.2.7.2 支援
  - 3.2.7.3 醫療
  - 3.2.7.4 其他建議

#### 3.3 婦女

- 3.3.1 提及
  - 3.3.1.1 更多婦女接受教育和有自己的工作
  - 3.3.1.2 社會期望婦女照顧家庭
- 3.3.2 同意這是一個問題
  - 3.3.2.1 家庭妨礙婦女的職業發展(難找工作與家庭的平衡)
  - 3.3.2.2 婦女難找對象
  - 3.3.2.3 生育與教養子女被視為婦女的責任
  - 3.3.2.4 其他

- 3.3.3 不同意這是一個問題
  - 3.3.3.1 養育兒女是一種樂趣
  - 3.3.3.2 香港是一個兩性平等的社會
  - 3.3.3.3 對婦女已有足夠的支援
  - 3.3.3.4 有些工種優待婦女(例如服務業)
- 3.3.4 其他正/反意見
  - 3.3.4.1 鼓勵女性參與工作又要她們生育，兩者是矛盾
- 3.3.5 指出問題所在
  - 3.3.5.1 社會及傳統觀念給婦女很大的重擔
  - 3.3.5.2 僱主對婦女的歧視
  - 3.3.5.3 女性的權益不受重視
  - 3.3.5.4 婦女的家頭細務不算為經濟貢獻
  - 3.3.5.5 缺乏社會/政府支援
  - 3.3.5.6 其他
- 3.3.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
  - 3.3.6.1 有
  - 3.3.6.2 沒有
- 3.3.7 建議解決問題方法
  - 3.3.7.1 男女均應承擔家庭責任
  - 3.3.7.2 政府撥款援助
  - 3.3.7.3 婦女應有一個更具彈性的工作環境
  - 3.3.7.4 其他建議
  
- 3.4 年青人
  - 3.4.1 提及
  - 3.4.2 同意這是一個問題
    - 3.4.2.1 年青人恐懼工作被外界的專才取代
    - 3.4.2.2 年青人是負債的一代
    - 3.4.2.3 教育制度(例如公開考試)的壓力
    - 3.4.2.4 權益被忽視
    - 3.4.2.5 其他
  - 3.4.3 不同意這是一個問題
    - 3.4.3.1 年青人應該獨立，為自己生活負責任
  - 3.4.4 其他正/反意見
  - 3.4.5 指出問題所在
    - 3.4.5.1 從學校到工作的過渡已經改變
    - 3.4.5.2 社會排斥弱勢年青人
    - 3.4.5.3 有太多的社會問題
    - 3.4.5.4 對前途有多太多的顧慮
    - 3.4.5.5 高離婚率
    - 3.4.5.6 年青人的自私心
    - 3.4.5.7 朋輩影響
    - 3.4.5.8 缺乏教育/培訓多元化

- 3.4.5.9 其他
- 3.4.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
  - 3.4.6.1 有
  - 3.4.6.2 沒有
- 3.4.7 建議解決問題方法
  - 3.4.7.1 提供更多職位(學術導向的職位之外的選擇)
  - 3.4.7.2 應仿效海外年青人發展策略
  - 3.4.7.3 需要改善社會習慣
  - 3.4.7.4 提供更多福利去滿足年青人的需要(例如：青年中心)
  - 3.4.7.5 其他
- 3.5 兒童
  - 3.5.1 提及
  - 3.5.2 同意這是一個問題
    - 3.5.2.1 惡劣的社會風氣
    - 3.5.2.2 單親家庭
    - 3.5.2.3 不負責任的父母(例如：大陸人留下子女在香港)
    - 3.5.2.4 差劣的教育制度
    - 3.5.2.5 缺乏照顧兒童的政策
    - 3.5.2.6 其他
  - 3.5.3 不同意這是一個問題
  - 3.5.4 其他正/反意見
    - 3.5.4.1 過份照顧兒童會妨礙他們的發展
    - 3.5.4.2 家庭本身缺乏教育
    - 3.5.4.3 其他
  - 3.5.5 指出問題所在
    - 3.5.5.1 對兒童有太多的期望
    - 3.5.5.2 家庭問題
    - 3.5.5.3 缺乏支援有特殊需要的兒童(例如：好動症兒童)
    - 3.5.5.4 兒童本身太自私或被溺兒童
    - 3.5.5.5 其他
  - 3.5.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
    - 3.5.6.1 有
    - 3.5.6.2 沒有
  - 3.5.7 建議解決問題方法
    - 3.5.7.1 對子女教育和發展有多元化的支援
    - 3.5.7.2 為兒童需要的城市設計
    - 3.5.7.3 家長應用多些時間陪伴子女
    - 3.5.7.4 減低對子女的期望
    - 3.5.7.5 提供從幼稚園開始的免費教育
    - 3.5.7.6 鼓勵幼稚園全日制
    - 3.5.7.7 其他

- 3.6 少數族裔
  - 3.6.1 提及
  - 3.6.2 同意這是一個問題
    - 3.6.2.1 缺乏真正的多元文化和種族共融
    - 3.6.2.2 缺乏支援新移民和少數族裔
    - 3.6.2.3 其他
  - 3.6.3 不同意這是一個問題
  - 3.6.4 其他正/反意見
  - 3.6.5 指出問題所在
    - 3.6.5.1 種族歧視
    - 3.6.5.2 香港並未接納其他族裔
    - 3.6.5.3 語言問題
    - 3.6.5.4 政府並未照顧少數族裔的需要
    - 3.6.5.5 其他
  - 3.6.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要
    - 3.6.6.1 有
    - 3.6.6.2 沒有
  - 3.6.7 建議解決問題方法
    - 3.6.7.1 政府支援
    - 3.6.7.2 促進種族共融
    - 3.6.7.3 立法禁止種族歧視
    - 3.6.7.4 其他
  
- 4. 生活與生活方式議題
  - 4.1 家庭觀念
    - 4.1.1 提及
    - 4.1.2 同意這是一個問題
      - 4.1.2.1 工作太忙碌，沒有時間陪伴家人
    - 4.1.3 不同意這是一個問題
    - 4.1.4 其他正/反意見
    - 4.1.5 指出問題所在
      - 4.1.5.1 照顧子女的問題
      - 4.1.5.2 其他
    - 4.1.6 建議解決問題方法
      - 4.1.6.1 需要鼓勵家庭第一的政策
      - 4.1.6.2 需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處
      - 4.1.6.3 需要多些道德/公民教育
      - 4.1.6.4 懲罰不達標/不負責任父母
      - 4.1.6.5 需要促進生育的社會責任
      - 4.1.6.6 商業機構贊助
      - 4.1.6.7 其他建議(多些家庭時間，培養家庭融和)

- 4.2 靈活人生
  - 4.2.1 提及
  - 4.2.2 贊成這個意念
    - 4.2.2.1 一個可取的生活方式
    - 4.2.2.2 學習、工作和娛樂應有一個平衡
    - 4.2.2.3 平衡的工作生活並不同懶惰
    - 4.2.2.4 其他
  - 4.2.3 不贊成這個意念
    - 4.2.3.1 靈活人生只適用於高薪者、與窮人無關
    - 4.2.3.2 其他(青少年和兒童的需要)
  - 4.2.4 其他意見
  - 4.2.5 指出問題所在
  - 4.2.6 達致靈活人生的建議
    - 4.2.6.1 工作一段時間之後，應提供更多重新讀書的機會
    - 4.2.6.2 彈性工作時間
    - 4.2.6.3 職場的進出應有更大的彈性
    - 4.2.6.4 其他建議
- 4.3 生活質素
  - 4.3.1 提及
  - 4.3.2 同意這是一個問題
    - 4.3.2.1 不滿意生活質素
  - 4.3.3 不同意這是一個問題
    - 4.3.3.1 滿意生活質素
  - 4.3.4 其他正/反意見
  - 4.3.5 指出問題所在
    - 4.3.5.1 人們太貪心
    - 4.3.5.2 香港不是一個好的生活和工作的地方
    - 4.3.5.3 生活費高昂
    - 4.3.5.4 差劣的環境質素
    - 4.3.5.5 差劣的城市設計
    - 4.3.5.6 缺乏教育和發展機會
    - 4.3.5.7 生活環境沒有吸引力
    - 4.3.5.8 缺乏多元文化和種族共融
    - 4.3.5.9 人口過剩/人口擠迫
    - 4.3.5.10 差劣的居所
    - 4.3.5.11 差劣的社會情況
    - 4.3.5.12 差劣的醫療設備
    - 4.3.5.13 工作壓力
    - 4.3.5.14 缺乏自己和家庭的時間
    - 4.3.5.15 缺乏娛樂機會
    - 4.3.5.16 其他原因
  - 4.3.6 建議解決問題方法

- 4.3.6.1 解決以上的問題
  - 4.3.6.2 促進一個更健康的生活方式
  - 4.3.6.3 工作、家庭和娛樂的平衡
  - 4.3.6.4 在人口增長放援的情況下，我們應致力改善人們的生活質素，而非增加人口
  - 4.3.6.5 改善環境/加強環境保護
  - 4.3.6.6 城市設計
  - 4.3.6.7 其他建議(減稅、教育、人權、自由和自主)
- 4.4 規劃與環境關注
- 4.4.1 提及
  - 4.4.2 同意這是一個問題
    - 4.4.2.1 城市設計差
    - 4.4.2.2 環境控制差
    - 4.4.2.3 空氣質素差
    - 4.4.2.4 其他污染問題
  - 4.4.3 不同意這是一個問題
    - 4.4.3.1 香港已經算是好了
  - 4.4.4 其他正/反意見
    - 4.4.4.1 一個優良的環境能吸引人才
  - 4.4.5 指出問題所在
    - 4.4.5.1 缺乏一個整體規劃
    - 4.4.5.2 發展商只顧金錢和利潤
    - 4.4.5.3 大陸的工廠造成環境污染問題
    - 4.4.5.4 缺乏環保意識
    - 4.4.5.5 政府缺乏環境政策
    - 4.4.5.6 其他
  - 4.4.6 建議解決問題方法
    - 4.4.6.1 更多的休憩設施
    - 4.4.6.2 建築物的高度限制
    - 4.4.6.3 改善環境保護
    - 4.4.6.4 改善空氣質素
    - 4.4.6.5 與大陸合作，共同解決污染問題
    - 4.4.6.6 其他
5. 政治問題
- 5.1 可持續發展委員會的可持續發展概念
- 5.1.1 提及
  - 5.1.2 同意這是一個問題
  - 5.1.3 不同意這是一個問題
  - 5.1.4 其他正/反意見
  - 5.1.5 同意經濟、社會和環境角度是三大主題

- 5.1.6 不同意經濟、社會和環境角度是三大主題
- 5.1.7 指出問題所在
- 5.1.8 建議解決問題方法
  - 5.1.8.1 印刷意見卡時應該用環保紙(批評意見卡的用紙)
  - 5.1.8.2 其他建議
  
- 5.2 政治因素
  - 5.2.1 提及
  - 5.2.2 同意這是一個問題
    - 5.2.2.1 管治問題
    - 5.2.2.2 獨立的人口政策的議題
    - 5.2.2.3 其他
  - 5.2.3 不同意這是一個問題
  - 5.2.4 其他正/反意見
  - 5.2.5 指出問題所在
    - 5.2.5.1 香港不能控制自己的人口政策
    - 5.2.5.2 世界動盪令人們不敢生育
    - 5.2.5.3 對香港政治前途缺乏信心，令人們不敢生育
    - 5.2.5.4 其他
  - 5.2.6 建議解決問題方法
    - 5.2.6.1 應遊說大陸當局
    - 5.2.6.2 其他
  
- 5.3 可持續發展委員會的獨立性
  - 5.3.1 提及
  - 5.3.2 同意這是一個問題
  - 5.3.3 不同意這是一個問題
  - 5.3.4 其他正/反意見
  - 5.3.5 指出問題所在
    - 5.3.5.1 可持續發展委員會沒有提供一個政策方向
    - 5.3.5.2 可持續發展委員會有秘密議程
    - 5.3.5.3 其他因素
  - 5.3.6 建議解決問題方法
  
- 6. 其他議題
  - 6.1 其他國家的人口政策
    - 6.1.1 提及
    - 6.1.2 同意這是一個問題
    - 6.1.3 不同意這是一個問題
    - 6.1.4 其他正/反意見
    - 6.1.5 指出問題所在

6.1.6 建議解決問題方法

6.2 其他評論

6.2.1 對生命表示悲觀：高自殺率實在太危險

6.2.2 認為曾蔭權的三孩政策是落伍和無教養的

6.2.3 批評綜援的濫用

6.2.4 對銷售稅和現行稅制的批評/要求減稅

6.2.5 其他

附錄 5  
意見卡、研討會與工作坊、媒體評論、  
新聞報導及書面呈交意見的頻數

表5.1.1：出生率下降

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
1.1.1 提及	7	0.52%	10	1.97%	11	7.05%	8	4.37%	5	2.79%	41	1.73%
1.1.2 同意這是一個問題	72	5.35%	6	1.18%	14	8.97%	10	5.46%	12	6.70%	114	4.81%
1.1.3 不同意這是一個問題	216	16.05%	35	6.90%	4	2.56%	6	3.28%	11	6.15%	272	11.47%
1.1.4 其他正/反意見	109	8.10%	15	2.96%	6	3.85%	0	0.00%	9	5.03%	139	5.86%
1.1.5 指出問題所在	293	21.77%	167	32.94%	66	42.31%	60	32.79%	55	30.73%	641	27.04%
1.1.6 建議解決問題方法	649	48.22%	274	54.04%	55	35.26%	99	54.10%	87	48.60%	1164	49.09%
總數	1346	100%	507	100%	156	100%	183	100%	179	100%	2371	100%

表 5.1.2：男女性別失衡

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
1.2.1 提及	1	7.69%	7	43.75%	0	0.00%	2	14.29%	1	25.00%	11	22.00%
1.2.2 同意這是一個問題	7	53.85%	1	6.25%	2	66.67%	5	35.71%	2	50.00%	17	34.00%
1.2.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	4.00%
1.2.4 其他正/反意見	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%	1	7.14%	0	0.00%	3	6.00%
1.2.5 指出問題所在	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%	1	7.14%	0	0.00%	3	6.00%
1.2.6 建議解決問題方法	5	38.46%	2	12.50%	1	33.33%	5	35.71%	1	25.00%	14	28.00%
總數	13	100%	16	100%	3	100%	14	100%	4	100%	50	100%

表 5.1.3：人口老齡化

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
1.3.1 提及	9	2.51%	7	2.60%	9	7.96%	5	4.00%	5	5.15%	35	3.63%
1.3.2 同意這是一個問題	26	7.24%	23	8.55%	45	39.82%	50	40.00%	17	17.53%	161	16.72%
1.3.3 不同意這是一個問題	8	2.23%	13	4.83%	17	15.04%	9	7.20%	8	8.25%	55	5.71%
1.3.4 其他正/反意見	3	0.84%	10	3.72%	7	6.19%	4	3.20%	2	2.06%	26	2.70%
1.3.5 指出問題所在	2	0.56%	8	2.97%	9	7.96%	2	1.60%	5	5.15%	26	2.70%
1.3.6 建議解決問題方法	311	86.63%	208	77.32%	26	23.01%	55	44.00%	60	61.86%	660	68.54%
總數	359	100%	269	100%	113	100%	125	100%	97	100%	963	100%

表 5.1.4：撫養比率

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
1.4.1 提及	2	0.92%	15	45.45%	3	10.00%	1	2.33%	1	5.26%	22	6.43%
1.4.2 同意這是一個問題	10	4.61%	4	12.12%	9	30.00%	10	23.26%	5	26.32%	38	11.11%
1.4.3 不同意這是一個問題	2	0.92%	2	6.06%	0	0.00%	0	0.00%	2	10.53%	6	1.75%
1.4.4 其他正/反意見	2	0.92%	1	3.03%	0	0.00%	4	9.30%	1	5.26%	8	2.34%
1.4.5 指出問題所在	0	0.00%	1	3.03%	0	0.00%	0	0.00%	2	10.53%	3	0.88%
1.4.6 建議解決問題方法	201	92.63%	10	30.30%	18	60.00%	28	65.12%	8	42.11%	265	77.49%
總數	217	100%	33	100%	30	100%	43	100%	19	100%	342	100%

表 5.2.1：人口流入與移出

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
2.1.1 提及	0	0.00%	2	1.64%	2	2.82%	8	10.81%	1	1.85%	13	2.38%
2.1.2 同意這是一個問題	77	34.07%	51	41.80%	38	53.52%	31	41.89%	15	27.78%	212	38.76%
2.1.3 不同意這是一個問題	2	0.88%	3	2.46%	7	9.86%	1	1.35%	7	12.96%	20	3.66%
2.1.4 其他正/反意見	26	11.50%	10	8.20%	10	14.08%	7	9.46%	6	11.11%	59	10.79%
2.1.5 指出問題所在	4	1.77%	4	3.28%	1	1.41%	0	0.00%	3	5.56%	12	2.19%
2.1.6 建議解決問題方法	117	51.77%	52	42.62%	13	18.31%	27	36.49%	22	40.74%	231	42.23%
總數	226	100%	122	100%	71	100%	74	100%	54	100%	547	100%

表 5.2.2：人力資源

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
2.2.1 提及	0	0.00%	5	0.89%	1	0.75%	1	0.66%	0	0.00%	7	0.42%
2.2.2 同意這是一個問題	2	0.29%	3	0.53%	6	4.48%	4	2.65%	0	0.00%	15	0.91%
2.2.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	2	0.36%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.12%
2.2.4 其他正/反意見	22	3.19%	46	8.17%	27	20.15%	2	1.32%	9	8.11%	106	6.43%
2.2.5 指出問題所在	21	3.05%	29	5.15%	16	11.94%	12	7.95%	7	6.31%	85	5.16%
2.2.6 建議解決問題方法	644	93.47%	478	84.90%	84	62.69%	132	87.42%	95	85.59%	1433	86.95%
總數	689	100%	563	100%	134	100%	151	100%	111	100%	1648	100%

表 5.2.3：教育與培訓

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
2.3.1 提及	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	3	7.69%	0	0.00%	4	0.78%
2.3.2 同意這是一個問題	24	8.96%	9	7.50%	4	10.26%	3	7.69%	1	2.04%	41	7.96%
2.3.3 不同意這是一個問題	6	2.24%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	6	1.17%
2.3.4 其他正/反意見	0	0.00%	1	0.83%	9	23.08%	19	48.72%	2	4.08%	31	6.02%
2.3.5 指出問題所在	57	21.27%	13	10.83%	2	5.13%	0	0.00%	3	6.12%	75	14.56%
2.3.6 建議解決問題方法	181	67.54%	97	80.83%	23	58.97%	14	35.90%	43	87.76%	358	69.51%
總數	268	100%	120	100%	39	100%	39	100%	49	100%	515	100%

表 5.2.4：職能錯配

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
2.4.1 提及	0	0.00%	4	11.43%	9	16.36%	8	42.11%	1	3.57%	22	8.09%
2.4.2 同意這是一個問題	5	3.70%	4	11.43%	4	7.27%	0	0.00%	3	10.71%	16	5.88%
2.4.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
2.4.4 其他正/反意見	41	30.37%	5	14.29%	8	14.55%	3	15.79%	5	17.86%	62	22.79%
2.4.5 指出問題所在	25	18.52%	4	11.43%	16	29.09%	8	42.11%	7	25.00%	60	22.06%
2.4.6 建議解決問題方法	64	47.41%	18	51.43%	18	32.73%	0	0.00%	12	42.86%	112	41.18%
總數	135	100%	35	100%	55	100%	19	100%	28	100%	272	100%

表 5.3.1：獨居/長者戶

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.1.1 提及	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	1	0.06%
3.1.2 同意這是一個問題	1	0.07%	3	5.36%	0	0.00%	4	66.67%	0	0.00%	8	0.50%
3.1.3 不同意這是一個問題	2	0.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	3	0.19%
3.1.4 其他正/反意見	9	0.60%	2	3.57%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	11	0.69%
3.1.5 指出問題所在	12	0.80%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	12	0.75%
3.1.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	537	35.59%	12	21.43%	2	33.33%	2	33.33%	3	17.65%	556	34.88%
3.1.7 建議解決問題方法	948	62.82%	39	69.64%	4	66.67%	0	0.00%	12	70.59%	1003	62.92%
總數	1509	100%	56	100%	6	100%	6	100%	17	100%	1594	100%

表 5.3.2：長期病患與傷健人士

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.2.1 提及	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3.2.2 同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3.2.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3.2.4 其他正/反意見	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3.2.5 指出問題所在	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	12.50%	1	5.00%
3.2.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	7	70.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	37.50%	10	50.00%
3.2.7 建議解決問題方法	3	30.00%	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	50.00%	9	45.00%
總數	10	100%	2	100%	0	0%	0	0%	8	100%	20	100%

表 5.3.3：婦女

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.3.1 提及	2	4.88%	1	1.92%	11	9.91%	6	11.11%	0	0.00%	20	6.71%
3.3.2 同意這是一個問題	13	31.71%	10	19.23%	35	31.53%	11	20.37%	6	15.00%	75	25.17%
3.3.3 不同意這是一個問題	1	2.44%	2	3.85%	1	0.90%	2	3.70%	0	0.00%	6	2.01%
3.3.4 其他正/反意見	1	2.44%	4	7.69%	1	0.90%	2	3.70%	0	0.00%	8	2.68%
3.3.5 指出問題所在	3	7.32%	11	21.15%	14	12.61%	1	1.85%	14	35.00%	43	14.43%
3.3.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	1	2.44%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	7.50%	4	1.34%
3.3.7 建議解決問題方法	20	48.78%	24	46.15%	49	44.14%	32	59.26%	17	42.50%	142	47.65%
總數	41	100%	52	100%	111	100%	54	100%	40	100%	298	100%

表 5.3.4：年青人

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.4.1 提及	1	0.69%	0	0.00%	0	0.00%	3	60.00%	0	0.00%	4	1.82%
3.4.2 同意這是一個問題	7	4.86%	4	11.43%	2	11.76%	2	40.00%	2	10.53%	17	7.73%
3.4.3 不同意這是一個問題	5	3.47%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	2.27%
3.4.4 其他正/反意見	1	0.69%	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	1	5.26%	3	1.36%
3.4.5 指出問題所在	16	11.11%	10	28.57%	7	41.18%	0	0.00%	3	15.79%	36	16.36%
3.4.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	46	31.94%	1	2.86%	0	0.00%	0	0.00%	4	21.05%	51	23.18%
3.4.7 建議解決問題方法	68	47.22%	20	57.14%	7	41.18%	0	0.00%	9	47.37%	104	47.27%
總數	144	100%	35	100%	17	100%	5	100%	19	100%	220	100%

表 5.3.5：兒童

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.5.1 提及	0	0.00%	4	2.96%	0	0.00%	2	13.33%	0	0.00%	6	2.01%
3.5.2 同意這是一個問題	24	21.82%	24	17.78%	6	54.55%	3	20.00%	5	18.52%	62	20.81%
3.5.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3.5.4 其他正/反意見	10	9.09%	5	3.70%	0	0.00%	5	33.33%	2	7.41%	22	7.38%
3.5.5 指出問題所在	8	7.27%	18	13.33%	0	0.00%	2	13.33%	3	11.11%	31	10.40%
3.5.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	4	3.64%	10	7.41%	0	0.00%	0	0.00%	3	11.11%	17	5.70%
3.5.7 建議解決問題方法	64	58.18%	74	54.81%	5	45.45%	3	20.00%	14	51.85%	160	53.69%
總數	110	100%	135	100%	11	100%	15	100%	27	100%	298	100%

表 5.3.6：少數族裔

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
3.6.1 提及	0	0.00%	2	2.08%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	1.60%
3.6.2 同意這是一個問題	3	18.75%	13	13.54%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	16	12.80%
3.6.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	3	3.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	2.40%
3.6.4 其他正/反意見	0	0.00%	8	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	8	6.40%
3.6.5 指出問題所在	0	0.00%	26	27.08%	0	0.00%	0	0.00%	2	22.22%	28	22.40%
3.6.6 有沒有需要去照顧他們的社會需要？	4	25.00%	10	10.42%	0	0.00%	0	0.00%	4	44.44%	18	14.40%
3.6.7 建議解決問題方法	9	56.25%	34	35.42%	2	100.00%	2	100.00%	3	33.33%	50	40.00%
總數	16	100%	96	100%	2	100%	2	100%	9	100%	125	100%

表 5.4.1：家庭觀念

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
4.1.1 提及	0	0.00%	4	2.58%	12	16.90%	9	13.43%	0	0.00%	25	2.45%
4.1.2 同意這是一個問題	13	1.88%	18	11.61%	10	14.08%	19	28.36%	4	11.11%	64	6.28%
4.1.3 不同意這是一個問題	3	0.43%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.29%
4.1.4 其他正/反意見	6	0.87%	2	1.29%	7	9.86%	1	1.49%	0	0.00%	16	1.57%
4.1.5 指出問題所在	5	0.72%	3	1.94%	4	5.63%	6	8.96%	3	8.33%	21	2.06%
4.1.6 建議解決問題方法	663	96.09%	128	82.58%	38	53.52%	32	47.76%	29	80.56%	890	87.34%
總數	690	100%	155	100%	71	100%	67	100%	36	100%	1019	100%

表 5.4.2：靈活人生

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
4.2.1 提及	1	0.09%	5	9.26%	0	0.00%	2	33.33%	0	0.00%	8	0.68%
4.2.2 贊同這個概念	926	84.11%	24	44.44%	2	22.22%	0	0.00%	4	50.00%	956	81.15%
4.2.3 不贊同這個意念	12	1.09%	6	11.11%	2	22.22%	0	0.00%	0	0.00%	20	1.70%
4.2.4 其他意見	36	3.27%	5	9.26%	2	22.22%	0	0.00%	1	12.50%	44	3.74%
4.2.5 指出問題所在	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	12.50%	1	0.08%
4.2.6 達致靈活人生的建議	126	11.44%	14	25.93%	3	33.33%	4	66.67%	2	25.00%	149	12.65%
總數	1101	100%	54	100%	9	100%	6	100%	8	100%	1178	100%

表 5.4.3：生活質素

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
4.3.1 提及	3	0.09%	5	1.44%	3	13.04%	2	9.52%	0	0.00%	13	0.33%
4.3.2 同意這是一個問題	241	7.08%	15	4.32%	3	13.04%	1	4.76%	1	1.19%	261	6.73%
4.3.3 不同意這是一個問題	355	10.42%	3	0.86%	0	0.00%	0	0.00%	2	2.38%	360	9.28%
4.3.4 其他正/反意見	76	2.23%	10	2.88%	0	0.00%	3	14.29%	0	0.00%	89	2.29%
4.3.5 指出問題所在	1325	38.90%	139	40.06%	2	8.70%	4	19.05%	33	39.29%	1503	38.73%
4.3.6 建議解決問題方法	1406	41.28%	175	50.43%	15	65.22%	11	52.38%	48	57.14%	1655	42.64%
總數	3406	100%	347	100%	23	100%	21	100%	84	100%	3881	100%

表 5.4.4：規劃與環境關注

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
4.4.1 提及	0	0.00%	2	1.28%	1	10.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.31%
4.4.2 同意這是一個問題	527	69.07%	41	26.28%	7	70.00%	9	50.00%	11	32.35%	595	60.65%
4.4.3 不同意這是一個問題	7	0.92%	2	1.28%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	0.92%
4.4.4 其他正/反意見	10	1.31%	7	4.49%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	17	1.73%
4.4.5 指出問題所在	17	2.23%	9	5.77%	0	0.00%	2	11.11%	5	14.71%	33	3.36%
4.4.6 建議解決問題方法	202	26.47%	95	60.90%	2	20.00%	7	38.89%	18	52.94%	324	33.03%
總數	763	100%	156	100%	10	100%	18	100%	34	100%	981	100%

表 5.5.1：SDC 的可持續發展概念

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
5.1.1 提及	0	0.00%	8	17.39%	6	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	14	10.45%
5.1.2 同意這是一個問題	3	5.26%	1	2.17%	0	0.00%	0	0.00%	1	4.55%	5	3.73%
5.1.3 不同意這是一個問題	2	3.51%	1	2.17%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	2.24%
5.1.4 其他正/反意見	7	12.28%	4	8.70%	1	11.11%	0	0.00%	3	13.64%	15	11.19%
5.1.5 同意經濟、社會和環境角度是三大主題	6	10.53%	10	21.74%	0	0.00%	0	0.00%	3	13.64%	19	14.18%
5.1.6 不同意經濟、社會和環境角度是三大主題	3	5.26%	5	10.87%	0	0.00%	0	0.00%	3	13.64%	11	8.21%
5.1.7 指出問題所在	8	14.04%	4	8.70%	0	0.00%	0	0.00%	4	18.18%	16	11.94%
5.1.8 建議解決問題方法	28	49.12%	13	28.26%	2	22.22%	0	0.00%	8	36.36%	51	38.06%
總數	57	100%	46	100%	9	100%	0	0.00%	22	100%	134	100%

表 5.5.2：政治因素

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
5.2.1 提及	0	0.00%	3	11.54%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	3.23%
5.2.2 同意這是一個問題	15	37.50%	3	11.54%	3	21.43%	2	33.33%	1	14.29%	24	25.81%
5.2.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
5.2.4 其他正/反意見	3	7.50%	0	0.00%	1	7.14%	1	16.67%	1	14.29%	6	6.45%
5.2.5 指出問題所在	8	20.00%	9	34.62%	9	64.29%	3	50.00%	1	14.29%	30	32.26%
5.2.6 建議解決問題方法	14	35.00%	11	42.31%	1	7.14%	0	0.00%	4	57.14%	30	32.26%
總數	40	100%	26	100%	14	100%	6	100%	7	100%	93	100%

表 5.5.3 : SDC 的獨立性

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
5.3.1 提及	0	0.00%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	16.67%
5.3.2 同意這是一個問題	0	0.00%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	8.33%
5.3.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	8.33%
5.3.4 其他正/反意見	0	0.00%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	8.33%
5.3.5 指出問題所在	1	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	8.33%
5.3.6 建議解決問題方法	4	80.00%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	6	50.00%
總數	5	100%	7	100%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	12	100%

表 5.6.1 : 其他國家的人口政策

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率	頻率	百分率
6.1.1 提及	10	83.33%	14	82.35%	11	68.75%	2	16.67%	10	90.91%	47	69.12%
6.1.2 同意這是一個問題	0	0.00%	1	5.88%	1	6.25%	0	0.00%	1	9.09%	3	4.41%
6.1.3 不同意這是一個問題	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
6.1.4 其他正/反意見	1	8.33%	1	5.88%	1	6.25%	1	8.33%	0	0.00%	4	5.88%
6.1.5 指出問題所在	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	7	58.33%	0	0.00%	8	11.76%
6.1.6 建議解決問題方法	1	8.33%	0	0.00%	3	18.75%	2	16.67%	0	0.00%	6	8.82%
總數	12	100%	17	100%	16	100%	12	100%	11	100%	68	100%

表 5.6.2：其他評論

	意見卡		研討會與工作坊		媒體評論		新聞報導		書面呈交意見		總數	
	頻率	百分率	頻率	百分率								
6.2.1	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
6.2.2	1	1%	0	0%	1	9%	0	0%	2	13%	4	2%
6.2.3	47	49%	41	82%	1	9%	2	6%	6	38%	97	47%
6.2.4	24	25%	3	6%	7	64%	26	79%	3	19%	63	31%
6.2.5	23	24%	6	12%	2	18%	5	15%	5	31%	41	20%
<b>總數</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>206</b>	<b>100%</b>

## 附錄 6

# 人口政策策略峰會會議紀錄及分析

## 「人口政策策略峰會」會議紀錄及分析(2006年12月20日)

### 1. 基本範圍：

在 2006 年 12 月 20 日，可持續發展委員會舉辦了「人口政策策略峰會」。除少數市民自願報名參與，大部分峰會的參加者均是有關持份者，曾經參加先前舉行的社會參與活動(包括研討會和工作坊)，共有 101 人參加，分圍坐於 14 張圓枱，每張枱大約有 6 至 9 人，由一位可持續發展委員會委任的主持人領導方便討論進行。峰會首先由可持續發展策略工作小組主席潘樂陶先生致歡迎辭，接著由人口政策支援小組召集人黃紹倫教授簡介社會參與過程所得的意見。14 枱參加者獲邀對四項主要關注議題(即生活質素、生育率下降、人力事宜及人口高齡化)進行分組討論，黃教授特別希望參加者能提出具體建議，以便可持續發展委員會能夠集合大眾意見，並向政府對可持續發展的人口政策提出獻議。分組討論後，每枱小組就其各組重點報告與會人士，除四項主要關注議題外，亦有個別小組對其他事項作出反映。最後，黃教授作了一些總結，及多謝各與會人士，並邀請他們在 2007 年繼續參與第三輪關於「清新空氣」的社會參與過程。

### 2. 策略峰會所得出的意見：

參加者討論四項主要關注議題，從文字段頻數顯示以下重點，其中一些實質建議亦列表如下：

關於「生活質素」(37 條)，與會者提出了 33 條建議，其中以「重視工作、家庭和娛樂的平衡」(8 條)、「對保護環境應多加注意」(8 條)、「更佳的城市規劃」(7 條)及「更健康的生活方式」(5 條)最為關注。

- 在經濟情況容許下，應推動機構(包括商業及政府)的社會責任，將工作的時段減少及人事增加。
- 在本港推動綠化、應該種樹，要增撥資源在保樹及栽培專才。
- 贊成五天工作。

- 推動更多親子活動。
- 設下一些全面的指標，不但有技術指標，並有一些環境質素指標。
- 積極發展偏遠地區，除保育工作外，應更強調長遠城市規劃以及配套建設。
- 支援社會服務性團體，支援家庭提高質素，提升休閒時間質素。
- 官商民合作，提升優質休閒時間活動，如在工作時有個休息時間，多提供休閒活動，給員工紓緩壓力。
- 關於生活環境：近海樓宇應限制高度。
- 空氣質素可用國際標準。
- 新界土地不是只建樓，可以新農業形式發展，研發禽畜農漁等。
- 加強食物安全管制(無需依靠進口食物)，提供就業機會。
- 政府主導政策，訂立最高工資，最低工時(標準工時)。
- 關於空氣質素，我們應有一個整體城市規劃，應改變我們的思維方式。
- 我們應有一個跨部門的統籌組織去監察政策推行，我們應與持份者商討，及鼓勵商界共同效法。
- 修訂建屋指標，多重視綠化質數指標。
- 應管制公共巴士/汽車數量管制。
- 用優惠政策吸引汽車用無鉛氣油。
- 政府與中國聯合處理珠江三角洲廠房的染污。
- 政府應監測兩大電力公司排放污染情況。
- 從小推廣健康生活的模式，運動的重要性，使之成為市民的習慣。
- 政府文娛康樂設施，如泳池，體育館，好像博物館藝術館一樣，每周有一日免費入場，鼓勵更多市民參與。
- 圖書館取消每周休息一日制，開足七日。
- 應推廣快樂指數。
- 應推廣可持續發展教育。
- 加大投資，建設靈活社區設施，適合不同年齡及高齡化人口需要。
- 降低發展密度，加大人均居住空間，增加休憩用地。

- 規劃不應只以經濟掛帥；多考慮生活質素；舊區重建同樣應考慮生活質素、社區環境。
- 加強文化方向的投資。
- 推廣社會意識，推廣關愛和愛護環境的公民意識。
- 推廣社會運動，反思社會經濟發展的價值觀念。
- 重視人文關懷、家庭友好，社區支援網絡、小商戶社區經濟之發展。
- 應教育僱主，不應要求工作量太多，僱主應用獎勵，不要用懲罰方式。
- 應理性分析我們的要求，我們能否付出代價去追求不切實的要求。

關於「生育率下降」(45 條)，與會者提出了 35 條建議，大部分參加者認為政府「應提更多稅務和財政誘因」(6 條)，「應提供一個家庭友善的工作環境」(6 條)等去提升出生率，參加者亦希望政府「應為兒童提供更多元性教育和發展支援」(5 條)。

- 要考慮多些幼兒支援，投資幼兒服務支援，促政府及大機構開始，
- 工作時段減少(例如半職等)，如產假的增加。
- 推動家庭觀念，加強宣傳家庭的和諧幸福重要性。
- 提高生育誘因: 稅務寬減，鄰里支援。
- 支持生育，不限數目，政府有社會配套，再鼓勵生育。
- 減少工時，提升生活質素，經濟改善，生育率下降問題會自動改善。
- 應延長產假，增加孩子免稅額和育嬰補助。
- 接納內地孕婦本港生育，但需有限制，以便改制將來的策劃。
- 鼓勵中產生育，政府需要經濟上大力支援，如房屋環境改善、教育、男性侍產假、扣稅。
- 營造一個有利生育和兒童友善的環境。
- 調整教改方向: 加大人均資源投放，小班教育，減低教改壓力。
- 讓夫妻明白子女、成長的滿足感。

關於「人力事宜」(25 條)，與會者提出了 24 條建議，項目分佈頗平均，包括「培養本地人材」、「提供更多和新的就業機會」、「提供更多半職工作」、「鼓勵高技術的移民」(每項各 3 條)，亦有參與者認為「不應有預設的退休年齡」(3 條)。

- 應該栽培本地高產值的人材。
- 鼓勵商業機構投資在大學或發展設合社會需要的研究和發展。
- 鼓勵大學發展尖端科技及發展不同而能回饋社會應用的研究和發展。
- 培訓的人材，不只是有知識或技能等，還要有社會價值觀和責任感。
- 鼓勵退休人士回饋社會。
- 調校現時移民政策。
- 領綜援者要進修。
- 加快支援其他行業 (非主流產業)，令人才能夠適當得到發揮，例如創意行業，生活質素行業 (藝術)。
- 應有幼兒及 12 年教育的免費教育政策，學券跟學童，不跟學校。
- 改善副學士與主流教育銜接，並需有多元文化培訓，鼓勵『行行出狀元』。
- 不要太早分理、文科，先闊後專，加強技能教育。
- 加強在職培訓。
- 鼓勵人力資源發展：鼓勵決策人的教育，去計劃職業需要。
- 鼓勵工作間的靈活度，包括可選擇四天工作周和以表現為基礎的工作進程。
- 政府政策應有長遠計劃，清晰目標實際支援，以優惠/資助扶育創業工業，吸引人才匯聚。
- 政府部門拆牆鬆綁，共同合作，扶育地區/本土經濟，以解決基層人力資源失衡的問題。
- 優惠價值或免費土地供應助長工業回歸，有效地令人力資源在經濟發展，減少抑制工商業發展的制度及政策。
- 協助中小商企提供在職培訓。

- 針對不同的教育水平人士提供發展銜接的出路，中三未能升學應有其他技能訓練配合配套。
- 政府部門，如婦女事務委員會，需要幫助清除婦女重投就業市場的障礙。
- 鼓勵彈性退休年齡。
- 政府創造基層就業機會，例如取消外判政策。
- 加強基礎教育、包括兩文三語，提升人口質素及能力。
- 努力提升本地人才，不要依賴外地專才。
- 鼓勵在職培訓，公司應多投入，應考慮立例公司培訓員工。
- 應多創造職業，不要浪費已受訓的人才。
- 應多創造社會企業，由政府與少數族裔、失業人士、長者等配合，政府應多提供合約以配合之。

關於「人口高齡化」(28 條)，與會者提出了 26 條建議，其中包括「房屋及城市設計應適宜長者採用」(9 條)、「應設計適合長者的活動」(7 條)、「為長者提供更佳的醫療福利」(7 條)及「為長者提供一些教育機會」(3 條)。

- 應鼓勵及推動退休人士等參予社會服務，例如輔導後輩計劃。
- 鼓勵尊重老人及照顧老人的工作等，政府要有長遠的老人政策。
- 統籌獨居老人的需要，令長者健康及繼續有貢獻。
- 建立參與平台，令長者參加老人中心，社區事務。
- 在城市規劃中，應多重視老人設施，(老人中心)。
- 應多鼓勵私人參與長者服務，加強企業責任。
- 應建立『老人經驗計劃』，紀錄長者輝煌的人生閱歷，讓這些寶貴經驗給後世參考。
- 應建立退休人士組織，例如「長者資源發展會」。
- 應全面檢討退休計劃。
- 加強與 NGO 合作建立網絡，令一些身體健康和依然願意之長者繼續工作。

- 應為長者提供退休的生活技巧訓練。
- 應為長者改善出入通道和健康計劃。
- 應多鼓勵倫理教育，重視回饋父母，助長承擔照顧老人的家庭及個人責任，孝道和親情。
- 改變政策，減少子女宣誓便可以逃離照顧父母責任，轉嫁政府身上。
- 推廣身體健康的模式，改善長者的健康情況。
- 加強社區老人中心服務，推動中心的各項活動。
- 應增加父母免稅額。
- 安老事務委員會需有老人代表。
- 提供較高年齡人士的就業機會，減少不必要的限制。
- 改善老人院舍及增家對長者的家居照顧服務，長者可在家居安老。
- 政府應提高退休年齡(超越 60 歲)，對市場作出示範作用。
- 醫療服務的配合，如何令人可負擔，維持高質素。
- 不要歧視，應為長者提供多方面服務，例如社會工作、教育、就業等。
- 擴闊研究考慮視野：多從與內地發展關係看人口政策。
- 應知是危或是機，皆在乎如何看問題。
- 在舊區改善時，應以方便老人和建立無障礙設施為目的。

除了上述四項主要關注之外，與會者亦討論了其他項目：「規劃與環境關注」(17 條)、「教育與培訓」(15 條)、「家庭觀念」(14 條)、「職能錯配」(11 條)、「獨居/長者戶口」(4 條)、「人口流入與移出」(3 條)、「兒童」(3 條)、「長期病患與傷健人士」(2 條)、「少數族裔」(2 條)、「婦女」(1 條)、「年青人」(1 條)、「可持續發展委員會的可持續發展概念」(1 條)及「政治因素」(1 條)等。有關要點已經列在上面。

整體而言，策略峰會成功為第二輪社會參與過程作了一個總結。

## 附錄 7 意見卡樣本

**請填寫意見並交回本單張**  
**Please fill in your comments and return this leaflet to us**

**生活質素**  
**QUALITY OF LIFE**

1. 你對香港的生活質素是否感到滿意？  
 Are you satisfied with the quality of life in Hong Kong?

- 是 Yes                       否 No

原因何在？如不滿意，有沒有甚麼地方特別需要改善？  
 Why? If you choose "no", are there any particular aspects that need improvements?

---

---

---

---

---

---

---

2. 有意見認為在人口增長放緩的情況下，我們應着力改善人們的生活質素，而非增加人口。你的看法如何？  
 What are your views on the suggestion that instead of increasing the population, we should enhance the quality of life of the population, amidst a slower population growth rate?

---

---

---

---

---

---

---

**家庭和社會需要**  
**FAMILY AND SOCIAL NEEDS**

3. 哪些因素會影響你的生育決定？(可選擇多於一項)  
 What would affect your own decision on childbearing?  
 (can choose more than one)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 財政考慮<br>Financial considerations                               | <input type="checkbox"/> 是否有照顧孩子方面的支援<br>Availability of childcare support |
| <input type="checkbox"/> 你的工作壓力<br>Your work pressure                                   | <input type="checkbox"/> 你的年齡<br>Your own age                              |
| <input type="checkbox"/> 子女教育和發展方面的支援<br>Education and development support for children |  |

其他。請說明  
Others. Please specify

---



---



---

哪些措施有助鼓勵生育？(可選擇多於一項)  
What would be useful to promote parenthood?  
(can choose more than one)

- 財政誘因  
Financial incentives
- 方便照顧家庭的工作環境  
Family-friendly workplace
- 照顧孩子方面的援助  
Childcare assistance
- 在工作和家庭方面兩性平等  
Gender equality at work and at home
- 子女教育和發展方面更多元化的支援  
More diverse education and developmental support for children
- 其他。請說明  
Others. Please specify

---



---



---

4. 你是否認為有需要宣傳家庭的重要性，以及生兒育女所帶來的無形益處？

Do you think there is a need to promote the importance of family and the intangible benefits associated with parenthood?

- 是 Yes  否 No

5. 你認為方便照顧家庭的工作環境和平衡工作與生活的文化會提升還是妨礙香港的經濟競爭力？

Do you think a family-friendly working environment and work-life balance culture would enhance or impair the economic competitiveness of Hong Kong?

- 提升  
Would enhance  妨礙  
Would impair

對香港的經濟競爭力沒有影響  
No effect on the economic competitiveness of Hong Kong

如有需要在社會上推廣這樣的文化，應推行甚麼具體措施？  
If needed, what specific initiatives would be helpful to promote such a culture in the community?

---



---



---



---

6. 在香港，有愈來愈多家庭網絡薄弱的獨居人士（包括長者和年青成年人）。你是否認為有需要照顧他們的社會需要？  
In Hong Kong, there are more and more singleton households, including old people and young adults, who have minimal family network. Do you think there is a need to address their social needs?

是 Yes  否 No

若是，方法為何？  
If yes, how?

---



---



---

### 人口高齡化和退休 AGEING AND RETIREMENT

7. 你希望如何享受晚年生活？（可選擇多於一項）

How would you like to enjoy your elderly life?  
(can choose more than one)

- 用更多時間陪伴家人  
Spend more time with family
- 發掘新興趣  
Explore new interests
- 參與義務工作  
Join voluntary work
- 延續工作歲月  
Work for more years
- 其他。請說明  
Others. Please specify

---



---



---

假如你希望留在勞動市場，則喜歡下列哪種形式的工作？

If you would like to stay in the labour market, would you prefer

- 全職工作  兼職工作 或  自由特約工作？  
Full-time job Part-time job or Freelance work?

8. 你是否認為有需要提倡延長人口的工作年期或提高退休年齡？  
Do you think there is a need to advocate extending the working life of the population or raising the retirement age?

是 Yes  否 No

適當的退休年齡是多少歲？

What is the suitable age for retiring from work?

- 60歲  65歲  不應預設退休年齡  
60 65 No pre-set retirement age
- 其他。請說明  
Others. Please specify

---



---

9. 你是否贊同“靈活人生”的概念(即每人都可按本身意願選擇人生模式)?

Do you agree with the notion of a “flexible life horizon”, so that each individual can choose his or her own life pattern?

是 Yes  否 No

你喜歡怎樣的人生模式? 你喜歡怎樣在學業(或進修)、工作和康樂之間分配人生歲月?

What kind of life pattern do you prefer? How would you like to spend or distribute your years of life between study, work and leisure?

---



---



---



---



---



---

#### 培育、吸引和挽留人才

#### NURTURING, ATTRACTION AND RETENTION OF TALENT

10. 下列哪一項較重要?

What should be the more important emphasis?

- 培育本地人才和吸引海外就學的香港學生回流  
Nurture local talent and attract overseas-trained Hong Kong students to return
- 吸引內地和海外人才來港  
Attract talent from the Mainland and abroad

11. 有何方法促進香港成為一個人才匯聚的地方?(可選擇多於一項)

How can we promote Hong Kong as a hub for talent?  
(can choose more than one)

- 提供更多元化的教育和發展機會  
More diverse education and development opportunities
- 提供更具吸引力的生活環境  
More attractive living environment
- 推廣多元文化和種族共融  
More cultural diversity and ethnic inclusiveness
- 其他。請說明  
Others. Please specify

---



---



---



---



---

其他意見  
Other comments:

The form consists of a yellow header bar at the top. Below the header, the text "其他意見" (Other comments) and "Other comments:" is printed. The main body of the card is filled with horizontal lines for writing. The card is shown as a physical document with a slight shadow on the right side.