

# 可持续发展委员会

## 第三十七次会议摘要

日期：二零一九年六月十二日

时间：下午三时

地点：香港湾仔税务大楼33楼会议室

出席者：

李国章教授

(主席)

陈倩君女士

朱海山先生

钟芯豫女士

邝正炜先生

麦黄小珍女士

庞心怡女士

谭建忠先生

邓咏骏先生

黄焕忠教授

杨全盛先生

余敏思博士

余远骋博士

陈积志先生

民政事务局副局长

廖振新先生

发展局副局长

杨碧筠女士

环境局副局长

郭淑文先生 房屋署物业管理总经理(支持服务)(一)  
刘朱惠霞女士 房屋署物业管理总经理(支持服务)(二)  
张岱楨先生 环境局首席助理秘书长(可持续发展) (秘书)

**列席者：**

政府代表

环境局

黄文基先生 高级环境保护主任(可持续发展)  
杨倩女士 高级城市规划师(可持续发展)  
戴怡东先生 经济师(可持续发展)  
黄国尧先生 高级行政主任(可持续发展)1  
甘伟玉女士 环境局助理秘书长(可持续发展)1  
黄靖文女士 行政主任(可持续发展)2

只就议程第2项列席会议

长远减碳策略支持小组

林超英先生 召集人

环境保护署

郑港涌先生 助理署长(跨境及国际事务)  
麦成达博士 首席环境保护主任(流动污染源)  
梁伟文先生 高级环境保护主任(跨境及国际事务)5

香港天文台

陈栢纬先生 署理助理台长(拓展、研究及政务)

李细明先生                      高级科学主任(气候预报服务及气候变化研究)

建筑署

屈毅广先生                      高级屋宇测量师/九龙 3

计划总监 - 香港大学公民社会与治理研究中心策动永续发展坊

周韵芝女士                      高级项目经理

梁子谦先生                      助理项目经理

独立分析及汇报机构 - 香港大学社会科学研究中心

白景崇教授                      总监

曹小慧女士                      中心经理

**因事缺席者：**

查逸超教授

陈振彬博士

张添琳女士

何海明教授

关蕙女士

郭烈东先生

邱宗祥医生

## 开场发言

是次会议是可持续发展委员会(「委员会」)新一届任期的首次会议，主席遂提醒委员，委员会已采用一层申报利益制度。凡委员会讨论和决定任何事宜前，委员若有潜在利益冲突，应详尽披露利益。此外，委员须就包括拟稿在内的保密资料恪守保密原则。

2. 与会者备悉，黄焕忠教授和陈倩君女士同意继续分别担任策略工作小组和教育及宣传工作小组的主席。

### 议程第1项—通过上次会议记录

3. 秘书处没有收到任何修订建议，上次会议记录视作已获通过。

### 议程第2项—长远减碳策略公众参与

*(委员会第01/19号文件)*

4. 委员获悉公众参与的进度及委员会第01/19号文件的内容，重点如下：

- (a) 为响应《巴黎协议》，香港会制定至二零五零年的长远减碳策略，政府为此邀请委员会就长远减碳策略展开公众参与。支持小组其后成立，协助委员会进行多项工作，当中包括设计并推行公众参与、编制和介绍《公众参与文件》，以及制订将向政府提出的建议。支持小组的成员是来自不同界别的专家和持份者，包括委员会的前任与现任委员，以及相关政策局和部门的官员；

- (b) 政府和社会各界人士务须同心协力，推动并实践将会适时制订的减碳策略。为了达到《巴黎协议》订立的减少碳排放目标，即在本世纪中叶把全球平均温度升幅控制在工业化前水平以上低于 2°C 之内，建筑、运输及能源界别均须作出贡献，人人也应尽力改变生活方式及消费模式，力求减少碳排放。政府间气候变化专门委员会在二零一八年十月发布的报告中指出，温度升幅应进一步减至低于 1.5°C 之内，即在二零五零年或之前达到净零碳排放，可谓任务艰巨；
- (c) 公众参与不但能广纳社会意见，更有助凝聚共识，订出可行的减少碳排放策略。此外，公众参与须令市民明白气候变化问题迫在眉睫，减碳工作刻不容缓，从而推动他们改变行为，奉行低碳生活；
- (d) 支持小组为了展开公众参与的筹备工作，在二零一八年六月举行首次会议。随后，来自 88 个团体逾 100 人出席了六次焦点小组会议，为编制《公众参与文件》提供具体意见。支持小组在计划总监及相关决策局 / 部门的协助下，已草拟《公众参与文件》和为公众互动阶段制订工作计划；
- (e) 公众与持份者对议题的认识大有差别：有人熟知减少碳排放问题，已着眼于碳交易和燃料组合等相对较复杂的议题；有人则对气候变化问题不甚了解。如何以合理篇幅拟备深浅程度适中的《公众参与文件》，让不同阶层都能理解内容，实属挑战。此外，在实践减少碳排放措施方面，要预测公众在行为上有何改变和能否持之以恒，并不容易。科技发展推陈出新亦是另一不确定因素，令人难以对二零五零年的情况作

出准确预测。尽管有种种限制，《公众参与文件》拟稿内容全面，应足以让大众了解长远减碳策略并收集他们的意见。该文件的每个章节均纳入问题，以激发思考并收集意见；

- (f) 支持小组已准备就绪，可协助委员会展开公众互动阶段，并在收集公众意见后提出建议；以及
- (g) 视乎委员提出的意见，委员会打算在二零一九年六月十四日举行记者会，发布《公众参与文件》以展开公众参与的公众互动阶段。

5. 委员对公众参与有以下意见：

《公众参与文件》

- (a) 认为《公众参与文件》的封面设计略为单调，未能引起市民的兴趣。建议设计触目和具启发性的标语，唤起市民对减少碳排放的关注；
- (b) 认为《公众参与文件》第2章的副标题「对症下药」未能配合该章内容，建议在章末加入一段简短文字，说明全民参与有其必要，为第3章阐述的多项减少碳排放措施埋下伏笔；
- (c) 忆述都市固体废物收费的公众参与曾查询市民的参与意欲和愿意为管理家居废物而支付的金额，藉以凝聚共识。然而，是次公众参与却已假定社会各界均认同要减碳，而且市民除了与政府合力减碳便别无选择。《公众参与文件》拟稿虽然阐明本港的人均温室气体排放量已由二零一六年的约六公吨

減至二零二零年的不足五公吨，却没有为二零五零年订立目标。意见收集表内亦没有就此提出任何目标，以广纳民意。市民未必了解两公吨与一公吨的人均温室气体排放量，对日常生活的影响有何差别。建议进一步剖析个人承担、不同经济界别的责任、可行的行动蓝图与碳排放目标之间的相互关系，令《公众参与文件》拟稿读来更流畅；

- (d) 表示《公众参与文件》拟稿已提供气候变化的详尽背景资料，但可更清楚说明香港的实际情况。预计市民普遍会对意见收集表反应正面，惟未必有决心实践减碳措施。若《公众参与文件》可更清晰阐述香港的实际状况和提供不同的减碳方案，而市民又更了解政府及私营机构在减碳方面所受限制，便能有所依据，决定自己的应有行动和应作贡献；
- (e) 认为《公众参与文件》拟稿虽提供若干碳排放数字，但应以更明确显眼方式载示。以不同方案说明各界持份者参与减碳后可减少的碳排放量，将有助公众更清楚自己在协力减碳方面可发挥的作用和效力。此外，意见收集表内建议的各种行动，若能注明可减少的碳排放量和成本(如适用)，将有助说服市民付诸实行；
- (f) 指出《公众参与文件》拟稿提出的「慳神」生活模式不一定能切合所有人的需要。举例来说，年轻人或会偏好肉类而非蔬菜，婴孩所需衣物可能较成人的多。有人或会觉得低碳生活模式的要求太严苛，难以依循，因而不愿踏出第一步。建议提供更多替代方案，例如每周一天「绿色日」、每周一天

乘搭公共交通工具而非私家车等。订定有抱负但能达到的目标，可激励市民坐言起行；

- (g) 同意应列举更多日常事例，以助市民明白自身行动对减少碳排放可起的作用。《公众参与文件》拟稿亦可阐释要达到特定减碳目标时所需行动，让市民思考自己是否乐意参与；
- (h) 表示意见收集表内的十条问题设计恰当贴题，惟开放式问题或会令响应者颇感吃力；
- (i) 认为大部分响应者都会在网上填写意见收集表。为鼓励公众(尤其是学生和年轻人)这样做，建议在意见收集表内加入「低碳生活计算器」的超链接；
- (j) 提议修饰《公众参与文件》拟稿内部分不合比例的图像。另外，拟稿内有关饮食选择的图示中，牛排的替代品马铃薯应换作豆腐或豆类，因为豆腐和豆类的蛋白质含量可与牛排看齐，而马铃薯则含碳水化合物居多；以及
- (k) 询问会否设立不同平台以奖赏市民为减碳所作努力，指出可参考在全港推行的透明饮品胶樽回收计划。该项设有小额奖励金的计划大受欢迎，市民反应热烈。拟议平台亦可用于「熄灯」运动。英国政府的环境食品与乡村事务部已推出减碳运动，其主要信息是尽管个人力量有限，但群体却可发挥无比力量。委员又认为单凭教育不足以促使行为改变，必须提供平台以鼓励集体行动。



## 节省能源

- (l) 表示 24 幢建筑物曾进行翻新工程，包括更换屋宇装备装置，以致节能成效显著。环境保护署在数年前推行的配对拨款，非常有效协助很多私人建筑物的业主顺利进行能源效益改善项目。建议重推配对拨款，鼓励更多业主为其建筑物进行翻新和重新校验工程；
- (m) 鼓励商场和商业大厦配合科技发展，广泛推广并采用物联网技术，例如遮光装置在日光猛烈时会自动打开，保持室内温度稳定，减少所需空调；
- (n) 认为《香港建筑物的温室气体排放及减除的核算和报告指引》中的「范围 3—其他间接温室气体排放」有改进的空间，应收录更多专业界别提出的例子；
- (o) 指出公众参与除了需要在建筑物节能方面身负重任的物业管理公司支持外，更需要广大市民(例如家庭)的参与，以广纳民意；以及
- (p) 表示公众参与旨在教育和鼓励市民更积极减碳，又认为要「凿房」住客弃用空调而改用风扇，或非易事。购物商场则往往室内温度偏低，应有改善空间。

## 宣传

- (q) 建议邀请名人在电视和电台节目上分享节能要诀，并提供更多诱因推动社会各界协力减少碳排放；

- (r) 提议改动节能吉祥物「怪神」的服饰与颜色，因为它与「大唯鬼」在外形上几近相同，只是多了颗绿色小按钮，容易令公众混淆。「怪神」的形象若截然不同，可令公众易于辨识和留意公众参与。另应进行更多互动活动，让公众掌握《公众参与文件》详情，从而令讨论成果更丰；
- (s) 提出可在公众互动阶段运用有趣的互动工具，以引起市民兴趣。委员以英国一项「资源分配」活动为例，指该项活动要求国民因应资源有限而须把清单上的多项愿望编排序。同样道理，是次公众参与的公众互动阶段中，可为市民提供计算器并列多项减碳选择，例如关灯、减少用电等。市民使用计算器，便可更明白自己各种行为对减少碳排放可起的作用，以及距离目标还有多远。在公众参与活动中，计算器也可用作趣味小游戏，以引起市民兴趣和促进更深入讨论；以及
- (t) 建议以节能要诀为题，设计网上游戏或流动应用程序，以助公众清楚自身行为所能减少的碳排放。公众参与活动中可提供 iPads 等小装置，让参加者体验网上游戏。委员亦建议应探访更多学校以推广公众参与，让学生协助把信息传递予其父母与家人。

6. 与会者察悉以下回应：

- (a) 委员会并无既定立场，只会向公众提供一系列减碳方案，让他们自行决定应实践哪些选项。与其罗列未必适合所有人的具体行动，倒不如收集市民意见，了解他们实际上打算采取

的行动，或许更有效用。委员会将分析收集所得意见，用作向政府提出建议的依据；

- (b) 要达到任何减碳目标，其实必须推行所有措施，包括实践低碳生活、提升节能效益、加强区域合作以增加零碳能源供应比例等，但推行力度可各有不同。一项减碳措施推行不力，便会加重其他措施的负担。为此，意见收集表将询问市民是否支持全部措施；
- (c) 网上的「低碳生活计算器」有助市民计算自己的碳排放量，计划总监亦会探访 14 间中学以宣传公众参与；
- (d) 意见收集表将收集机构与个人的意见，经多番修订该表后，独立分析及汇报机构对其内容感到满意。表内设有问题询问响应者采取各项减少碳排放措施的可能性，将可反映是否达到在公众参与过程中教育公众的目的；以及
- (e) 《公众参与文件》若要保持内容精简，便无法以太多篇幅详述行动计划。话虽如此，《公众参与文件》拟稿已阐释为达到不同减少碳排放目标而进行的多项工作。除了发电燃料组合外，整个社会实践低碳生活亦至关重要。日本福岛核电站于二零一一年关闭后，日本政府于同年夏天要求全国减少用电量 20% 至 25%，最终更达到该项目目标。此事说明政府应发挥领导作用，呼吁社会各界协力减少碳排放。只要市民齐心改变行为、身体力行，减碳工作定可大有进展，尤其是现年轻人应变能力更强。

7. 与会者获悉，委员会将于二零一九年六月十四日举行记者会发布《公众参与文件》，并在随后三个月的公众互动阶段举办连串活动，欢迎委员参与其中，听取市民的意见。

#### 议程第3项—其他事项

8. 会上并无其他事项讨论。

#### 议程第4项—下次会议日期

9. 秘书稍后会确定下次会议日期。

#### 可持续发展委员会秘书处