

译本

附件 C

可持续发展基金档案编号 _____

可持续发展基金项目摘要、评审和建议

(A) 项目摘要：

申请人姓名： _____

协作组别名称： _____

项目名称： _____

向可持续发展基金申请拨款总额： _____

• 主要目标：	
• 主要活动：	
• 对象组别：	
• 项目期限：	

(B) 可持续发展基金秘书处所作评审

1. 被取消资格的因素(如有)：

申请人不符合资格(例如以政府部门为独立申请人)

项目不符合资格(例如未能切合可持续发展基金的领域范畴、由其它基金提供资助较为恰当，属牟利性质)

其它：

2. 评审准则：

评审准则 (所占比重)	指针	等级(0-10)	
		个别 等级	平均 等级
I. 达致可持续发展基金的目标 (30%)	a. 显示对可持续发展的原则有充分了解		
	b. 可加深市民对可持续发展的认识		
	c. 能够鼓励市民实践可持续发展概念		
	d. 与可持续发展的三根“支柱”结合程度		
II. 项目质素 (20%)	a. 证明有需要推行有关项目		
	b. 令社会人士受惠的程度，例如受惠的是香港广大市民或社区居民、单一团体组织、联营公司或一小撮人士		
	c. 可作广为发布的典范		
	d. 有关项目的推行时间表是否策划周全		
III. 项目效益 (20%)	a. 明确订定的工作表现目标及指针		
	b. 有量化的工作表现目标及指针		
	c. 对社会的长远影响		
	d. 与其它社区项目的工作并无重叠		
IV. 财政上是否可行 (10%)	a. 审慎作出预算		
	b. 申请人的财政能力		

V. 申请人过往的记录及能力水平 (10%)	a. 经证实在推行项目方面的过往记录		
	b. 清晰界定责任： - 是否属注册组织？ - 有否适当从属关系？ - 有否获注册组织提供资助？ - 其它社团有否给予支持及是否互有关连？		
VI. 额外因素 (10%)	a. 与跨界/组别协作情况		
	b. 运作的持续性： - 项目能否在资助期限之后继续推行 - 涉及技术及知识转移 - 其它社团给予支持或参与		
	c. 具有创意		
按比重计算出的总分			0

可持续发展基金秘书处的建议：	<p>推荐予以通过</p> <p>不获推荐</p> <p>介乎通过与否的情况—交由审委会进一步考虑</p>
----------------	---

(C) 审委会的建议：

<p>表示支持，建议批出款额：_____</p> <p>不表支持</p> <p>退回项目，以作进一步澄清或考虑</p>	审委会的意见
---	--------

审委会主席签署：_____ 日期：_____

(D) 教育及宣传工作小组的建议

<p>教育及宣传工作小组表示支持，建议批出款额：_____</p> <p>不表支持</p> <p>押后就现时提交的项目作出决定，以便申请人考虑是否修改项目内容，重新提交项目</p>	<p>教育及宣传工作小组的意见</p>
--	---------------------

签署：_____ 日期：_____

姓名： 方敏生女士

(教育及宣传工作小组主席)