

## 可持续发展委员会

### 改善公众参与过程

#### 目的

本文件征求委员同意当局调整并改善公众参与过程。

#### 既有公众参与模式

2. 可持续发展议题涉及多个政策范畴，关乎社会不同界别的权益。有见及此，可持续发展委员会(委员会)面对重大的可持续发展议题，一向采用由下而上及持份者主导的公众参与模式，鼓励全民讨论，务求集思广益，为香港制订整体可持续发展策略。委员会的公众参与过程一般包括以下四个阶段：

- (a) 确立某一优先范畴为公众参与主题；
- (b) 拟备文件(即公众参与文件)以介绍主题和征询意见；
- (c) 邀请持份者和社会各界参与讨论；以及
- (d) 向政府报告收集所得意见并提出建议。

3. 可持续发展策略工作小组(策略工作小组)协助委员会制订本港的可持续发展策略，因此亦须负责推行公众参与。由始至今，支援小组一直辅助策略工作小组筹划并落实每次公众参与工作。策略工作小组与支援小组共同分担的工作包括：出席焦点小组会议以深入了解公众参与主题、协助拟备公众参与文件、参加地区讨论坊和持份团体会议等公众参与活动，以及协助草拟公众参与报告书连建议，以供委员会考虑。整个过程中，两个小组会由计划总监从旁协助，后者是委员会委聘的外间顾问。委员会亦会委任独立分析及汇报机构，负责整理和分析收集所得意见。

## 可予改善之处

4. 同一过程已用于过去八次公众参与。适逢委员会即将展开第九次公众参与，检讨其过程是否有改善空间，正合时宜。因应多年来所得经验及各式沟通渠道的演变，现建议下列改动以改善公众参与过程，并征求委员会的同意。

### *(a) 精简组织架构*

#### 观察所得：

支援小组及策略工作小组的工作与职能大幅重迭，以致公众参与过程有所延长并影响效率。在长远减碳策略公众参与中，亦出现小组成员重复的情况，逾半的策略工作小组成员同时亦是支援小组的成员。

#### 建议：

精简组织架构，在每次公众参与工作中，政府可委任熟知公众参与主题的专家担任策略工作小组的增选成员，以提供所需意见和支援，而非另行委任支援小组。

### *(b) 凸显公众参与过程的重点*

#### 观察所得：

在所有公众参与工作中，委员会 / 策略工作小组接触的组织类别及市民往往大同小异。然而，公众参与主题的性质和范畴各有不同，在鼓励参与时采取如此笼统的策略，未必能够锁定目标以取得相关界别或持份者的精辟意见。

#### 建议：

每次公众参与应按其目标采用特定的鼓励参与策略和过程。举例来说，与民生议题相关的公众参与应广纳市民意见；较复杂或关乎指定界别的主题，则应收集业界、专业团体与学术界等相关专家和持份者的意见。每次亦可有不同组合的公众参与活动，以切合主题，例如若该主题的教育元素较多或对年轻一代更具吸引力，便可举办更多学校访问。

### **(c) 收集意见时可额外采用随机抽样方法**

#### 观察所得：

以往的公众参与主要藉意见收集表、其他书面意见或论坛收集意见。该等意见往往来自较擅辞令、对主题有较大意见或较熟识主题的人士，但不一定能代表沉默大多数的意见。随着电子通讯及社交媒体的使用日益普及，一小撮人也能轻易促成大量只支持个别看法的呈请，以压倒其他意见。此举有违公众参与过程的目标，即广泛听取和平衡公众意见，以便制订社会各界较易接纳的建议。

#### 建议：

视乎公众参与的主题，为公众参与工作收集意见时，可额外采用能反映普遍民意的随机抽样方法(例如随机电话调查)，令所得回应更具代表性及更平衡。

### **(d) 善用计划总监提供的支援**

#### 观察所得：

按照现行做法，除了委聘计划总监，还会委聘独立分析及汇报机构，但后者只负责收集并整理市民在公众参与所表达的意见。如此做法现今看来已太复杂，因为科技已发展至能以更高效率的数码方式整理意见。

#### 建议：

在公众参与网站加入新的数据处理功能，使收集所得意见的量化数据可直接传送予计划总监，以补足计划总监在焦点小组会议及面对面讨论期间亲身收集的质化意见。委员会 / 策略工作小组可预先指导计划总监应当如何表达统计结果以便作出更有用的分析，以取代独立分析及汇报机构的工作。

## **征询意见**

5. 请委员考虑并同意上文第 4 段所载有关改善公众参与过程的建议。

可持续发展委员会秘书处  
二零二一年四月