

新能源運輸基金

裝修工程業的電動輕型貨車試驗 (生記屋宇維修有限公司)

最終報告行政摘要

(2025 年 6 月 26 日)

莫天德博士

本報告內監察及評估小組的意見並不一定反映香港特區政府環境及生態局
(環境科)的意見

監察評估小組成員

莫天德博士（小組主任）

智慧城市部

香港生產力促進局

陳淑貞小姐

智慧城市部

香港生產力促進局

孫禕明先生

智慧城市部

香港生產力促進局

單楚良先生

智慧城市部

香港生產力促進局

**新能源運輸基金
裝修工程業的電動輕型貨車試驗
(生記屋宇維修有限公司)**

**最終報告
(報告時間：2023 年 10 月 1 日 – 2024 年 9 月 30 日)**

行政摘要

1. 介紹

1.1 新能源運輸基金（下稱：基金）旨在鼓勵運輸業界試驗各類綠色創新運輸技術，為改善香港的空氣質素及公眾健康作出貢獻。生記屋宇維修有限公司（下稱：生記）獲基金資助試驗一輛用於裝修工程業的電動輕型貨車。生記依照與政府簽訂的資助協議招標程序，購置了一輛九龍 EW5 電動輕型貨車（下稱：電動輕型貨車）作試驗。

1.2 香港生產力促進局獲環境及生態局（環境科）委託為獨立第三方評核者（評核者），監察試驗並評估試驗車輛的表現。生記指派一輛提供類似服務的柴油輕型貨車（下稱：柴油輕型貨車）與電動輕型貨車作對比。

1.3 本最終報告匯報在試驗期內電動輕型貨車與柴油輕型貨車比較下的表現。

2. 試驗車輛及傳統車輛

2.1 試驗的電動輕型貨車為一輛九龍 EW5，總重量為 4,300 公斤並能夠載一位司機和四位乘客及貨物。九龍 EW5 電動輕型貨車配置了 73.4 千瓦時的鋰離子電池組，在不使用空調下的續航力達 330 公里。是次試驗中，生記安排了一輛柴油車 — 豐田 Hiace Diesel LWB 總重量為 2,800 公斤及汽缸容量為 2,982 毫升的柴油輕型貨車作為對比用的傳統車輛。它們主要用於運送工具及物料至本港的建築及裝修地盤。生記安排了一名指定司機駕駛電動輕型貨車及一名指定司機駕駛柴油輕型貨車。

2.2 生記安裝了一個 22 千瓦直流充電裝置為電動輕型貨車充電並記錄其充電量。電動輕型貨車、充電設施和柴油輕型貨車的主要特點載於附錄 1，而車輛和充電設施的照片則載於附錄 2。

3. 試驗資料

3.1 試驗於 2023 年 10 月 1 日開展，為期 12 個月。生記必須搜集和提供的試驗資料包括電動輕型貨車的充電前的行車里數讀數、每次充電量、充電時間及因充電損失的營運時間、電動輕型貨車和充電設施的定期和非定期維修費及營運時間損失，亦需要提供柴油輕型貨車的類似資料。除了開支數據外，生記也要提供電動輕型貨車的維修報告、運作困難紀錄和司機及生記的意見，以反映電動輕型貨車的任何問題。

4. 試驗結果

4.1 表 1 概括電動輕型貨車和柴油輕型貨車的統計數據。電動輕型貨車的平均燃料費比柴油輕型貨車的每公里低約港幣 2.09 元（即約 84%）。若計算維修費用在內，電動輕型貨車的平均總營運費用比柴油輕型貨車每公里低約港幣 2.79 元（即約 84%）。

表 1：各車輛的主要運作統計（2023 年 10 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日）

		電動輕型貨車	柴油輕型貨車
總行駛里數 (公里)		38,227	17,949
平均每日行駛里數 (公里/工作天)		129	61
平均燃料效益	(公里/千瓦時)	3.65	-
	(公里/公升)	-	9.43
	(公里/百萬焦耳)	1.01	0.26 ^[1]
平均燃料費用/(港幣/公里)		0.41 ^[2]	2.50 ^[3]
平均總營運費用/(港幣/公里) ^[4]		0.52	3.31
營運損失時間 (工作天) ^{[4][5]}		0.5	2

^[1] 假設柴油的低熱值是 36.13 兆焦耳/公升。

^[2] 電費是按照中電的平均電費每千瓦時港幣 1.459 元（2023 年 10 月）；每千瓦時港幣 1.442 元（2023 年 11 月）；每千瓦時港幣 1.431 元（2023 年 12 月）；每千瓦時港幣 1.523 元（2024 年 1 月至 2024 年 2 月）；每千瓦時港幣 1.513 元（2024 年 3 月）；每千瓦時港幣 1.507 元（2024 年 4 月）；每千瓦時港幣 1.499 元（2024 年 5 月）；每千瓦時港幣 1.500 元（2024 年 6 月）；每千瓦時港幣 1.496 元（2024 年 7 月）；每千瓦時港幣 1.496 元（2024 年 8 月）；及每千瓦時港幣 1.495 元（2024 年 9 月）計算。

^[3] 燃料費用按照市場價格計算。

^[4] 與車輛性能無關的維修事故不包括在比較中。

^[5] 營運損失時間是指因充電或維修導致車輛不能營運的工作天，即由車輛第一工作天停運起計至把車輛交還車輛營運商的日期為止。

4.2 除燃料費用外，表 1 中的平均總營運費用亦包括維修保養費用及因車輛發生故障導致的其他費用，如泊車費、拖車費及租賃替代車輛的費用。在 12 個月的試驗期內，電動輕型貨車及柴油輕型貨車各有一次定期維修，電動輕型貨車有一次而柴油輕型貨車有三次非定期維修。電動輕型貨車的非定期維修及柴油輕型貨車的其中一次非定期維修與車輛性能無關，因此不計算在車輛性能的比較之中。

4.3 在 12 個月的試驗期內，電動輕型貨車有 0.5 天因維修引致的停運時間，而柴油輕型貨車有 2 天因維修引致的停運時間。因此，電動輕型貨車及柴油輕型貨車的可使用率分別是 99.8%及 99.3%。根據上述結果，電動輕型貨車和柴油輕型貨車分別平均每日行駛 129 公里及 61 公里。

4.4 司機表示他喜歡駕駛電動輕型貨車，並在操作電動輕型貨車上沒有遇到問題。但他亦表示為電動輕型貨車充電有影響到他的日常運作，而電動輕型貨車行駛的車程有隨著充電次數的增多而有所減退。整體上，他滿意電動輕型貨車的性能。生記滿意這輛電動輕型貨車。這輛電動輕型貨車既能滿足運作需求，又能節省營運成本。若遇上適當時機，生記會鼓勵其他運輸業營運商試驗電動輕型貨車。

4.5 經過 12 個月的試驗期後，電動輕型貨車充滿電後的電量仍維持在 73.4 千瓦時的水平。因此，電動輕型貨車的電池容量未有明顯衰退。

4.6 為作比對，柴油輕型貨車的二氧化碳當量（CO₂e）排放量可按電動輕型貨車的總行駛里數及柴油輕型貨車的燃料效益估算得出。在 12 個月試驗期內，電動輕型貨車和柴油輕型貨車的二氧化碳當量（CO₂e）分別為 4,004 公斤和 11,240 公斤。因此，在試驗期間使用電動輕型貨車取代柴油輕型貨車共減少了 7,236 公斤（64%）的 CO₂e 排放。

5. 總結

5.1 電動輕型貨車的平均燃料費比柴油輕型貨車每公里低約港幣 2.09 元（即約 84%）。若計算維修費用在內，電動輕型貨車的平均總營運費用比柴油輕型貨車每公里低約港幣 2.79 元（即約 84%）。電動輕型貨車及柴油輕型貨車的可使用率分別是 99.8%及 99.3%。在試驗期間使用電動輕型貨車取代柴油輕型貨車共減少了 7,236 公斤（64%）的 CO₂e 排放。

5.2 經過 12 個月的試驗期後，電動輕型貨車充滿電後的電量仍維持在 73.4 千瓦時的水平。因此，電動輕型貨車的電池容量未有明顯衰退。

5.3 司機表示他喜歡駕駛電動輕型貨車，並在操作電動輕型貨車上沒有遇到問題。但他亦表示為電動輕型貨車充電有影響到他的日常運作，而電動輕型貨車行駛的車程有隨著充電次數的增多而有所減退。整體上，他滿意電動輕型貨車的性能。生記滿意這輛電動輕型貨車。這輛電動輕型貨車既能滿足運作需求，又能節省營運成本。若遇上適當時機，生記會鼓勵其他運輸業營運商試驗電動輕型貨車。

5.4 試驗結果顯示，電動輕型貨車在運輸行業中變得更加實惠和可行，以節省營運費用和減少二氧化碳排放，但前提是電動車輛能夠容易使用到充電設施。

附錄 1：車輛和充電設施的主要特點

1. 試驗的電動輕型貨車和充電設施

(a) 電動輕型貨車

登記號碼：	YN3260
廠名：	九龍
型號：	EW5
類別：	輕型貨車
車輛總重：	4,300 公斤
車輛載重：	1,300 公斤
座位限額：	司機 + 4 位乘客
額定功率：	50 千瓦
行駛里程：	330 公里（不使用空調）
電池物料：	鋰離子
電池容量：	73.4 千瓦時
製造年份：	2023

(b) 電動車充電設施

廠名：	Schneider Electric
型號：	EVlink Pro AC EVB3S22N4B
功率：	22 千瓦三相交流（380V / 最大 32A）
充電標準：	IEC 61851-1, IEC 61851-21-2 配備了 IEC 62196-2 Type 2 充電接口

2. 對比用的柴油輕型貨車

登記號碼：	PS8018
廠名：	豐田
型號：	Hiace Diesel LWB
類別：	輕型貨車
車輛總重：	2,800 公斤
車輛載重：	850 公斤
座位限額：	司機 + 5 位乘客
汽缸容量：	2,982 毫升
製造年份：	2015

附錄 2：車輛和充電設施的照片

1. 試驗的電動輕型貨車和充電設施

	
電動輕型貨車的前方	電動輕型貨車的後方
	
電動輕型貨車的左側面	電動輕型貨車的右側面
	
22 千瓦直流充電設施	

2. 對比的柴油輕型貨車



柴油輕型貨車的前方



柴油輕型貨車的後方



柴油輕型貨車的左側面



柴油輕型貨車的右側面