

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Martin CHAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 大陸供電絕對不穩定，本地食食住行一絲給予大陸掌管，價格只會升無減，現時例子為東江水，價格不斷上升，源頭又不潔淨。
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 靠自己最好，可控制發電量。

第四部分

其他意見或建議

本人嚴重反對向大陸購電及兩地電網聯網。大陸之電網一役供應不穩，非常容易某地區停電。假設香港向大陸購入電後，大陸的電網發生問題，香港難以獨善其身，香港定必受到一定程度影響，香港市民日常生活會有所影響。

香港日常生活的每一部份假如受到中國大陸的控制，後果一定不能想像，現時的水源供應東江水已是最好的例子。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Hoi Lam, Norma

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少許燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 無法確保發電程序遵守國際慣例, 可能間接造成生態或環境的破壞
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 政府有壓力規管發電過程

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

天然氣發電本身也會產生溫室氣體，環保署應該予發電商適當誘因加速轉向其他再生能源。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Choy Lai Pan

(個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

長遠應發展可再生能源, 以保持獨立供電能力

611A05222



11/06/2014 21:54

To fuel_mix@enb.gov.hk

cc

bcc

Subject 未來發電燃料組合公眾諮詢

1 attachment



Fuel Mix - Response.pdf

對於從中國輸入電力的方案, 本人表示強烈反對。

從安全性方面, 中國對設施的保養及安全標準一向受人質疑。各類型煤礦、工廠爆炸及豆腐渣工程的事件都使人對供港電力設施的安全性存疑。萬一有意外發生, 到時能由誰負上責任呢?

另外, 本人都經常回鄉探親, 深感中國的供電穩定性仍有很大的進步空間, 而接受中國供電的澳門方面亦指出穩定性欠佳。

試問身為國際金融中心、極度依賴電子的香港是可能承擔停電風險? 停電短時間帶來的損失是相當嚴重。

價格方面, 香港市民面對價格不斷上漲的天價東江水, 見到由中國輸入電力一定會有疑問, 到底能否穩定供電價格。而東江水的經驗實在令廣大市民失去信心。

環保表現方面, 本人認為把污染源頭北移並不代表污染消失。根據以往經驗, 中國工廠及交通所排出廢氣, 會隨著風吹到香港, 污染香港的空氣。因此, 由中國輸入電力不見得能保護環境。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Beni Wong

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

對於從中國輸入電力的方案，本人表示強烈反對。
 從安全性方面，中國對設施的保護及安全標準一向受人質疑。各類事故、工廠爆炸及工廠停工的事件都使人對供應電力設施的安全性存疑。一旦有意外發生，到時能由誰負責作呢？
 另外，本人亦曾高聲疾呼，透過中國的供電穩定性仍有極大的進步空間，而接受中國供電的澳門方面亦指出穩定性欠佳。
 試問身為國際金融中心，極度依賴電力的香港是否可承擔停電風險？停電時間帶來的損失是相當嚴重。
 價格方面，香港市民面對價格不斷上推的天價東江水，又須由中國輸入電力，這實在有礙，到底能否穩定供應價格，而東江水的輸送實在令廣大市民失去信心。
 環保表現方面，本人認為把污染源頭北移並不代表污染消失。根據以往經驗，中國工廠及交通所排出廢氣，會隨著風吹到香港，污染香港的空氣。因此，由中國輸入電力不見得能保護環境。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

余嘉滄

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他(請註明): 從內地電網的往績而言, 如廣州多次停電, 可見其供電並不穩定。
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他(請註明): 過份依賴天然氣。

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港的核能使用相比其他鄰近地區，如日本、台灣，都較穩定。地震、海嘯等的天災影響因素亦較少。如果既然不能夠全面放棄核能的使用，就應物盡其用，增加用核能供電，相應地減少向外地及內地購買天然氣，及不向內地電網購電，以穩定二電公司的電價格。

另外，香港的垃圾如此多，政府應多發展及研究焚燒垃圾（使用焚化爐）時所生的氣體的收集，及適當運用公營建成氣體轉換電能的發電廠，以同時解決堆填區氣味影響市民及供電問題。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Ying Yuen Ting

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Strongly object option 1, for stability and pricing issue.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳國豪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 支持本地發電
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 支持本地發電

第四部分

其他意見或建議

作為香港事務，應優先使用及支持本地企業發電，直接向內地購電將阻礙本地電力公司發展，有違政府原則。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

BARCA FUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港政府不能監管內地發電廠既排放,會產生更多污染物影響香港,
在方案2,香港政府及全港市民都能夠有較監察發電廠排放,
內地電網穩定度/故障時間不達到中電/港燈水平;
在價格方便,香港沒有話事權,到最後香港用戶用電開支可能比方案2更多;

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Edward Tsui, (a member of the Hong Kong Institution of Engineer)
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☒

Please specify: Securing the employment of HK technical staff

Part 4

Other Comments and Suggestions

(a) HK has no bargaining power if we buy electricity from Mainland power grid. However, the price of natural gas is subject to international price and depends on global supply and demand. I also support building natural gas storage facilities in HK so that we can import LNG from the global market. (b) Don't be so naive to think HK can get the clean power from China. China will reserve the cheap and clean power for itself while generate extra electricity for HK with least efficient machines causing the highest degree of pollution. If you love China, do not pass the pollution to them. (c) Power system stability issue must be considered if we buy electricity from the Mainland power grid. The flow of MVAR must also be considered in addition to MW. Transient instability in interconnected grids can cause major blackouts.

611A05234

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Tsang Wai Lin Eileen

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Further studies of the fuel mix of option 2 should be conducted. The suggested % and items can still be modified. However, I definitely object to grid purchase. This is because the electricity generated by HEP in China is not as green as one imagines. The HEP is obtained by building dams across rivers which floods valleys. This not only causes massive relocation of local people, but also destroys wild life habitat and natural ecosystems. The destruction is irreversible. The constructions of dams are also not well planned. Electricity wastage exists.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Karen FAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格	☐
------	--------------------------

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明：提供本地勞工／大學生就讀有關科目的工作機會

第四部分

其他意見或建議

反對香港向中國買電：應研究增加可再生能源發電比例；興建離岸液化天然氣接收站，減低天然氣成本；豁免限制，重建青山發電廠並引入新燃煤技術 I G C C；要求局方公開前南方電網子公司所寫的顧問報告。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Andrew Ho Ming, Lam

(個人或團體名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>依賴來地, 帶來uncertainty, 不利本港發展</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: 第二方案是繁榮基石

第四部分

其他意見或建議

十分憂慮政府傾向不利香港的方案1

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Lam Ming

(name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Figures quoted by the Government are not real. Please stop this consultation as it is not urgent to evaluate the mix now.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

YU YAT TIN SUNNY

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>過度依賴大陸電力</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力供應牽涉長期投資。一直以來本地供電十分可靠，甚少出現事故。而依賴南網供電的澳門，則頻頻發生事故，內地電網可靠性存疑。再者，內地電網價格由中央控制，在一國兩制的框架下，香港政府無權干預，未來價格存在不少變數。相反，本地電力供應一直可靠，即使天然氣價格將來有所波動，現行制度（如電力公司利潤管制）仍可保障電力價格維持合理水平，因此方案2應予通過。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

chau yuek sze

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{***}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10% ^{***}
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 兩者皆不理想

第四部分

其他意見或建議

希望香港可以引入新技術提升燃煤發電環保表現，例如氣化複循環發電系統 (Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)，直接好處是即時提升到發電效率。

美國已有Tempa與Wabash River兩座商業示範廠，歐洲則有荷蘭Nuon與西班牙Puertollano兩座電廠正使用緊IGCC技術，香港只需要引入而非自行研發，所以研發成本接近零。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Cheuk Ming

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

611 A05248

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Daniel Tse

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就**每個**方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Eric Leung

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

611A05253

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN CHUNG MO

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

If the supply of electricity to some of the mainland cities / towns is so unreliable and the pollution problems throughout the whole of the mainland are persisting and even deteriorating, how can Hong Kong as an international city and a finance hub be sure of stable and environmental-friendly supply of electricity? What about the increasingly inflated costs of the mainland? etc. etc. Have we considered all these factors? I suggest that for sustainable development and supply, we should generate more electricity via the wind, water dams, and solar light. We should make use of Hong Kong's advantageous location that is surrounded by the seas and mountains to generate our own electricity and manage our own costs and environment issues. Thank you!

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

劉奕聰

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 無法監管內地電廠運作
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地電廠穩定性不及香港。
香港政府無法監管內地電廠的運作，內地電廠可隨時更改能源組合。
遠距離傳電會有功率損失，浪費電力，環保效果成疑。

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Yik Kam Yee

(個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港現時供電穩定, 何以要依靠不穩定的內地電網? 從環保角度, 內地供電一樣是有污染問題
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈反對香港向大陸購電, 方案1完全不設實際
電費貴了之外, 根本不能解決污染問題, 更會增加供電不穩的風險

611A05259

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址： 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件： fuel_mix@enb.gov.hk

傳真： 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Eric Leung

(填上聯絡處名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 一. 反對香港向大陸買電
- 二. 研究增加可再生能源發電比例
- 三. 興建離岸液化天然氣接收站，降低天然氣成本
- 四. 豁免限制，容許青山發電廠重建為燃煤發電廠，並引入新技術IGCC
- 五. 要求局方公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

湯嘉莉

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

內地電網較不穩定, 比起方案二可靠性較低, 怕向內地買電, 停電的風險會增加. 南方電網橫跨五省, 停電恐怕會波及香港.
而且依靠內地輸電會有不停加價的可能性, 澳門購電價過去五年加27%已是一個活生生的例子. 所以反對香港向大陸買電, 建議研究增加可再生能源發電比例

CONFIDENTIAL

12 JUN 2014

612A 0000 2

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

(不欲公開姓名及聯絡方式)
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配原按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 內地電網不穩 2014年6月6日大停電
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 天然氣由內地供應, 價格高昂

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

~~方案1~~ ☒ ~~無一理想~~
~~方案2~~ ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明:

請勿讓香港候台被中共控制
從此可讓中共斷電斷糧。

第四部分

其他意見或建議

香港170年來電力自給自足、從未有大型規模停電發生，而東亞四防六防同時
 親自證明內地電網不穩定，不解為何方案一、二均要內依賴內地供電，
 棄用穩定供電模式，選用不穩定供電網作為香港供電，理據何在？
 請撤回兩項無理方案從新諮詢，請提出合理方案

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a

☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or

☒ individual response (representing the views of an individual)

by GEORGE CHENG

(name of person or organisation)

at

(telephone)

and

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☐

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

The comparison of the Option 1 and Option 2 is not totally irrelevant. Moreover, we should consider the employment impact of Option 1 too.

612A00023

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Hui Nga Wun

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一既貴又不環保，可靠性存疑(借鑒澳門及中國本身經常停電例子)，不可取；
 方案二雖較為可靠，但耗資花費更多，環保方面存疑，亦不可取
 建議政府引入新技術提升發電環保表現，如IGCC技術提升發電效率，減少碳排放，由於技術已成熟，所以無須投資研發，發電穩定。

612A 00075

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

KWAN CHI NAM

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		煤		天然氣	核能 (政府正在研究)
		本地 (大潭水庫壩上)	從廣東省運來		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可增加天然氣的比例至70%，或加入其他可再生能源(如：風力、水力、太陽能)，同時減少使用煤的比例至10%

612A00143

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk

傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Sy Wing Ha

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 大陸本身經濟停滯, 所以不能保證會穩定提供99.99%的電給香港。
2	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 香港本身沒有天然氣供應, 必需由外地輸入, 所以對香港供電, 又加上內地入關會限制, 所以電力不可靠 (沒有保障)

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: 我對大陸供電沒有信心

第四部分

其他意見或建議

其實, 可否發展太陽能或水力發電, 這些更加環保的自然發電資源! 教育及宣傳市民慳電的概念。

6/2A 00282

12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Candice Leung
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (a-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>Mainland's aware of environmental issues is low. Not has environmental problem being aggravate</u>
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): <u>should reduce coal to minimal</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☐

Affordability

☐

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Should put more effort in developing renewable energy.

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHOW Siu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可研究漸漸提高輸入核能至25%

612A00342

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳啓瀚

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的量。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	你不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不安全、不可靠、價格不合理</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- 開放本地電力供應市場

- 意見書設計有問題 (e.g. 不支持方案的原因是因為安全?)

612400461

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

TOM YUNG
 (個人或機構名稱)
 (電話) 0000 0000 (電郵) 0000@0000

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%''
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>太多不明因素</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☒

請註明:

不借外求

第四部分

其他意見或建議

倚賴別人永遠應只是最後選擇!!

612/000462
12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wai Yee Yau CHUNG
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		天然氣 (大型清潔電力)		核能	可再生能源 (及可再生能源)
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作為電力供應所需的高度。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案一會影响香港供電之可靠性。

612A 00525

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by Chau Sin Ki
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☐

Affordability

☐

Environmental Performance

☐

Others

☒

Please specify:

Energy Independency

Part 4

Other Comments and Suggestions

We need more emphasis on investing the
to put renewable Energy!

612A00527

附件

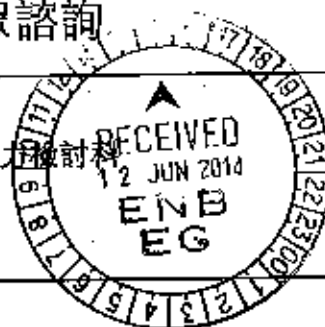
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LIAN Suk KUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

*包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☒
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

() 國內自己本身也不夠電用，經常停電，供電又不穩定，
怎能夠再向香港供電。所以我絕對不贊成向國內買電！

612A 00535

附件

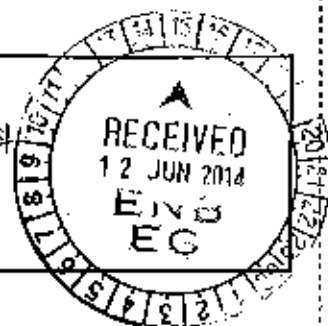
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Leung Tak Shing

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不支持方案1，因為有大量建築成本，需要跟進

612 00538

附件

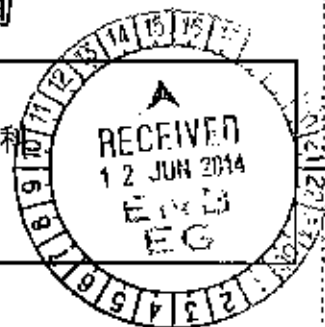
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Tsz Fai Danny
 (個人或機構名稱)

(電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量廢油。

612A00538

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對輸入內地電力

612A00539

附件

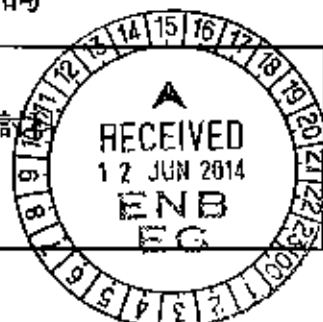
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Tso YUEN HAN FLORA
 (個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2**	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

612A-0539

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

反對輸入內地電力

612A-00540

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN MAN CHUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>自覺現時電力供應充足穩定。</u>
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

鑒於本港目前兩間發電公司之服務表現穩定可靠, 自行發電可把外部發電及供電網的風險減至最低, 故本人反對香港向中國內地買電, 並作出以下建議: 一、研究增加可再生能源發電比例 二、興建離岸液化天然氣接收站, 降低天然氣成本 三、中免限制, 興建小型發電廠並引入新燃機技術 14CC 四、要求環境局公開前南方電網子公司所撰寫的顧問報告。

612A00546

附件

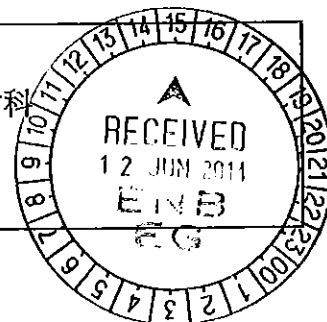
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Peter Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
可靠性 ☒
合理價格 ☒
環保表現 ☐
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

要安全!

612 600 622

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Billy Chan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

別向內地再買更多電。

12 JUN 2014

612A00653

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Judy Lee

(個人或機構名稱)

(電話)

及

〃 〃

〃 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃料。

12A00653

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持方案2, 因大陸設備不可靠, 爆炸後, 香港無電用

612A 0068A

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHIU YUK HA

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		28%		22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應視實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

612A 00684

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

與其要向一個不能保證絕對環保和可靠的電網購電，我情願多付電費使用本地供應商，況且內地電費亦沒有絕對保證永遠廉價決不加價。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHOW TSZ BONG

(個人或機構名稱)

(電話)

- 及 -

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港有能力自行發電保持供電穩定</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 引入新技術發電, 如燒垃圾(日本) 2. 反對向中國買電 3. 使用可再生能源發電
--

612A00742

12 JUNE 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lam Man Ting, Cathy

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 政府未有承諾可以 經聯網以直接內地可再生能源項目認購
2	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 此方案令兩電增加機 組, 又無法增加兩電聯網的設備, 不利 其他投資者加入市場, 降低市場投資可 再生能源的意欲

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☐

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 兩方案均不夠理想

第四部分

其他意見或建議

政府應向內地爭取直接向內地可再生能源項目認購綠色電力, 通過南方
電網向香港輸送電力, 加快投資內地可再生能源的發展。

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Ir. CHOI Kwok Yuen

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

612A00747.

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Please refer to the attached sheet

Response Form Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation
香港未來發電燃料組合公眾諮詢

I would like to express my views on the captioned Consultation as follows:-

Option 1

- 1.1 If Option 1 is selected, the electricity supply to all Hong Kong citizens will be heavily relied on the Mainland. Historical data reviewed the chance of power interruption by [HEC + CL&P] and Mainland network is less than 1 minute and 3 minutes in a year respectively. The reliability of Mainland electricity network is definitely inferior. Many electrical/mechanical equipment, such as lifts, computer data centres, telecommunication transmitters, are sensitive to the fluctuation/stability of electricity supply. Power surging in milli-seconds may cause equipment failure and create detrimental impacts to the livelihood of the majority of population. What is the action or policy that Environmental Bureau will be taken to ensure Mainland electricity network is equal to or between than the present condition? Otherwise, I cannot see the merit to adopt Option 1.
- 1.2 CL&P power transmission is using both 400 kV and 132 kV. HEC is using both 275 kV and 132 kV. What is the present transmission voltage in Mainland network near to CL&P and HEC? What is the proposed method of interconnection?
- 1.3 What is the estimated cost and time to complete interconnection between the power grids? I presume all the costs will be reimbursed by Hong Kong taxpayers. Precise cost estimation shall be done such that Hong Kong citizens and the Legislative Council can understand the merit of this Option.
- 1.4 Has Environmental Bureau commenced the Environmental Impact Assessment (EIA) on the interconnection to CL&P and HEC? HEC's main transmission stations are located at Hong Kong Island. Interconnection route is expected to be passing the coastal water between Mainland and Hong Kong Island. Is the interconnection route selected? What will be the measure to ensure the safety of critical power transmission cables?
- 1.5 The power plants in Guangdong Province are mainly of coal-fired type. Many rumors telling the public that those coal-fired power plants are not operating Flue-gas Desulfurization (FGD) Plant and other facilities in full-time to reduce the emission of harmful NO_x, CO and CO₂. More pollutants will be carried to Hong Kong by the wind

when more power plants are constructed to meet the Hong Kong electricity demands. Further, Hong Kong Government has no control on what type of power plants (gas-fired, coal-fired, nuclear or hydro-turbine) to be built in Guangdong.

- 1.6 Has HK Government the power to penalize the Mainland electricity provider when any fault, excessive pollutant emission or power interruption is made?

Option 2

- 2.1 Option 2 is the better choice for Hong Kong. The Government has the full power to control and monitor both CL&P and HEC to optimize the cost, the efficiency and the impact to environment of new electricity generation equipment. Penalty can be applied to both power supply companies whenever they fail to meet what has been committed.
- 2.2 What is the estimated cost and time table to complete Option 2? 300 MW power plants are considered as "old fashion" design. Numerous 750 MW gas-fired combined cycle power plants are installed worldwide in the past decade. It is better in generation efficiency and occupies reasonable space. Further it is cheaper than constructing 2 separate 300 MW power plants.
- 2.3 The new power plants in Hong Kong can promote the employment and growth in economy. It is particularly important for the new generation born in the 1990s. The job opportunities are diminishing for young engineers as the present Hong Kong economy is heavily relying on retails and consumers from Mainland. When the Guangzhou-Shenzhen-Hong Kong Express Rail Link and other MTR Railway Projects completed in 2017/18, the unemployment rate for engineers should increase if no further large-scale project is implemented.

Conclusively, I support Option 2 which it is better for the future of Hong Kong.

Yours sincerely,

612A 00756-12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LI CHI HO

(個人或機構名稱)

(電話) ——— 及 ———

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	25%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>難以監管內地電網的表現或價格</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

香港難以監管內地電網，不應依賴中國內地為電力提供者。

612A00860

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Li Chi Ming
 (個人或機構名稱)

 (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原創電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 不選擇最明確 須地點: 必須在內地 物類: 固體燃料
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 透明度高, 知道 價格及發電方法

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港可自給自足, 兩電穩定性高, 可靠

第四部分

其他意見或建議

政府請多考慮本地就業需要, 過去中電, 港燈
 提高優良服務, 價格合理, 引入內地電, 以後
 必定 發生不穩定情況, 大陸電不可靠。

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wan Ka Yiu Kenneth

(個人或機構名稱)

____ (電話) _____ 及 _____

0 _____ (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案1未能提供環保能力

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

TSM YEE MAN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不信任中國大陸公司

612A00900

附件

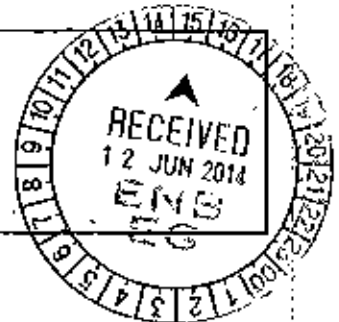
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

TANNY LAM W Y

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

No reason in supporting using importing power from China

612A0092

12 JUN 2014

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEE MAN HO

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____ (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配取決於實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

雖然方案2会受到天然气價格影响，但整体而言可靠性及市场
就业较为重要。

612A00972

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

FUNG YIU KWONG MARK
 (個人或機構名稱)

(電話)

及

U

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		個人		核能	其他 (包括再生能源)
		火電 (火電及風電)	核能及風電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例所以提供一個涵蓋非規電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可再生能源 — 太陽能 發電
風力 發電

612 A00978

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

KWONG NGON CHUN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		個人		天然氣	核能/再生能源
		煤 (含煤氣發電站)	核能/再生能源		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作原電力供應所需的參考。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括小型風能。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望有冇些再生能源來發電

612A00995

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEE TAK FAT

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 不知發電能源是否環保及未來價格, 可靠性及安全不能控制
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 能源穩定及增加本地人就業

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 能源穩定及增加本地人就業

第四部分

其他意見或建議

增加本地人就業為香港未來帶來好前景, 增加香港人訓練專業人才

12 JUN 2014

612 A00996

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Charles Chao

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣 (包括港區供氣)	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時(2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>大陸買電係唔</u> <u>好</u>
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 反對向大陸買電, 完全没必要

6/2A 01012

附件

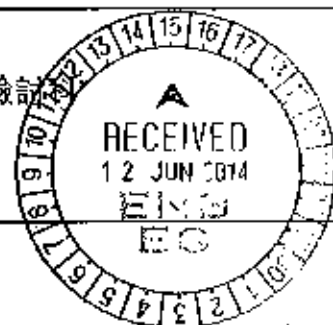
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

JACKY LAW

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

一定支持方案2！

回應表格

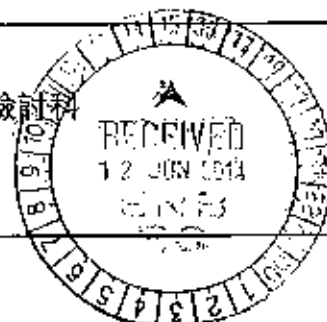
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

何翠婷

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基確作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不應對依賴內地

利用本地更智餉天然氣，~~備~~

612A01033

附件

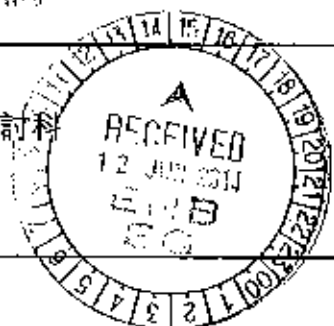
回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	適量從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

支持香港，用香港品牌。

612A01040

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG Ting-Kit

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 中國信譽不良
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 香港本地電力向來可靠

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
可靠性 ☒
合理價格 ☐
環保表現 ☐
其他 ☐

請註明: 寧信香港商人，不信中國政府

第四部分

其他意見或建議

正如東江水，不能減騰，不能格價，仿若任人魚肉；依靠中國電力，並且為高危核能，是策略錯誤。

612 A01048

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢閱科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG CHEUK NI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基建。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

可使用再生能源發電, 更環保, 雖然成本較高, 但較 sustainable.

12 May 2014
612A01147

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Suot Yu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

希望政府好好做好兩電管制, 將來若果選擇方案二, 勿讓兩電所
需要的價格太大幅度提升, 加重市民負擔。

612 A01163

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳潤勝

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案2的煤,建設天然氣的成本要被規範。

612401185

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

FUNG CHI HO

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%''
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>基礎費用貴</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

請註明:

不需要靠外地輸入

第四部分

其他意見或建議

污染香港空氣質數，從內地吹向香港。

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Daisy Chiu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ⁴⁴
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☒

請註明: 可控制電生產及供應

第四部分

其他意見或建議

- 可再生能源比例不足
- 天然氣比例過高

612A01443

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by David Chau, BEng, MSc, CEng, MIET, MHKIE

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): _____ How to control the price and generation source of imported electricity?
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☒

Please specify: Performance and Cost can be under close monitoring by HKSAR Government

Part 4

Other Comments and Suggestions

The record of supply reliability of Hong Kong is world class and attracts many international companies to invest in Hong Kong, e.g. Data Centre. Importing electricity from mainland will definitely affect the supply reliability and threat investors. Although the government claims that the supply reliability of Macau with electricity imported is also world class, the statement may not be true. Macau is always suffered the problems of voltage fluctuation and affects the supplies to many sensitive customers. Most important customers, e.g. casino, hotel, etc. have installed their own backup generators. The price of electricity is also higher than Hong Kong. Therefore, the total cost to investor of Macau is much higher than Hong Kong. For Option 1, it also requires huge cost in terms of billions and more than 10 years to build interconnection facilities. In today political environment, acquiring the wayleave to build the submarine cables /overhead lines to Hong Kong Island and New Territories is extremely difficult. We also lost control on the price for imported electricity, just like water supplies to Hong Kong. For Option 2, building local gas generation only requires 3-5 years and the new generators can be built in existing power stations. The requirements of new transmission lines are much less. All these investments by local power companies will be closely monitored by the HKSAR government and the price of electricity is also under control. In conclusion, I fully support Option 2 but cannot see any benefits/justifications for Option 1.

612A01457

12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by ARTHUR LAW
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong electricity supply has the highest reliability
 and available at very low cost when compared to
 148 countries in the world. Purchase from mainland is
 not required.

612401462
12 JUN 2014

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☒ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☐ individual response (representing the views of an individual)

by ALEX LIN
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) ✓ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
			☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Would like to understand the source of the "Grid Purchase" in Option 1. Is it from coal or nuclear energy?

612A01494

12 JUN 2014 附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

ORANGE CHAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量瀝油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

向內地買電是浪費金錢

612A01547

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Peggy Kwan

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% **
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A 01547

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言, 你對兩個燃料組合方案有何意見? (請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他(請註明): 香港電力供應穩定, 但本人認為內地供電情況比香港差, 予明為利向較差者 賣電, 本末倒置。
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他(請註明): 香港若能開發多一個供電方法, 則為人之福, 則時可輸及賣電於內地, 幫內地一把

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中, 哪一個較理想? 為什麼? (請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

- ① 反對香港向內地賣電 (e.g. 東江批例) 令港人面汗錢也如同揮霍大海
- ② 開發/研究可再生能源, 不但可以發掘更多人才, 亦可製造時港有建設性既工種

③ 公開前向香港電燈公司所提為預願的報告

612A01567

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

莫家豪

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 [*]	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 [*]	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

^{*}以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

^{**}包括少量燃料。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 終有一日會跟東江水一樣, 要匯高昂費用

第四部分

其他意見或建議

增加可再生能源
請考慮投放資源研究廚餘轉化成生物能源的可能性

612A01799

附件

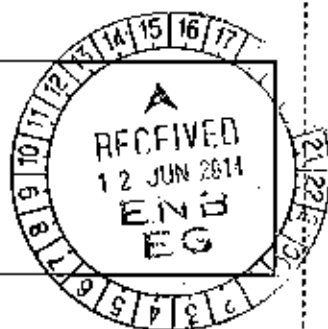
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Eric Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量柴油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

燒多D 煤

6/2A0/8/6 12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Chan Ho Kei

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

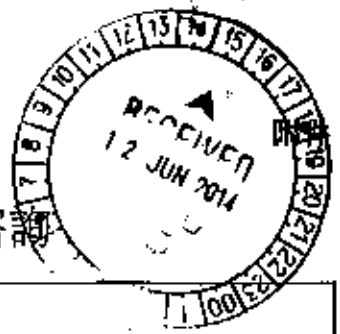
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

強烈反對方案1 因不知道買的電安全與否 及環保潔淨與否。

612A01851



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

To Siu MAI

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎性規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☒

請註明: 支持香港發電獨立

第四部分

其他意見或建議

治病求本, 政府應盡快立法減少電力浪費,
 晚上廣告燈光, 過多路燈, 等等。

612A01873

附件

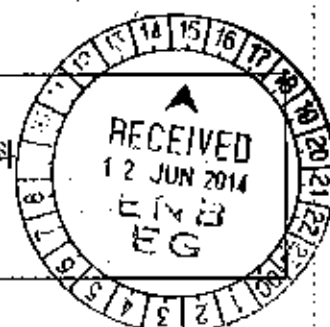
回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

[Handwritten signature]

(個人或機構名稱)

(電話)

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作與電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☐
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

永久免費

612401967

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

W. K. Chow

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		煤能 (大型火電站)	從電力購買		
現時(2012)		26%	31%	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎風險情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

The price of both options are similar but the reason provided by electricity company is stronger.
Please provide more evidence to support electricity

612 A01974

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Wu Yuk CHONG
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (B RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

There are too much uncertainties surrounding electricity import from Guangdong, especially environmental performance.

6/12/2014

附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(保密)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個區區作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配區按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>他人控制香港</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 香港有自主權

第四部分

其他意見或建議

承擔責任在香港，不可樣樣都靠其他地區

612A02057

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

1. For option 1, HK has limited or even no right to control the electricity supply quality from mainland, and no power for supervising their performance in terms of tariff and environmentally. But for option 2, as new power generation is still from local power companies, HK government and public still have the right to monitor and control electricity supply quality, tariff and environmental performance just like what we are doing now.

2. For option 1, it is most likely new generation to fulfill HK's requirement would be from coal-fired power plant in mainland in terms of commercial sense due to its lower generation cost. It does not reduce regional emission actually. But for option 2, since gas-fired power plants would be built definitely, regional emission could be surely reduced and improved.

附件

615A02081

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834



第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Connie Lam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>Hong Kong shall not shift the environmental protection to</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Option 1 is not proven in terms of reliability. Besides, there is a great extent of uncertainty in terms of price management and emission control. Unless the public is able to get concrete information through reviews in technical feasibility, cost and environmental performance has been conducted, it's too risky to choose Option 1.

For Option 2, apart from its track record of providing reliable electricity supply, it allows maintenance and continuous development of local power expertise and hence offers more career choices to young people.

612A02082

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by CHAU YIM CHERI

(name of person or organisation)

at _____ and _____

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%''
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☒

Please specify: Concern of Overinvestment for Option 1

Part 4

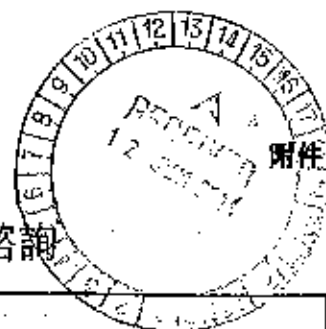
Other Comments and Suggestions

Start NOW on planning the initial phase of Option 2 to meet Hong Kong's immediate electricity needs by building a small number of new gas units in Hong Kong

Start NOW on a detailed study for Option 1 to see how the Mainland could provide highly reliable supplies of low carbon energy at a reasonable cost

Avoid over-investment by reviewing the future demand for electricity and relative energy prices when this work is completed, before deciding whether to build the new interconnector or further gas units in Hong Kong, or a selective combination of the two

612A 02180



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

WONG SHUK WA

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及 _____

(電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		本地氣	核能 (及可再生能源)
		天然氣 (大型清潔燃料)	石油產品		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ¹¹
方案1 ¹²	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2 ¹³	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例可以提供一个高容量及可靠電力供應所需的高額。不同燃料的實際分配應按實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

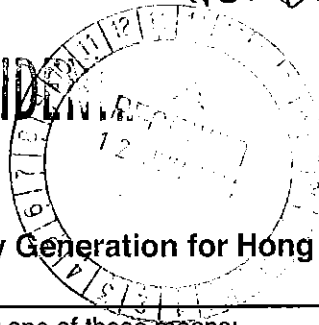
第四部分

其他意見或建議

希望發展更多可持續再生能源發電

612402286

CONFIDENTIAL



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____ [request anonymity]
(name of person or organisation)

_____ and _____
(telephone)

_____ (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

- ① How could/would Hong Kong Government ensure reliability & affordability in providing electricity from Mainland grid? The power breakdown problem in Mainland is still serious and generally HK users (e.g. banks, stock exchange) don't have back-up facilities for prolonged power breakdown, which could seriously and adversely affect HK's position as international finance centre. Macau has been paying a high cost in return for their existing more reliable electricity supply (compared with Mainland cities), and their demand and population are much less than HK.
- ② The consultation paper mentions 56% of CSG's generation sources from fossil fuels but there is no breakdown for coal & natural gas. If a large proportion is coal, what is the basis of saying CSG is a greener source? Pollution (including air & water) in Guangdong province could still affect HK's environment.
- ③ In the recent Legco meeting for interim review of 2 power companies, it was said that more natural gas sources in the region are identified. Has the government under-e the affordability of Option 2?



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

林仲明

香港國際貨柜碼頭有限公司

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>價錢,</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☐ 其他

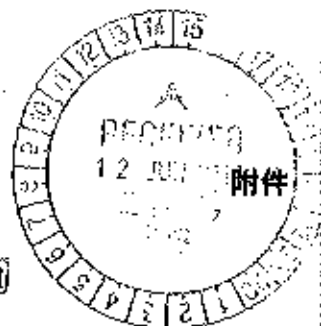
請註明: 喜歡自己生產的電力

第四部分

其他意見或建議

<u>經濟考慮及可靠性</u>

612A02318



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陸禮和

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作風量電力供應所轉的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 合適於前數大陸電網供電
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明):

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 本港自行發電，無須依賴其他電網輸送電力。

第四部分

其他意見或建議

香港自行發電的經驗已非常純熟，而且本地已有完善的配套和方案，為市民提供足夠和穩定的電力。故此，香港做到自給自足，無需向大陸電網購電。



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

謝漢基

(個人或機構名稱)

(電話) _____ 及

(電郵) _____

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配視乎實際情況而定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 從電網購電30% 比例太高, 少於15%可以接受
2	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): 天然氣的價格 及可靠性等詳細考慮,

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

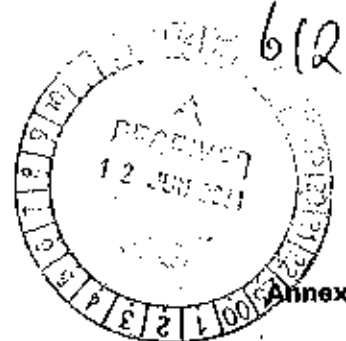
其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

長遠而言, 從電網購電是不能避免的。現正開始策劃未來
 幾適當時間。應該一步一步的進行, 不應太急進倚賴輸入
 電力。



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,

Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Tam Pui Tsz
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

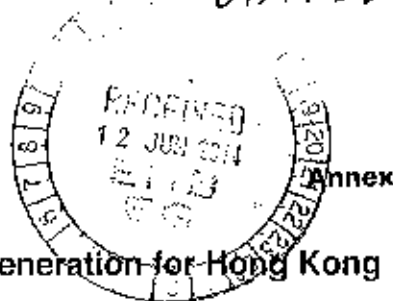
Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

We need more details on both proposals.

612A02373



Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by LEUNG HOI KI
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55% **
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%		60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances¹ happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>use of nuclear power</u>
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Build and manage state-of-the-art power plant in HK to provide supply to HK with more reliable / cleaner energy. Reduction of coal is good.

612A02403



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Mrs. Ho

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作長遠電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>穩定, 純正</u> <u>無雜質</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

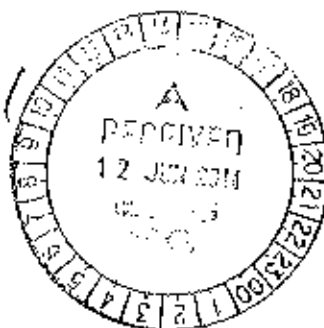
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

不向中國大陸買電及買水。

612A02411



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAU WAI KEUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		天然氣		核能	其他 (風能或太陽能等)
現時(2012)		23%	30%	2%	45%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的風險分配原按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不選擇方案的原因 (可填多項，請註明)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 燃料地價貴，穩定性不足，以後價格會不斷上升，不穩定!!
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): 從長遠看價格會高一些，但短期內價格不會太高!!

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

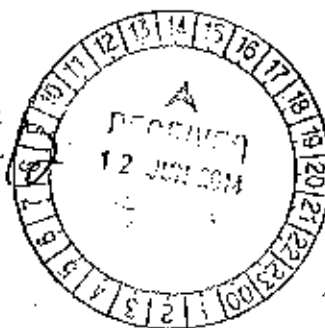
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

如使用方案2，希望價格不會太高，以致民
生不滿，政府如有可能有些補貼等。

612A02412



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

LEE CHIN WANG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		天然氣		核能	其他(可再生能源)
燃料 (2012)		20%	30%	40%	50%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可填多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>自己有必要向其他人買。</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

火力發電這架一樣影響香港，可靠性比不上香港電網，價錢又和香港差不多，安全性更遠勝中國，這個方案1是無謂之選，不可能採用，更會惹上利益輸送之嫌，根本是下下之策



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by LAU LEUNG TING

(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%		22%	55%
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

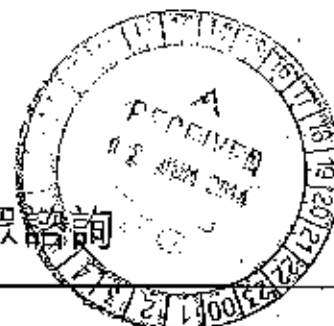
Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Please also consider to mix with non-fuel base options for local electricity generation, e.g. solar, wind, etc.



附件

回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳寶寶

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不想靠內地</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): <u>不想任何事情 依靠內地</u>

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☐ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

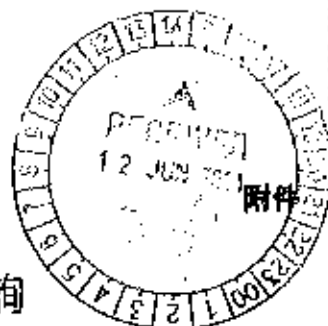
請註明: 不想任何事情依靠內地

第四部分

其他意見或建議

①因考慮環保，希望多D用天然氣
 ②擴M內地經濟停電影響香港

6 DA 02577



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Siu Yat Sing

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反映電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量煤油。

612A02577

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

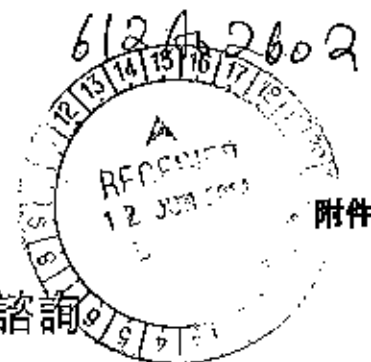
其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

⑫明顯數據顯示本地發電穩定性較高，故本人支持本地發電。



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

潘慧玲

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個長遠作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: 可由全球較低價的購買天然氣

第四部分

其他意見或建議

有選擇權



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Lo Hok KIN

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>香港不應轉為第三世界國家</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

☒ 安全
☒ 可靠性
☒ 合理價格
☒ 環保表現
☒ 其他

請註明: 自行負責環保責任

第四部分

其他意見或建議

借鑑澳門，大陸供電穩定性極低，停電影響股市，損失金錢除非由環保局長承擔，否則絕不支持。

612402628



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Frank For TAT

(個人或機構名稱)

(電話)

及

for t7@tata.com

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%”
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

更重要的是本地電力之開放的大原則
應在維持(或更高於)現有之可靠性/安全/合理價格及環保表現(包括以上全部)
及其他屬數目考量下, 加強供電公司之間的競爭, 並提供更具合理或/及更便宜之費用, 如從內地輸入電力, 於合理價格, 可靠性及安全的原則下, 因根據其作出合理評估, 而電力輸入亦無其分其產生之益為煤或核能, 故, 環保表現亦無其保證, 總括而言, 本

第四部分

其他意見或建議

一加大從內地輸入電力, 其可靠性無法評估, 亦無法保證現有之服務承諾得以維持, 根據現行之安排, 中電和港燈的組織, 能保證其中一方出現問題, 另一方能及時提供穩定之

服務, 如從內地輸入電力的份額更多時, 本地電力亦能提供信譽電力予用戶(當內地電網發生問題時), 此外, 縮減本地發電, 亦影響本地電網工程的永久性市場及電力發展

612A02655



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Brian MOK

(個人或機構名稱)

____ 及 ____
 (電話) _____ / (電郵) _____

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反對電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

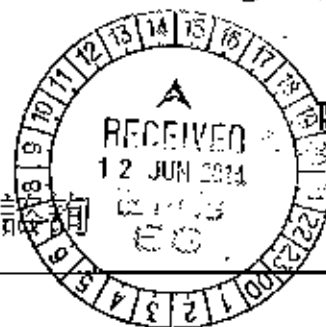
原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

長遠而言，方案1削弱本地電力市場及工業發展，損害就業機會，與「持續發展」的精神背道而馳！



回應表格

香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)

_____ 及 _____
 (電話) (電郵)

(不願公開個人聯絡資料)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1	通過從內地電 網購電以輸入 更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2	利用更多天然 氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>不喜歡電力也</u> <u>要從內地輸入</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: 香港供電一直可靠紀錄

第四部分

其他意見或建議

如果從內地輸入電力, 香港將損失大量職位及收益, 因此
絕不贊成方案一。

672A02728



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ Individual response (representing the views of an individual)

by Joyce Han
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☒

Option 2

☐

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☐

Affordability

☒

Environmental Performance

☐

Others

☐

Please specify:

rely heavily

Part 4

Other Comments and Suggestions

rely heavily on natural gas will still produce greenhouse gases that may harm the environment

612A02733

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Fontaine Hor
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☐

Reliability

☒

Affordability

☐

Environmental Performance

☒

Others

☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Since it is already using natural gas in generating electricity, it should have the technology & experience required for the handling of such volatile gas. Besides, natural gas is known to be a relatively clean source of energy. The

only concern is that it is a non-renewable source of energy and how long it can sustain our electricity needs should be taken into account.

CONFIDENTIAL

612A02745



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by _____
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

do not disclose my personal information

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

CONFIDENTIAL

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>the pollution level in China is very high already.</u>
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1

☐

Option 2

☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety

☒

Reliability

☒

Affordability

☒

Environmental Performance

☒

Others

☒

Please specify: confidence on 2 existing Electricity Companies.

Part 4

Other Comments and Suggestions

When HK can provide sufficient electricity to ourselves, why bother to import it from China? I don't want unreliable electricity generated in mainland jeopardizes HK's economy and affects our normal lives, so I strongly oppose option 1.

612462756

12 JUN 2014

CONFIDENTIAL

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。
 郵寄地址: 香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科
 電子郵件: fuel_mix@enb.gov.hk
 傳真: 2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

_____ (個人或機構名稱)
 _____ (電話) — 及 — _____ (電郵)

不
公
開

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	13%
		總共: 50%			
方案2	利用現有的天然氣作能源	20%		80%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規畫電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

*包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

612402756

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

沒有議件能力 (如從內地購電)

CONFIDENTIAL

612 As 2760

12 JUN 2014 附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☐ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1 ^{**}	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	43%	13%
		總共：50%			
方案2 ^{**}	利用更多天然氣發電以取代核電	10%		50%	40%

* 以上的燃料比例用以提供一個呈報作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

** 包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

612402760

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

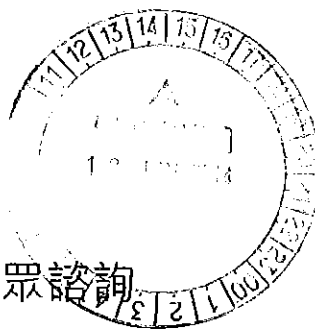
請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

一、供电可靠度低

612A02851



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

John Ng

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

612A02851

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

電力穩定對香港市民經濟十分重要。

612A-2852

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Priscilla Chui

(name of person or organisation)

at _____
(telephone)

and _____
(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒

Reliability ☒

Affordability ☒

Environmental Performance ☒

Others ☐

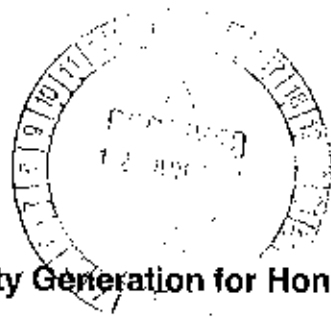
Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Hong Kong can make Option 2 priority but we can make Option 1 as back-up. If HK local generation cannot provide additional electricity at a certain time, we purchase it from the Mainland power grid at that time rather than fixed 30% imported from the current option1.

612A02853



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by 馮志剛 FUNG CHI KONG
 (name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) J U (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☒ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐

Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐

Reliability ☒

Affordability ☐

Environmental Performance ☐

Others ☐

Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

Can consider option 1, ten years later.

612A02876

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

bonnie tam

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: HK is rich enough to use more sustainable energy source

第四部分

其他意見或建議

HK should be responsible for its pollution, dumping its pollutant to Mainland China is irresponsible. The dirty air produced will eventually blow back to us anyway, so why use it if we can use a cleaner energy source?
Using Plan 2 should however not be an excuse of using even cleaner energy source. Gov't should make more initiative to encourage organisations in using renewable energy.
Gov't should also consider taxing products that use a lot of energy when there is a clear substitute to these products, for example, traditional light bulbs vs fluorescent light bulb. Advertising hoarding after 12am should apparently be taxed too.

612A2878

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Solomon Li

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作原型電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

6/12A2878

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

*應考慮加大核電比例以平衡價格

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

應在方案2內考慮增加核電百分比

612A02880



Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by Ben Chan

(name of person or organisation)

at _____ and _____
 (telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>No control on the cost</u> <u>No subsidy from mainland government. Cannot distinguish from clean oil the power import.</u>
2	☒	☐	☒ Safety ☒ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>Reliable & safe on environment</u> <u>More reliable & apply with known emission performance</u>

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☒
 Reliability ☒
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☒

Please specify: Reasons as mentioned above.

Part 4

Other Comments and Suggestions

HKSAR should study more option and conduct full survey if citizen is still willing to pay more tariff or want to maintain tariff at the existing level with similar emission. How good we are cannot compensate the pollutant blow to HK from Mainland China.

612A2882



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

MAK
 (個人或機構名稱)

_____/_____
 (電話) 及 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的品種。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

既然自己可供發電，為何又要俾錢人家供電，免得日後被指靠人家的電力方能過活。但最緊要係你是否有良知的公司，電費是否合理，免得我們支持錯。

CONFIDENTIAL

612402932

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

> 不公開

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	40%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣 減少核能及煤	20%		20%	60%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作規劃電力供應所需的基線。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

CONFIDENTIAL

612402932

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

方案2, 香港可以自己自主

612A02937

附件

回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

李均達

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

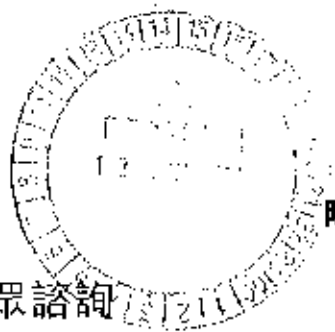
第四部分

其他意見或建議

政府在諮詢文件中，並沒有給予若輸入南方電網電力時，對所需的輸配電的建設，其可行性和費用問題有交待。有誤導市民之嫌！

基本上從南方電網輸入電力的方案，並不代表現有的兩地

612A02962



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳子健

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{1*}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作反應電力供應所需之基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☒ 其他 (請註明): <u>煤來未來經常停電!!</u>
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☐

合理價格 ☒

環保表現 ☒

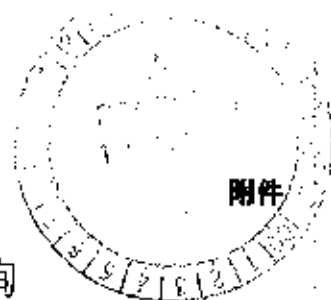
其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

本來就不應依賴內地！水費是例子！！

612A-2969



回應表格
香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mlx@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

CHAN YEUNG

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	透過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基線作及對電力供應所需的基座。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒
 可靠性 ☒
 合理價格 ☒
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

我要保持返現時供電的可靠性，及自主性，及由香港現時專業的電力管理公司/人是一條龍式管理。

612A 02988



附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳會鵬

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	核能 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基準。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☒ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☐

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

環境保護！



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

TING CHU KIT

(個人或機構名稱)

____ (電話) 及 ____ (電郵)

第二部分 燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%*
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府提供太少資料便作諮詢

612A03024



Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before 18 June 2014 by one of these means:

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
e-mail: fuel_mlx@enb.gov.hk
fax: 2147 5834

Part 1 (See Notes)

This is a ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by RICARDO CASTRO
(name of person or organisation)

at _____ and _____
(telephone) (e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNP9)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on EACH of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☒ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick ONLY ONE box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☐
 Environmental Performance ☒
 Others ☐ Please specify: _____

Part 4

Other Comments and Suggestions

IF HAVE TO BUY FROM THE MAINLAND, CONSIDER TO A SPECIFIC SOURCE.

612/10 3041

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢



附件

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

Wong Yu Sang
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☐

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

政府津貼團體及市民太陽能發電, 購買設備, 減少耗電量。

612403043



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或

☒ 個人回應 (代表個人意見)

鍾志鴻

(個人或機構名稱)

(電話)

— 及 —

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55%**
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☒

請註明: Job opportunities in Hong Kong

第四部分

其他意見或建議

- Electricity supply is the most critical factor stability

612A03059

12 JUN 2014

附件

回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Pam Chan Yan
 (個人或機構名稱)

 (電話)

及

 (電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%	-	22%	55% ^{**}
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基改作預測電力供應所需的基礎，不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☐ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____ _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐
 方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐
 可靠性 ☒
 合理價格 ☐
 環保表現 ☒
 其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

Support Sustainable Energy Projects

612A03/26



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

Nelson Chu

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	(核能/再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	火電和風電		
現時 (2012)		23%	3%	22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基準作規劃電力供應所需的能源。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☐ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

It is not clear for China's reliability

6/2A 03131



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電 (包括香港電燈公司)		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%		60%	20%

*以上的燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

**包括少量燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☒	☒ 安全 ☒ 可靠性 ☒ 合理價格 ☒ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☐

可靠性 ☒

合理價格 ☐

環保表現 ☒

其他 ☐

請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

1. 內地輸電可靠性成疑，國內已有不少地方供電欠佳，常有斷電。
 2. 價格不透明，如食水般港人沒有得 say。
 3. 建議先供電國內，有餘才讓香港考慮。

612A03137



回應表格 香港的未來發電燃料組合公眾諮詢

請於2014年6月18日或之前透過以下方式提交你的意見。

郵寄地址：香港添馬添美道二號政府總部東翼十五樓環境局電力檢討科

電子郵件：fuel_mix@enb.gov.hk

傳真：2147 5834

第一部分(見註)

這是 ☐ 團體回應 (代表個別團體或機構意見) 或
☒ 個人回應 (代表個人意見)

陳謀華
(個人或機構名稱)

(電話)

及

(電郵)

第二部分

燃料組合

燃料組合		輸入		天然氣	煤 (及可再生能源)
		核能 (大亞灣核電站)	從電網購電		
現時 (2012)		23%		22%	55%
方案1*	通過從內地電網購電以輸入更多電力	20%	30%	40%	10%
		總共：50%			
方案2*	利用更多天然氣作本地發電	20%	-	60%	20%

燃料比例用以提供一個基礎作規劃電力供應所需的基礎。不同燃料的實際分配應按實際情況釐定。

➤ 重燃油。

第三部分

具體諮詢問題

問1: 就安全、可靠性、合理價格、環保表現及其他相關的考慮而言，你對兩個燃料組合方案有何意見？(請就每個方案說明你的看法)

方案	支持	不支持	不支持方案的原因 (可選擇多過一項)
1	☐	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____
2	☒	☐	☐ 安全 ☐ 可靠性 ☐ 合理價格 ☐ 環保表現 ☐ 其他 (請註明): _____

問2: 你認為在兩個燃料組合方案中，哪一個較理想？為什麼？(請只選擇一個)

方案1 ☐

方案2 ☒

原因: (可選擇多過一項)

安全 ☒

可靠性 ☒

合理價格 ☒

環保表現 ☒

其他 ☐ 請註明: _____

第四部分

其他意見或建議

唯有健全電力供應正常，不會停電，價格合理及環保，才能得到金港市民熱烈支持。

612A03177

612A03177

Annex

Response Form

Public Consultation on Future Fuel Mix for Electricity Generation for Hong Kong

Please send this response form to us on or before **18 June 2014** by one of these means: ▲

mail: Environment Bureau, Electricity Reviews Division, 15/F, East Wing,
Central Government Offices, 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

e-mail: fuel_mix@enb.gov.hk

fax: 2147 5834



Part 1 (See Notes)

This is a

- ☐ corporate response (representing the views of a group or an organisation) or
☒ individual response (representing the views of an individual)

by C. T. Chan

(name of person or organisation)

at _____ and _____

(telephone)

(e-mail)

Part 2

Fuel Mix Options

FUEL MIX		IMPORT		NATURAL GAS	COAL (& RE)
		NUCLEAR (DBNPS)	GRID PURCHASE		
Existing (2012)		23%	-	22%	55%**
OPTION 1*	Importing more electricity through purchase from the Mainland power grid	20%	30%	40%	10%
		Total : 50%			
OPTION 2*	Using more natural gas for local generation	20%	-	60%	20%

* The above fuel mix ratios aim at providing a basis for planning the necessary infrastructure for electricity supply. Flexibility should apply to actual deployment of each fuel type, having regard to the circumstances happening on the ground.

** Inclusive of a small percentage of oil

Part 3

Specific Questions for Consultation

Q1: How do you view each of the two fuel mix options with regard to safety, reliability, cost, environmental performance and other relevant considerations? (Please indicate your view on **EACH** of the two options.)

Option	Support	Not Support	Reason for NOT supporting (You can tick more than one box)
1	☐	☒	☐ Safety ☐ Reliability ☒ Affordability ☒ Environmental performance ☒ Others (please specify): <u>due to uncertainty in market competition and regulatory measures, please see attachment 1 in Part 4.</u>
2	☒	☐	☐ Safety ☐ Reliability ☐ Affordability ☐ Environmental performance ☐ Others (please specify): _____ _____

Q2: Which of the two fuel mix options do you prefer? Why? (Please tick **ONLY ONE** box)

Option 1 ☐
 Option 2 ☒

Reasons: (You can tick more than one box below)

Safety ☐
 Reliability ☐
 Affordability ☒
 Environmental Performance ☒
 Others ☒

Please specify: Option 2 provide certainty in regulatory measures. Please see attachment 1 in Part 4.

Part 4

Other Comments and Suggestions

Please see attachment on my comments and suggestions which form this Part 4.

612A03177

Comments and Suggestions forming Part 4 of the response to the consultation regarding to the future Fuel Mix for electricity generation in Hong Kong

C.T. Chan

9th June 2014

The two options are well presented with comparisons on costs, reliability and emissions. However, the comparisons are mostly qualitative and there are no quantitative analyses, making it difficult to impartially compare the merits of each option. Nevertheless we can go through some of the major issues in the comparison and provides some thoughts on the ways forward.:

Firstly, regarding costs, the consultation states that unit costs under both options will roughly double unit generation costs from 2008-2012 (clause 4.29 indexed within consultation document). However there is no further elaboration on the difference in cost between the two options.

Under the first option electricity will be purchased from the mainland grid, through the China Southern Power Grid Company (CSG) which owns a portfolio of plants dominated by fossil fuels (62%) and hydroelectric resources (31%). When comparing different technologies coal-fired generations have low fuel costs but expensive plant costs. Natural gas generations in Asia fall in the opposite end of the spectrum with high fuel costs but low capital costs. Hydro-electric generations have low operating costs but plants costs vary depending on sites.

From an economic viewpoint, since the electricity is imported from various plant sites and types we cannot be sure that it would have consistently lower average costs than the alternative option of producing electricity from local natural gas generations. It's potentially risky to rely on purchase contracts to secure lower cost advantage over an extended period of time. Once the contracts are committed and capital investment on the infrastructures are in place there would be little leeway for bargain for the purchaser if circumstances turn out to differ from the original projections.

Having said that, if the grid purchases are structured in such a way that competitive electricity markets are established on both sides and the exchange with the mainland grid is bilateral, it is likely that such integration within the mainland grid would secure a saving to customers on both markets (figure 2). Price differentials based on marginal generation costs across the market boundary dictate the flow of electricity, and over time its magnitude provides investment signals for further network expansion.

Secondly, regarding reliability, the power system in HK has already achieved a high standard of reliability. Currently Hong Kong is connected to the mainland grid with bulk purchases from the Daya Bay nuclear power station in the nearby

Guangdong province (Fig. 2). Generally, having further diversity of generating sources and being part of a larger power system would help to reduce the reserve margin needed for emergencies and back-ups.

However, supplies from distant plants may not be as reliable as those nearer to the demand, as local power systems are subject to additional events happening in the neighbouring networks. Further reliability modelling and integrated planning study involving the neighbouring networks of Guangdong and Hong Kong would be essential to address such worries.

Thirdly, on emissions. According to the consultation, the government's targets to reduce local air pollutant emission and carbon intensity would likely be achieved (4.17, 4.24, 4.33) under both options, although the import option would give a better performance (3.18). This could be due to the fact that emitting plants for imports are located outwith the territory. However, since imported electricity may be generated from various technology types, we could be encouraging incremental generations from coal-fired generating units and hence increase regional emissions. It is not known how additional fossil fuel generations could be avoided through contractual agreements, but ultimately it might be an issue which can only be resolved through a desirable regional environmental policy.

Lastly, regarding the market/regulatory regime, it is anticipated that once the government has decided the fuel mix option it will then set the scene for the future electricity market reform and regulatory framework (4.39-4.41). However arguably we should first address policy objectives and set out the market/regulation regimes for all market players before determining which option would better deliver the desirable outcome. For instance, if we decide on the imported option on the basis of signing a long term purchase contract it might lead to a conflict if the government intends to achieve competition in the electricity market in the long run. In terms of competition it further complicates matters if the generating sources are located outside and falls into different market structures and regulations. Making reforms would take all market players and assets into consideration and would provide a better guide in making decision about the fuel mix option.

In conclusion, there remain a lot of different viewpoints regarding the best option to displace the supply gap created by the retirement of our coal-fired generating units. In order to make the import option make attractive, the government may wish to provide additional studies and draw a road map for future regulation and competition framework in both markets. Making a well-informed decision will be helped by a separate consultation on the post-2018 regulatory framework for the electricity market.

612A03177

References

Chan, C.T., 2006. What are the alternatives available to Hong Kong in structuring the electricity supply industry? *Energy Policy* 34 (2006) pp.2891-2904.

Economic Bureau, 2014. Future Fuel Mix for Electricity Generation – Consultation Document.

http://www.enb.gov.hk/en/resources_publications/policy_consultation/electricity_generation.html [accessed 27th March 2014]

ERM, 1999. *Interconnection and Competition in the Hong Kong Electricity Supply Sector*. Final Report for the Government of Hong Kong.

Hunt, S. 2002. *Making Competition Work in Electricity*. John Wiley & Sons, Washington.

Figure 1. The shaded areas A & B illustrate how the difference between marginal generation costs in different zones could drive potential savings through competitions and interconnections.

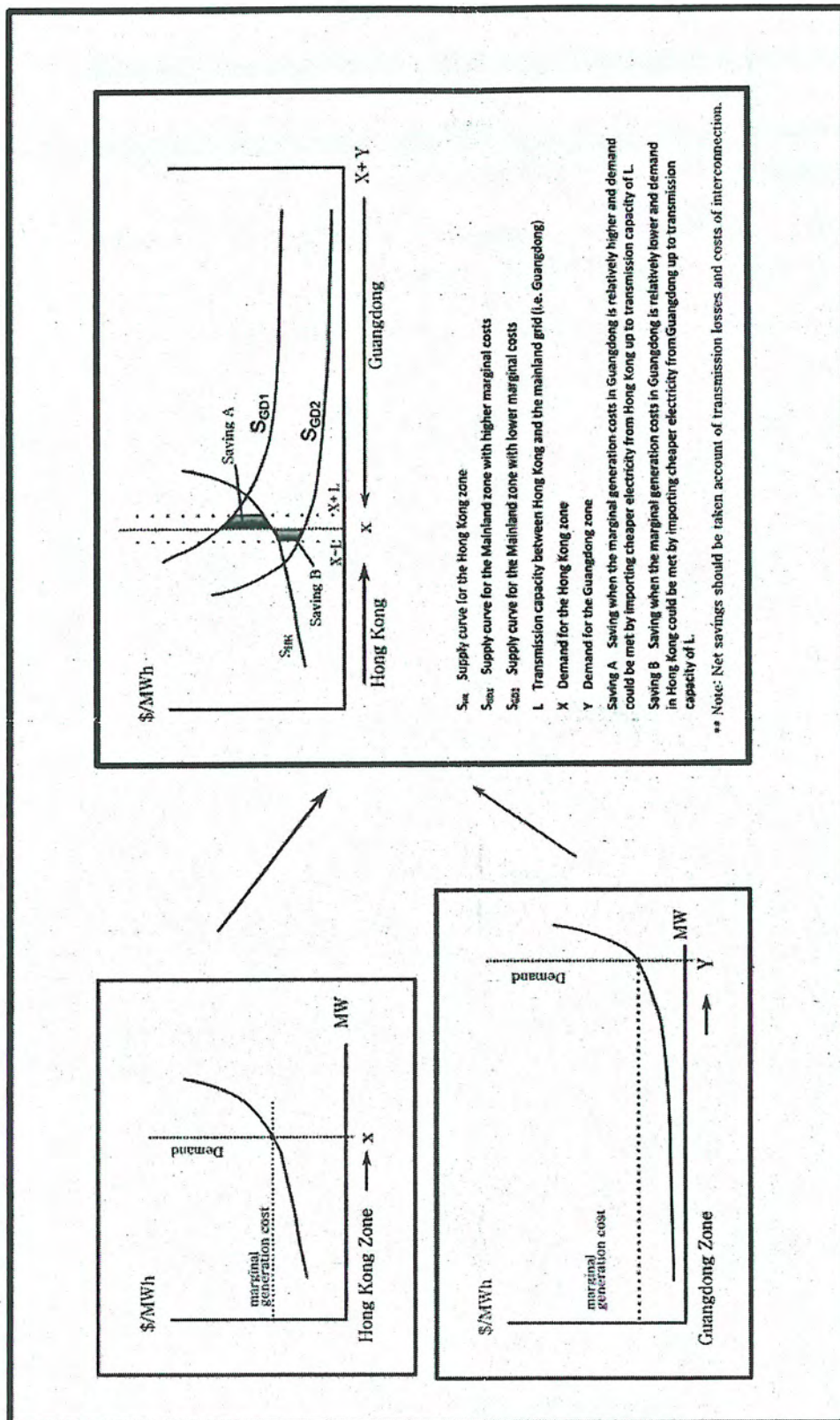
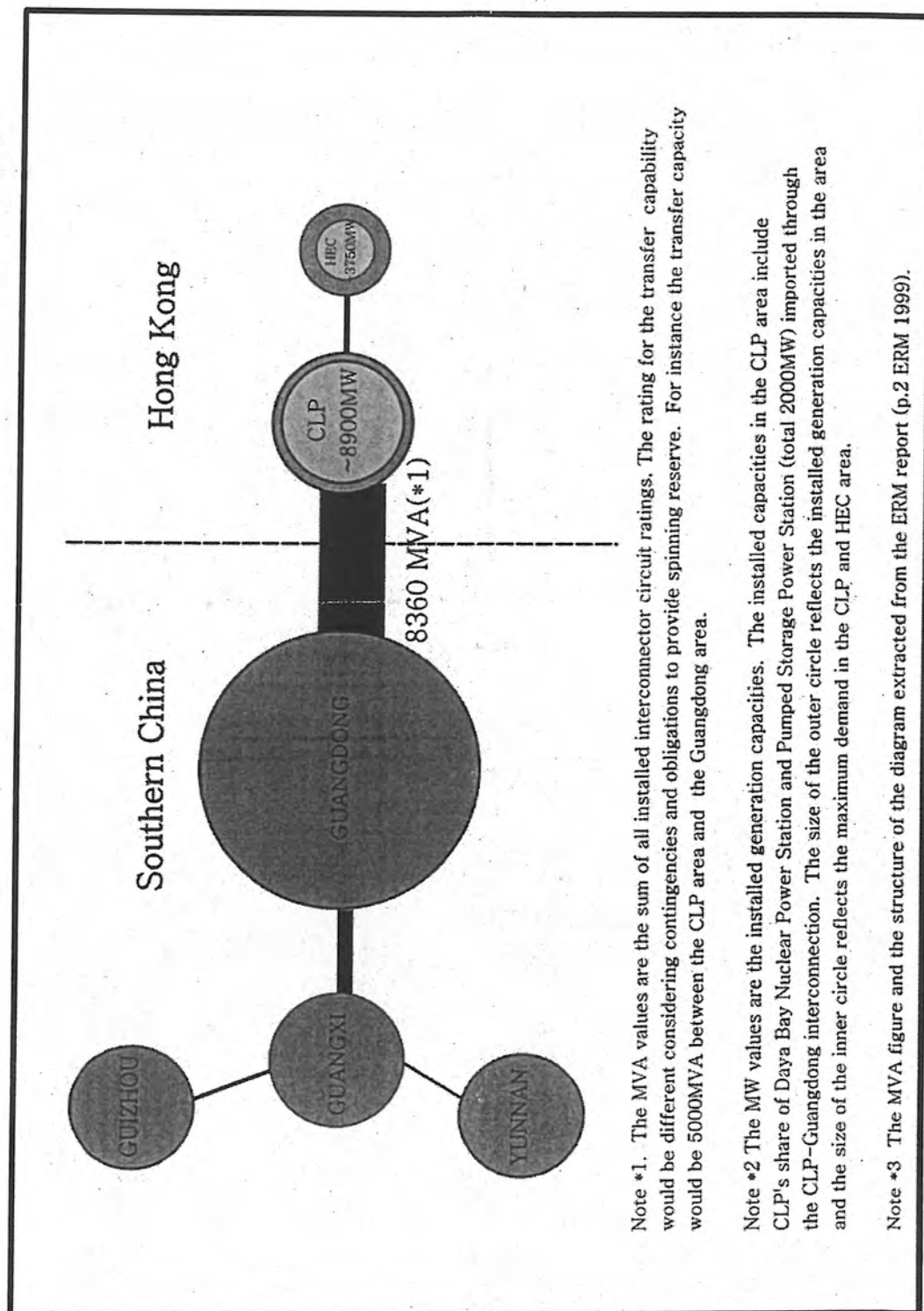


Figure 2. System configuration showing the existing interconnections between Hong Kong and the mainland grid.



- END -

612803177